

Územní plán Sosnová byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.

---

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ

---

---

## Textová část

---

POŘIZOVATEL: **Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu**

OBJEDNATEL: **Obec Sosnová**

ZHOTOVITEL: **ŽALUDA, projektová kancelář**

PROJEKTANT: **Ing. Eduard Žaluda**

DATUM: **IX/2017**

PARE:

---



---

POŘIZOVATEL:	Magistrát města Opavy Odbor hlavního architekta a územního plánu Horní náměstí 69 746 26 Opava
OBJEDNATEL:	Obec Sosnová Sosnová 11 793 12 Sosnová
URČENÝ ZASTUPITEL	Roman Franek (starosta obce)
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda (č. autorizace: 4077)
ZHOTOVITEL:	<b>ŽALUDA, projektová kancelář</b> Železná 493/20, 110 00 Praha 1 kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5 tel.: 737 149 299 e-mail: eduard.zaluda@gmail.com
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda Ing. arch. Alena Švandelíková Ing. arch. Luboš Křížan Mgr. Miroslav Vrtiška Mgr. Vít Holub Ing. Květoslav Havlíček Petr Schejbal
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	září 2017

---



# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ

## 1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Sosnová byl pořízen postupem dle stavebního zákona. Jednotlivé fáze pořízení:

### Schválení pořízení

Zastupitelstvo obce Sosnová rozhodlo o pořízení územního plánu dle § 44 stavebního zákona z vlastního podnětu na svém 2. zasedání dne 25.11.2014.

Obec požádala Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování, příslušného podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „pořizovatel“) o pořízení územního plánu žádostí ze dne 26.11.2014. Součástí žádosti bylo jméno pověřeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem, kterým je pan Roman Franek (starosta obce Sosnová).

### Zadání

Na základě žádosti zpracoval pořizovatel s určeným zastupitelem návrh zadání podle § 47 stavebního zákona a současně projednal. Návrh zadání byl veřejnosti k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 07.05.2015 pod zn.: MMOP 53614/2015/HAUP/WeJ. Vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a obce Sosnová, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, v termínu 22.06.2015 – 29.07.2015. V uvedeném termínu byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele i obecního úřadu Sosnová. Návrh zadání byl současně k projednání doručen jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Sosnová. Navíc byl doručen jiným dotčeným organizacím a správčům inženýrských sítí.

Na základě výsledků projednání (výsledky jsou přílohou schváleného zadání), byl návrh zadání upraven a předložen Zastupitelstvu obce Sosnová ke schválení. Zastupitelstvo návrh zadání schválilo usnesením č. 8 bod č. 62 ze dne 30.09.2015.

### Návrh – společné jednání

Pořizovatel na základě schváleného zadání zajistil zpracování návrhu územního plánu u vybraného zpracovatele ŽALUDA, projektová kancelář, Železná 493/20, Praha 1, 110 00. Zodpovědnou osobou zpracovatele je ing. arch. Eduard Žaluda, ČKA 4077.

Zpracovaný návrh Územního plánu Sosnová byl v souladu s postupem dle § 50 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány a doručen veřejnosti.

Společné jednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům dopisem zn.: MMOP 94398/2016/HAUP/WeJ ze dne 18.08.2016, kdy oznámení bylo doručeno nejméně 15 dnů před dnem konání společného jednání. Společné jednání proběhlo dne 12.09.2016 v 9:00 hod. v prostorách Magistrátu města Opavy, kdy se společného jednání nezúčastnil žádný zástupce pozvaných. Z projednání byl pořízen pořizovatelem zápis. Veřejnosti byl návrh územního plánu doručen veřejnou vyhláškou zn.: MMOP 94517/2016/HAUP/WeJ ze dne 18.08.2016 na úřední desce Obecního úřadu obce Sosnová, úřední desce pořizovatele, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

- Státní energetická inspekce, Provozní 1, Ostrava – Třebovice, 722 00
- Magistrát města Opava, odbor životního prostředí
- Magistrát města Opava, odbor dopravy
- Magistrát města Opava, odd. památkové péče
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, Ostrava- Vítkovice, 703 00
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6

Návrh územního plánu byl přístupný od okamžiku vyvěšení veřejné vyhlášky po celou dobu, kdy je možné uplatnit stanoviska, připomínky, a to fyzicky u pořizovatele a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-sosnova>, tj. od 25.08.2016 do 13.10.2016, kdy 12.10.2016 byl posledním dnem pro uplatnění stanovisek a připomínek.

Při společné jednání obdržel pořizovatel dne 11.10.2016 koordinované stanovisko zn. MSK 110610/2016 krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), ve kterém konstatoval nesouhlas s předloženým řešením návrhu územního plánu v těchto bodech

- z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve věci předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.
- z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a požaduje:
  1. vymezit pro prvky ÚSES samostatnou plochu s rozdílným způsobem využití a stanovit způsoby využití tak, aby byla zajištěna ochrana stabilizační funkce ÚSES,
  2. doplnit do textové části tabulkovou a popisnou část s výčtem všech prvků ÚSES, charakterizující jejich funkční a prostorové ukazatele, jejich současné využití, výměru biocenter a délky biokoridorů a jejich výhledový stav (lesní společenstvo dle stupňů typů geobiontů). Problematika ÚSES musí být zpracována projektantem ÚSES, který je držitelem autorizace ČKA (A.3.1).

Na základě vyvolaného jednání mezi Magistrátem města Opavy a krajským úřadem, které se konalo dne 25.01.2017 na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a na kterém se hledalo vhodné řešení, Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu požádal krajský úřad dne 01.02.2017 dopisem zn. MMOP 13702/2017/HAUP/WeJ o přehodnocení svého dílčího stanoviska vydaného pro účely koordinovaného stanoviska z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy a z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny ve výše uvedené věci, a to na základě úpravy územního plánu spočívající

- ❖ v ponechání zastavitelné plochy Z13 v k. ú. Sosnová, i když dle územního plánu je z větší části navržena k zastavění na půdě II. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro technickou infrastrukturu (ČOV) u které jednoznačně veřejný zájem převažuje. Tento záměr byl převzat z ÚPSÚ Sosnová a vymezen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Důvodem vymezení této plochy je potřeba realizace kanalizačního systému a čistírny odpadních vod pro zlepšení likvidace odpadních vod a zvýšení kvality povrchových vod.
- ❖ ve vypuštění zastavitelné plochy Z12 v k. ú. Sosnová, která je návrhem územního plánu na půdě II. třídy ochrany navržena k zastavění. Odebrání plochy Z12 (BV) je jeden z návrhu požadavků na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
- ❖ ve vypuštění zastavitelné plochy Z7 v k. ú. Sosnová, která je návrhem územního plánu na půdě II. třídy ochrany navržena k zastavění.
- ❖ v ponechání zastavitelné plochy Z8 v k. ú. Sosnová. Jedná se o plochu, která je z částí převzata z ÚPSÚ Sosnova, způsob využití – bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). Vymezení plochy přispívá k ucelení jižního okraje sídla a dotvoření kompaktního urbanistického tvaru sídla. Zastavitelná plocha Z8 je navržena na půdě III. třídy ochrany, pouze její malá část (0,008 ha) této zastavitelné plochy se dotýká půdy II. třídy ochrany.
- ❖ ve vypuštění zastavitelné plochy Z2 v k. ú. Sosnová, i když se jedná o plochu nacházející se na půdě V. třídy ochrany. V případě zastavitelné plochy Z2 se jedná o nový návrh, který vznikl na základě požadavku vlastníka pozemků. Jedním z návrhu požadavků na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je zmenšení rozsahu plochy Z2 vymezením její východní poloviny jako plochy pro veřejnou zeleň. Na jednání bylo dohodnuto vypuštění celé této plochy.
- ❖ v ponechání zastavitelných ploch Z1, Z4, Z5 a Z6 v k. ú. Sosnová, které jsou návrhem územního plánu na půdách III., IV., a V. třídy ochrany. Jedná se o plochy se způsobem využití – bydlení v rodinných domech – venkovské (BV),

kteří jsou navrženy v přímé vazbě na zastavěné území a jimiž se vytvoří podmínky pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce v sídle Sosnová.

- ❖ v ponechání zastavitelné plochy Z9 i když dle územního plánu je z velmi malé části navržena k zastavění na půdě II. třídy ochrany (0,0011 ha). Důvodem této plochy, jejíž způsob využití bude veřejné prostranství (PV), je zajištění přístupu a dopravní dostupnosti plochy Z8 (rozvoj bydlení v obci) s návazností na existující dopravně-obslužný systém sídla.
- ❖ v ponechání zastavitelných ploch Z15a, Z15b a Z15c, které jsou navrženy územním plánem z části na půdě II. třídy ochrany. Jedná se o nový záměr, jehož důvodem je zajištění přístupu a dopravní dostupnosti k Anenskému vrchu, na kterém se předpokládá výstavba rozhledny, a propojení této rozhledny se sídlem podél sadu. Dalším důvodem pro vymezení těchto ploch je potřeba zlepšení pěší prostupnosti území a propojení volné krajiny se sídlem Sosnová. Díky tomuto návrhu dochází k propojení navrhovaného naučného a výchovného střediska společnosti Vitaminátor s plochami sadů a s volnou krajinou, čímž jsou vytvořeny podmínky pro rekreační využití krajiny.
- ❖ v ponechání zastavitelných ploch K2, K3 a K4. Způsob využití těchto ploch je územním plánem navrhován jako zeleň-přírodního charakteru (ZP) a jsou z části navrženy na půdě II. třídy ochrany. Důvodem vymezení plochy K2 a K3 je zajištění realizace lokálního biokoridoru LBK 7 a tím doplnění skladebných částí ÚSES a zajištění provázanosti systému v širších vztazích. Vymezením a realizací plochy dojde k zajištění funkčnosti ÚSES a zvýšení ekologické stability území. Vymezení plochy K4 vychází z požadavku vlastníka pozemku na změnu v území. Záměr je vymezen v úzkém obtížně zemědělsky využitelném prostoru mezi vzrostlou zelení, která z části plní funkci ekostabilizačního prvku LBK 7. Důvodem plochy K4 je posílení přírodního charakteru krajinné osy podél drobného vodního toku v LBK7, čímž realizací této plochy dojde ke zvýšení ekologické stability území.
- ❖ v dokumentaci bude doplněn autorský kolektiv o projektanta ÚSES, který je držitelem autorizace ČKA (A.3.1)
- ❖ dokumentace se upraví tak, aby byla zajištěna funkce ÚSES. Prvky ÚSES v územně plánovací dokumentaci lze řešit dvěma způsoby:
  - o pro prvky ÚSES vymezit samostatnou plochu a stanovit její způsob využití, tak aby byla zajištěna ochrana stabilizační funkce ÚSES
  - anebo
  - o upravit způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití NZ1, NZ2, NL, PV a ZP nad kterými je ÚSES vymezen, aby stanovené podmínky funkčního využití těchto ploch byl slučitelný s funkčním využitím ÚSES

způsob této úpravy byl ponechán na vůli projektanta Územního plánu Sosnová

Dne 07.03.2017 bylo obdrženo navazující stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu, ve kterém krajský úřad konstatoval, že s takto projednaným a odůvodněným územním plánem Sosnova souhlasí.

Po společném jednání byl návrh územního plánu v rámci postupu dle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona společně se všemi uplatněnými stanovisky, připomínkami a výsledky konzultací předán krajskému úřadu dopisem ze dne 08.03.2017 pod zn.: MMOP 127262/2016/HAUP/WeJ, který byl doručen 08.03.2017. Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 07.04.2017 souhlasné stanovisko zn. MSK 34529/2017 z hlediska zákona č. 100/2011 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

- I. odebrat plochu Z2, Z7 a Z12 (BV) z návrhu ÚP Sosnová.
- II. Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.
- III. Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.
- IV. Do podmínek pro pořízení územní studie X3 vložit podmínku minimalizace PUPFL, přednostního využití ploch bezlesí a stávajících lesních cest.
- V. Vymezit mezi plochou Z11 (TI) a účelovou komunikací plochu izolační zeleně, alternativně do podmínek pro rozhodování u plochy Z11 (TI) vložit podmínku realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6m podél přilehlé účelové komunikace.
- VI. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, do nichž zasahuje ÚSES, budou doplněny takto:

**(1) Pro plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:**

přípustné využití:

**a** skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění) podmínky prostorového uspořádání:

**b** maximální výška zástavby: 3 m; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. výška zástavby 0 m

c koeficient maximálního zastavění pozemku: 0,1; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je koeficient maximálního zastavění pozemku stanoven 0

d maximální velikost zastavěné plochy objektu: 20 m<sup>2</sup>; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. velikost zastavěné plochy objektu 0 m<sup>2</sup>

**(2) Pro plochy zemědělské – orná půda (NZ1)** stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

e skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

podmíněně přípustné využití:

f stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu v dané ploše nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví v nezastavěném území (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.) za podmínky, že budou umístěny mimo skladebné části ÚSES

g oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky zachování dosavadní prostupnosti území po stávajících cestách; ve skladebných částech ÚSES za podmínky, že se jedná o dočasné oplocení (např. po dobu ochrany sazenic)

podmínky prostorového uspořádání:

h maximální výška zástavby: 6 m; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. výška zástavby 0 m

i maximální velikost zastavěné plochy objektu: 40 m<sup>2</sup>; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. velikost zastavěné plochy objektu 0 m<sup>2</sup>

**(3) Pro plochy zemědělské – sady (NZ2)** stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

j skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

**(4) Pro plochy lesní (NL)** stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

k skladebné části územního systému ekologické stability na lesní půdě s mimoprodukční funkcí (s preferováním podrostního hospodaření a původních druhů dřevin)

Tabulková část ÚSES, která je obsažena v kapitole 11.16 Odůvodnění ÚP Sosnová, bude doplněna o prostorové charakteristiky jednotlivých skladebných částí. Projektant ÚSES, který je držitelem autorizace ČKA A.3.1., se kterým bylo řešení ÚSES konzultováno, bude uveden v autorském týmu.

K návrhu územního plánu Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury vydal stanovisko ze dne 27.03.2017 pod zn.: MSK 36696/2017, ve kterém shledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace lokálního ÚSES a požadoval její dořešení.

Pořizovatel společně s pověřeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a na jejich základě zpracoval požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 13.04.2017 pod zn.: MMOP 43745/2017/HAUP/WeJ. Na základě upravené dokumentace byl Krajský úřad MSK, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pořizovatelem zažádán v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona dopisem ze dne 28.04.2017 zn. MMOP 49037/2017/HAUP/WeJ o potvrzení o odstranění nedostatku v návrhu územního plánu. Krajský úřad potvrdil dopisem zn. MSK 57654/2017 doručeným dne 04.05.2017 odstranění nedostatku z hlediska koordinace a návaznosti prvků ÚSES.

#### Návrh – veřejné projednání

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zn. MMOP 61328/2017/HAUP/WeJ ze dne 30.05.2017. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a úřední desce obecního úřadu obce Sosnová, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín veřejného projednání byl stanoven na 10.07.2017 v 17 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu v Sosnové. Součástí vyhlášky bylo poučení o možnosti podat námítky a připomínky včetně souvisejících lhůt. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet v termínu od 06.06.2017 do 17.07.2017 u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-sosnova>. Veřejné projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Sosnová dopisem k věci, které byly od společného jednání měněny, k jiným věcem v případě, že došlo ke změně rozhodných skutečností, na jejichž základě bylo vydáno jejich stanovisko.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. Října 117, 702 18

- odbor životního prostředí
- odbor územního plánování
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L.Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonová 1, 160 01 Praha 6
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6
- Krajská veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- Magistrát města Opavy

Veřejné projednání proběhlo za účasti pořizovatele, zpracovatele, pověřeného zastupitele a veřejnosti. Z průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci veřejného projednání byly uplatněny námitky i připomínky. Jejich výpis je součástí „rozhodnutí o námitkách“ a „vyhodnocení připomínek“.

#### **Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek**

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tento dokument byl zaslán dotčeným orgánům dopisem zn. MMOP 89845/2017/HAUP/WeJ ze dne 14.08.2017 k uplatnění stanoviska.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. Října 117, 702 18
  - odbor životního prostředí
  - odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Ministerstvo obrany, Svatopluková 84, Brno – Židenice, 615 00
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Česká energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně
- Magistrát města Opavy (koordinované stanovisko)

#### **K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly uplatněny stanoviska ze strany**

- Krajského úřad MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu,
- Ministerstva životního prostředí,
- Ministerstva průmyslu a obchodu,

- Krajské hygienické stanice MSK,
- Krajské veterinární správy pro MSK.

Ve všech případech se jednalo o kladná stanoviska, tj. s předloženými návrhy byl udělen souhlas nebo nebyly připomínky. Ostatní obeslané dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasily neuplatněním stanoviska.

Pořizovatel dopisem č.j. MMOP 99121/2017/HAUP/WeJ předal zastupitelstvu obce zpracovaný Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které byly v rámci projednávání návrhu územního plánu uplatněny. Zastupitelstvo obce Sosnová na svém zasedání konaném dne ..... souhlasilo s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je součástí kapitoly M) a N).

Projednaný návrh územního plánu byl pořizovatelem přezkoumán v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona.

#### Návrh – vydání

Projednaný a přezkoumaný návrh územního plánu byl dopisem zn.: MMOP 99127/2017/HAUP/WeJ předán obci Sosnová a předložen zastupitelstvu obce Sosnová k vydání.

Zastupitelstvo obce Sosnová na svém zasedání dne ..... ověřilo v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona předložený návrh územního plánu a poté ve formě opatření obecné povahy tento návrh vydalo.

Územní plán nabyl účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující jeho vydání na úřední desce správního orgánu, který opatření vydal. Po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky bylo vydané opatření (Územní plán Sosnová) k nahlédnutí u pořizovatele, obce Sosnová a na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-sosnova>. Územní plán byl opatřen záznamem o účinnosti a takto označený se ukládá u obce Sosnová, odboru hlavního architekta a územního plánu a odboru výstavby Magistrátu města Opavy, a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury.

**Územní plán byl pořízen postupem dle stavebního zákona.**

## 2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Z hlediska širších vztahů je v územním plánu řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb v oblasti dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a navazujících prvků územního systému ekologické stability.

### 2.1 Základní údaje o obci

Obec náleží dle administrativního členění do Moravskoslezského kraje a spadá pod správu obce s rozšířenou působností Opava.

řešené území (kód ZUJ)	Sosnová (597821)
počet obyvatel	409 (k 1. 1. 2016)
rozloha řešeného území	1 302 ha
kraj (NUTS3)	Moravskoslezský kraj (CZ080)
okres (NUTS4)	Opava (CZ0805)
obec s rozšířenou působností	Opava
obec s pověřeným obecním úřadem	Opava

Obec spravuje 1 katastrální území a 1 základní sídelní jednotku se shodným názvem Sosnová.

### 2.2 Postavení obce v systému osídlení

Obec Sosnová leží v severozápadní části Moravskoslezského kraje ve správním území města Opava (ORP). Dle ZÚR MSK není obec zařazena mezi rozvojové oblasti, osy, nebo specifické oblasti. Severně od obce (za hranici řešeného území) je vymezena rozvojová osa OS-N1 (Ostrava –) Opava – Krnov, na západní a jižní hranici řešeného území navazuje vymezení specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Obec leží zhruba v těžišti trojúhelníku nejbližších vyšších správních center – Opava (východně), Bruntál (západně) a Krnov (severně). Na jižní hranici sousedí Sosnová s nižším centrem osídlení Horní Benešov (sídlo s pověřeným obecním úřadem).

Dle Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (aktualizace 2014), která definuje regionalizaci Moravskoslezského kraje (k roku 2001) spadá obec Sosnová do mikroregionu Bruntálsko, přestože náleží pod správu SO ORP Opava. Město Opava je pro obec Sosnová hlavním spádovým centrem s vyšší vybaveností a pracovními příležitostmi, v regionálním měřítku se jedná o vyšší centrum s výrazným podílem dojížděky do zaměstnání a do škol (regionální spádovost do Opavy značně převažuje nad spádovostí do nedalekého Bruntálu). Opava disponuje výrazně větším počtem pracovních míst, z pohledu regionu také v4x vyšším počtem ekonomicky aktivních zaměstnaných lidí, z nichž téměř polovina pracuje v rámci Opavského regionu. Opava těží z blízkosti a lepšího dopravního spojení s Ostravou, resp. s multicentrickou ostravskou aglomerací.

Jak uvádí Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (aktualizace 2014), „specifickou úlohu má v severozápadní části kraje Opava, která leží na okraji regionu hybnosti (jihovýchod kraje s centrem v aglomerační oblasti Ostravska) a je spádovým střediskem jak pro menší obce v okolí, tak pro centra (Krnov, Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem a Vítkov). „

Hlavní dopravní osu širšího území tvoří komunikace z Krnova podél státní hranice směrem do Opavy a Ostravské aglomerace. Obec Sosnová leží mimo rozvojové osy, do budoucna lze (při zkvalitnění dopravní trasy I/11) předpokládat posílení spádovosti do Opavy.

Obec Sosnová je klasifikována jako neurbanizovaná vesnická obec.

Správní území obce Sosnová sousedí s následujícími obcemi:

obec	k. ú.	ORP	hranice
Brumovice	Brumovice u Opavy	Opava	východní
	Úblo		severovýchodní
Lichnov	Lichnov u Bruntálu	Krnov	severozápadní, západní
Horní Benešov	Horní Benešov	Bruntál	jihozápadní
Horní Životice	Horní Životice	Bruntál	jižní
Velké Heraltice	Malé Heraltice	Opava	jihovýchodní
	Velké Heraltice		východní

Územní plán Sosnová obecně respektuje platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí zpracovanou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. Z hlediska širších vztahů je řešena návaznost jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a dalších prostorových a funkčních vazeb, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a ochrany přírody a krajiny (především ÚSES).

Potřebnost koordinace řešení ÚP Sosnová s platnou územně plánovací dokumentací (ÚPD) sousedních obcí je vyjádřena v následující tabulce:

obec	platná územně plánovací dokumentace	nabytí účinnosti	popis koordinace
Brumovice	Územní plán obce Brumovice	16.12.1999	nekoordinováno – neaktuální ÚPD
	Změna č. 1 ÚPO Brumovice	25.5.2004	nekoordinováno – neaktuální ÚPD
	Změna č. 2 ÚPO Brumovice	15.7.2009	nekoordinováno – neaktuální ÚPD
	Změna č. 3 ÚPO Brumovice	?	nekoordinováno – neaktuální ÚPD
	Územní plán Brumovice	projednáván	nekoordinováno – návrh dosud nezveřejněn
Lichnov	Územní plán Lichnov	8.8.2015	koordinace ÚSES (LBK 8 podél hranice obcí)
Horní Benešov	Územní plán města Horní Benešov	1.6.2001	nekoordinováno – neaktuální ÚPD
	Změna č. 1 ÚPM Horní Benešov	14.5.2005	nekoordinováno – neaktuální ÚPD
	Změna č. 2 ÚPM Horní Benešov	7.5.2009	nekoordinováno – neaktuální ÚPD
	Změna č. 3 ÚPM Horní Benešov	3.1.2012	nekoordinováno – neaktuální ÚPD
Horní Životice	Územní plán sídelního útvaru Horní Životice	12.4.1996	nekoordinováno – neaktuální ÚPD
Velké Heraltice	Územní plán Velké Heraltice	9.7.2010	koordinace ÚSES (LBC 5 Hořina podél hranice obcí)

Pozn.: Řešení ÚP Sosnová není koordinováno s takovou územně plánovací dokumentací, která nebyla zpracována dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Důvodem je neaktuálnost této ÚPD, nesoulad se současnými právními předpisy, s PÚR ČR, ZÚR MSK a s dalšími územně plánovacími podklady.

## 2.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

### Širší dopravní vztahy

Obec Sosnová leží mimo páteřní dopravní tahy, za jižní hranicí obce prochází silnice I/11 tvořící hlavní dopravní propojení vyšších správních center regionu (Opava – Bruntál) a propojující území s krajským městem Ostravou.

V rámci širších dopravních vztahů je řešena návaznost koridoru přeložky silnice I/11 Horní Životice vymezeného v souladu se ZÚR MSK pro účely zkvalitnění regionálních dopravních vazeb.

Z hlediska širších dopravních vztahů je pro obec významná také silnice II/459 procházející západně (sousední obcí Lichnov) a propojující Horní Benešov (obec s pověřeným obecním úřadem) s Krnovem.

Tab.: Dojezdové vzdálenosti a doby z obce Sosnová do vyšších správních center

	Horní Benešov	Opava	Ostrava	Bruntál	Krnov
dojezdová vzdálenost	7,3 km	21,6 km	61 km	20 km	16,7 km
dojezdová doba	9 min.	24 min.	1 hodina	20 min.	23 min..

V řešeném území není provozována železniční doprava, nejbližší železniční tahy představují spojnice mezi Bruntálem a Krnovem a mezi Opavou a Krnovem.

Širším územím prochází velké množství značených cyklistických tras. Většina cyklistických tras je vedena po silnicích III. třídy. Pěší turistické trasy nejsou rozvinuty a v některých obcích regionu zcela absentují.

### Širší vztahy technické infrastruktury

Vymezení technické infrastruktury v grafické části bylo prověřeno s ohledem na návaznost do území sousedních obcí dle jejich platné územně plánovací dokumentace a dle ÚAP SO ORP Opava (3. aktualizace 2014). Vedení stávajících systémů technické infrastruktury je v rámci ÚP zcela respektováno.

#### Zásobování pitnou vodou

Obec Sosnová je zásobena z veřejného vodovodu, který je součástí skupinového vodovodu Bruntál; napojení je provedeno ze sousední obce Horní Životice do zemního vodojemu Sosnová.

#### Kanalizace a odstraňování odpadních vod

Kanalizační systémy nadmístního významu se v území nevyskytují.

#### Zásobování elektrickou energií

Obec je zásobena elektrickou energií ze systému vn 22 kV odbočkou z vedení vn č. 72 propojující Horní Benešov s transformovnou 110/22 kV v Krnově. Zdrojem energie je rozvodna 110/22 kV Horní Životice.

#### Zásobování plynem a teplem

Obec je zásobována zemním plynem z regulační stanice VTL/STL Sosnová; napojené VTL odbočkou z plynovodu DN300 Hlučín – Opava – Brumovice, jehož zkapacitnění je plánováno v souladu se ZÚR MSK.

#### Telekomunikace, radiokomunikace

Řešené území je napojeno na Moravskoslezský telefonní obvod sdružující 302 obcí. Územím dále páteřní radioreléová trasa RKS Ostrava (Hošťálkovice) – RKS Praděd (provozovatel: České Radiokomunikace, a.s.).

#### Nakládání s odpady

V řešeném území se nenacházejí plochy či objekty nadmístního významu určené pro nakládání s odpady.

## 2.4 Širší vztahy ÚSES a další přírodní systémy

Správní území obce Sosnová je dotčeno následujícími přírodními prvky nadmístního významu, které přesahují hranice řešeného území:

- nadregionální biocentrum 67 Cvilín (ozn. dle ZÚR MSK)
- regionální biokoridor 511 (ozn. dle ZÚR MSK)

Vazby přírodních prvků nadmístního významu přesahující hranice řešeného území (vymezení prvků územního systému ekologické stability) jsou územním plánem koordinovány s platnou (vydanou dle zákona č. 183/2006 Sb.) územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

Obec Sosnová leží v krajinné oblasti Nízkého Jeseníku převážně lesozemědělského charakteru. Jižní část území tvoří souvislé plochy lesů, v zemědělsky využívané krajině jsou rozdrobeny menší plochy lesů v prostoru vrchů a strání. Území mezi sídlem Sosnová a plochami lesa na jihu tvoří rozsáhlé ovocné sady. Krajinou osu území představuje údolí vodního toku Hořina, který protéká sídlem Sosnová a dále v obci Brumovice se vlévá do řeky Opavy.

## 2.5 Účast ve sdružení obcí

Obec Sosnová je členem následujících sdružení obcí:

**Euroregion Silesia** – představuje spolupráci mezi českým a polským sdružením s cílem podpory a realizace česko-polské spolupráce v příhraničních regionech polského a českého Slezska a severní Moravy s cílem potlačit negativní vliv existence státní hranice, zajistit rovnoměrný rozvoj příhraničního území po obou stranách hranice a umožnit tak jeho plynulou integraci v rámci Evropské unie. Euroregion sdružuje obce za účelem zvýšení intenzity příhraniční spolupráce v oblasti cestovního ruchu, kultury a sportu, příhraniční spolupráce. Jako systémový nástroj koordinace a řízení činnosti a rozvoje euroregionu je zpracována Strategie rozvoje Euroregionu Silesia na období 2014 – 2020.

**Mikroregion Opavsko severozápad** - je dobrovolný svazek obcí, jehož předmětem činnosti je prosazovat společné zájmy členských obcí v oblasti kultury, sportu, propagace, rozvoje infrastruktury, dopravy, životního prostředí a další společné aktivity a projekty investiční a neinvestiční. Mikroregion sdružuje 9 obcí ve venkovské oblasti západně od Opavy (SZ část okresu Opava).

**Místní akční skupina Opavsko, z. s.** – nezapsaný spolek, jehož předmětem činnosti je podpora venkova na území obcí v působnosti MAS Opavsko na základě principů Leader a vytváření partnerství mezi všemi složkami veřejného a soukromého sektoru. Cílem spolku se zaměřením k naplnění programu Leader je zachovat na Opavsku atraktivní a zdravé prostředí pro život, práci i odpočinek jak místních obyvatel, tak i návštěvníků, adekvátně venkovskému charakteru území a požadavkům třetího tisíciletí. Pro tyto účely je zpracována Místní integrovaná strategie území Opavska pro období 2015 – 2023.

Územní plán Sosnová je zpracován v souladu s obecnými zájmy a záměry vyplývajícími ze strategických dokumentů a cílů výše uvedených sdružení.

### 3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Sosnová nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

### 4 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

#### 4.1 Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje

Územní plán Sosnová je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“), ve znění Aktualizace č. 1 schválené vládou ČR dne 15.4.2015 usnesením č. 276.

##### **Republikové priority územního plánování**

Územní plán Sosnová respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Správného území obce Sosnová se týkají následující body republikových priorit:

(citace z PÚR ČR je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

*Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a s ohledem na krajinný ráz území. Zastavitelné plochy nenarušují a plně respektují historickou urbanistickou kompozici sídla. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, které není narušeno nevhodnými stavebními zásahy. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu hodnot území.

Charakter venkovské krajiny je posilován zejména stabilizací zemědělské výroby v obci a stanovením podmínek pro zemědělské hospodaření v krajině.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Územní plán rozvíjí primární sektor (prvovýrobu v oblasti lesnictví a zemědělství) coby významnou a nedílnou součást hospodářství národního, regionálního a místního významu územní stabilizací ploch v nezastavěném území (především ploch s rozdílným způsobem využití NL - plochy lesní a NZ - plochy zemědělské) a stanovením konkrétních podmínek pro jejich využití se zohledněním místních specifik. Rozvoj primárního sektoru je podpořen potvrzením ploch stávajících zemědělských areálů v plochách s rozdílným způsobem využití VZ - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba. Územní plán zohledňuje kvalitní zemědělskou půdu především situováním zastavitelných ploch v maximální možné míře mimo zemědělské půdy II. třídy ochrany ZPF (půdy I. třídy ochrany ZPF se v řešeném území nevyskytují).

Koncepce stanovená Územním plánem Sosnová dbá na ochranu ekologických funkcí krajiny (v nezbytné minimální míře vymezením ÚSES a vymezení souvisejících ploch ZP – zeleně přírodního charakteru), klade důraz na zachování kompaktnosti sídla a nepřipouští nežádoucí plošnou expanzi zástavby do volné krajiny.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostřední prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Stanovené podmínky plošného a prostorového uspořádání v zastavěném území i zastavitelných plochách byly územním plánem formulovány s cílem zachování kontinuity urbanistického vývoje a předcházení sociální segregaci. Předpoklad pro posílení sociální soudržnosti je zajištěn například vymezením veřejných prostranství (PV) a ploch občanského vybavení (OV, OS, OX), stejně jako umožněním do určité míry polyfunkčního využití značné části území vymezením ploch bydlení (BV).

V řešení ÚP je dominantním koncepčním principem zachování a dotváření kompaktnosti rozvíjeného sídla Sosnová. Ve volné krajině naopak nejsou vymezovány žádné samostatné obytné komplexy nebo soubory, které zpravidla utvářejí tzv. „gated communities,“ tedy nepřístupné obytné celky sociálně a prostorově izolované od ostatní zástavby a obyvatel obce.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Územní plán vychází ze stávajícího optimálního rozložení všech funkčních složek v území. Primární funkci v urbanizovaném území představují plochy bydlení (BV). Tyto plochy umožňují integraci bydlení, s částečným podílem rekreace, občanského vybavení případně drobné nerušící výroby. Vymezením stabilizovaných ploch občanského vybavení jsou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu ve struktuře sídla a případný kvalitativní rozvoj.

Jedním ze základních principů tvorby územního plánu je komunikace nejen s obcí a dotčenými orgány, ale také s širší veřejností. V průběhu zpracování územního plánu proběhlo několik pracovních jednání s cílem seznámit zástupce obce s navrženou koncepcí a reagovat na jednotlivé podněty. Byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé žádosti vlastníků pozemků a samosprávy na změny v území. Při stanovování způsobu využití území byla upřednostněna komplexní řešení před parciálními zájmy – v tomto smyslu byly do koncepce řešení ÚP převzaty záměry, které jsou v souladu s ochranou hodnot území a s požadavky Zadání ÚP Sosnová.

S ohledem na ochranu hodnot území, současný stav a podmínky v území, jeho rozvojové předpoklady, význam a pozici obce v sídelní struktuře, limity využití území a nadřazenou územně plánovací dokumentaci byl stanoven optimální způsob využití území a rozsah zastavitelných ploch. Základní body koncepce byly formulovány ve spolupráci s představiteli samosprávy.

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot jsou respektovány hodnoty vymezené v podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje (v rámci ÚAP SO ORP Opava) a hodnoty identifikované na základě terénního průzkumu zpracovatele se zohledněním zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Územní plán respektuje tuto prioritu zejména zohledněním širších vztahů v území a koordinací s územně plánovací dokumentací okolních sousedních obcí. Navržený rozvoj zohledňuje předpoklady rozvoje obce na základě dosavadního vývoje demografického, ekonomického a na základě mezioborové koordinace stanovuje podmínky pro příznivý rozvoj všech složek území směřující k naplňování principů udržitelného rozvoje území v horizontu návrhového období do roku 2030.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Ekonomické aktivity bez negativního vlivu na okolí jsou umožněny ve značné části vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž u některých z nich se jedná o hlavní využití.

Návrh vychází ze stabilizované zemědělské výroby, vytváří podmínky pro její obnovu včetně rozšíření služeb souvisejících s agroenvironmentální orientací. Kromě toho je umožněno využít areály i pro jiný typ výrobních případně skladovacích aktivit. Určitý potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí je spojen s umožněným rozvojem služeb a vybavenosti v rámci obytného území.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Obec Sosnová je sídlem malého významu se závislostí na vyšších centrech osídlení. Územním plánem je zachována pozice v sídelní struktuře, v rámci možností jsou posilovány dopravní vazby do vyšších správních center a zároveň rozvoj vybavenosti v Sosnové. ÚP v rámci zastavitelných ploch vytváří podmínky zejména pro rozvoj a zkvalitnění bydlení, výroby a dopravní infrastruktury. Obsahově se snaží o funkční i prostorovou koncentraci a posiluje tak pozici obce v rámci sídelní struktury.

Zastavitelné plochy byly navrženy a vymezeny v rozsahu umožňujícím udržitelný rozvoj území s ohledem na veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch přispívá územní plán k rozvoji polycentrické sídelní struktury v dotčené části regionu.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vymezením ploch přestavby a stanovením podmínek využití ve stabilizovaných plochách v zastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro intenzifikaci zastavěného území. Územní plán vytváří podmínky pro polyfunkční využívání opuštěných zemědělských areálů stanovením podmínek umožňujících jejich znovuvyužití a případné rozšíření spektra výrobních aktivit a služeb.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán respektuje a dále rozvíjí konsolidovanou strukturu sídla. Územní aktivity jsou soustředěny výhradně v rámci urbanizovaných ploch a v návaznosti na ně. Cílem je stabilizace pozice obce ve struktuře osídlení, upevnění primární socioekonomické svébytnosti a posílení širších dopravních vazeb. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavěném území vymezeny především stabilizované plochy vodní, lesní, zemědělské. Stabilizován je systém hodnotných přírodních prvků zajišťujících ekologickou stabilitu území, zejména vymezením ÚSES a ploch zeleně – přírodního charakteru (ZP).

Ochrana charakteru krajiny je zajištěna stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu, v nichž je zakotvena také povinnost individuálně posuzovat záměry umísťované ve volné krajině s ohledem na ochranu krajinného rázu a dalších přírodních a krajinných hodnot území.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územní plán vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny vymezením uceleného, komplexního a navzájem propojeného územního systému ekologické stability. V řešení ÚP nejsou navrhovány žádné prvky s efektem liniové bariéry v území. Realizací zástavby v zastavitelných plochách či v plochách přestavby vymezených v ÚP nedojde ke srůstání jednotlivých sídel, zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně ve vazbě na zastavěné území. Prostupnost krajiny a sídel je zajištěna vymezením uceleného systému ploch veřejných prostranství.

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Priorita se netýká řešeného území; obec Sosnová se nenachází v rozvojové oblasti, rozvojové ose nebo ve specifické oblasti vymezené v PÚR ČR.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezovány zastavitelné plochy pro funkce umožňující rozvoj činností podporujících cestovní ruch (občanské vybavení, služby, technická a dopravní infrastruktura apod.), pro podporu agroturistiky jsou stanoveny podmínky využití stávajících zemědělských areálů. Pro podporu cestovního ruchu je stanovena podmínka zpracování územní studie X3 s cílem vyhledat vhodnou lokalitu pro výstavbu rozhledny na Anenském vrchu nad obcí.

Územní plán dále vytváří podmínky pro vedení pěších turistických a cyklistických tras navazujících na systémy stávajících cyklotras a turistických cest v sousedních obcích a regionech v souladu s podmínkami využití prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Turistika a cestovní ruch jsou podpořeny vymezením ploch veřejných prostranství, které zajišťují ochranu stávajících turistických a cyklistických tras. Kromě toho jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství zvyšující prostupnost krajiny a umožňující rozvoj turistických tras ve vazbě na sídlo Sosnová.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.*

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územní plán vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury zejména vymezením kvalitativních opatření v systému dopravní infrastruktury (koridor DK1). Prostupnost krajiny a minimalizace rozsahu její fragmentace je zajištěna vymezením zastavitelných ploch v přímé vazbě na stávající zástavbu a dotvářením kompaktního tvaru sídel. Řešené území není negativně ovlivněno tranzitní dopravou.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Územní plán vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury zejména vymezením kvalitativních opatření v systému dopravní infrastruktury (koridor DK1). Většina nových zastavitelných ploch a ploch přestaveb je situována v místech s vybudovanou dopravní a technickou infrastrukturou, realizace výstavby tak nebude představovat výrazný dopad na veřejné rozpočty. V územně rozsáhlejších zastavitelných plochách je Územním plánem Sosnová stanovena podmínka zpracování územní studie (X2). Ty prověří a navrhnou komplexní a efektivní řešení těchto lokalit, mimo jiné také z hlediska veřejné infrastruktury.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.*

*Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Stanovením podmínek využití jednotlivých ploch se ÚP snaží o minimalizaci negativních dopadů výrobní činnosti a případné dopravní zátěže na kvalitu bydlení. Eliminace negativních vlivů výroby ze stabilizovaných zemědělských areálů je v územním plánu zajištěna vymezením ploch zeleně v prostoru mezi areály a stávající i navrhovanou obytnou zástavbou.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retenční srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

*V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Opatření na ochranu před povodněmi a ochranná protierozní opatření směřující k celkovému zvyšování ekologické stability krajiny je možno realizovat v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách zeleně a v plochách zemědělských. Celkově jsou v nezastavěném území vymezeny plochy primárně určené k posílení ekologické stability území, přičemž ve většině z nich je umožněna realizace dalších opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy apod.) zvyšujících přirozenou retenční schopnost území.

S ohledem na požadavek vytváření podmínek pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdrojů vody a s cílem zmírňování účinků povodní je v rámci koncepce likvidace odpadních vod v území upřednostněno odstraňování dešťových vod vsakováním.

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Záplavové území není v řešeném území obce Sosnová stanoveno. V rámci ochrany před povodněmi a celkového zvyšování retenčních schopností krajiny jsou navrženy obecné zásady (v kapitole koncepce uspořádání krajiny) zajišťující zvyšování ekologické stability krajiny, zlepšování zadržování vody v krajině, omezení eroze a rozvoj krajinné zeleně a dalších přírodních prvků.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Koncepce veřejné infrastruktury je územním plánem koncipována s ohledem na stávající strukturu sídla, využívání území a stabilizovanou síť systémů technické a dopravní infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na plochy stabilizované tak, aby bylo možné zajistit efektivní zásobování pitnou vodou a energiemi. Územním plánem je v rámci veřejné infrastruktury podpořen především kvalitativní rozvoj dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení koordinovaný s okolními obcemi.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních veřejných městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Územní plán zohledňuje ve svém návrhu další rozvoj území, vytváří vyvážené podmínky pro všechny důležité aktivity, které v území probíhají, dodržuje občanská práva a zajišťuje nejlepší životní podmínky obyvatel. Řešení ÚP klade důraz na ochranu stávající občanské vybavenosti a umožnění jejího dalšího rozvoje. Stabilizován a chráněn je systém veřejných prostranství jako základní matrice území zajišťující prostupnost území a dostupnost pozemků; systém je doplněn navrhovanými plochami veřejných prostranství v sídle i ve volné krajině.

Samostatné koncepce dílčích částí veřejné infrastruktury jsou odděleně detailně řešeny příslušných kapitolách textové části Odůvodnění ÚP Sosnová. Zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na stávající a navrhované systémy veřejné infrastruktury tak, aby bylo zajištěno jejich efektivní využívání nenáročné na veřejné rozpočty, ale zároveň v maximální možné míře zohledňující požadavky soukromých vlastníků pozemků a veřejnosti.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

V řešeném území je provozována pouze silniční doprava. Územní plán řeší kvalitu zejména silniční dopravní infrastruktury a vymezuje koridor pro přeložku silnice I/11 DK1, který zlepší podmínky dopravní dostupnosti v širším regionu. Územní plán tímto návrhem a stanovením dalších obecných požadavků mimo jiné napomáhá k vytvoření podmínek pro rozvoj účinného a dostupného systému dopravy, zvyšujícího mobilitu a dopravní komfort místních obyvatel, podrobněji viz kapitola 11.12 *Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury*.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Územní plán řeší jednotlivé koncepce technické infrastruktury v oblastech zásobování pitnou vodou a odkanalizování samostatně, podrobněji viz kapitola 11.13 *Odůvodnění koncepce technické infrastruktury*. Při vymezování zastavitelných ploch byla jedním z kritérií dostupnost provozovaných systémů technické infrastruktury (veřejného vodovodu, plynovodu, elektrické energie). Převážná část zastavitelných ploch je situována ve vazbě na stávající a navrhované systémy technické infrastruktury tak, aby bylo umožněno napojení těchto lokalit na stávající inženýrské sítě s minimálními dodatečnými náklady. Využití rozsáhlejších zastavitelných ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří možnou urbanistickou strukturu a navrhne detailní uspořádání veřejné infrastruktury.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

V rámci jednoznačně formulovaných podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je územním plánem umožněna výroba energie z obnovitelných zdrojů za předpokladu, že nebude mít negativní vliv na okolí. Předpokladem je zejména integrace zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v rámci staveb tak, aby nedocházelo k významnému narušování krajinného rázu umístováním velkoplošných nebo jinak prostorově výrazných zařízení v nezastavěném území.

- (32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Při tvorbě urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu v obci. Územní plán prověřil funkční využití a využitelnost celého území, podrobněji viz kapitola 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

#### **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose vymezené PÚR ČR.

#### **Specifické oblasti**

Řešené území neleží ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR.

#### **Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

V řešeném území nejsou vymezeny žádné koridory nebo plochy dopravní infrastruktury.

#### **Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

V řešeném území se nenacházejí koridory ani související rozvojové záměry vymezené PÚR ČR.

#### **Další úkoly pro územní plánování**

Další úkoly nebyly pro řešené území v PÚR ČR vymezeny.

## **4.2 Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Řešené území je zahrnuto v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též jen „ZÚR MSK“), o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 ze dne 22.12.2010 (nabytí účinnosti 4.2.2011). Aktualizace č. 1 ZÚR MSK se v současné době projednává. V rámci zpracování ÚP Sosnová je posuzován soulad s právním stavem Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

(citace ze ZÚR MSK je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

### **A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

1. *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v člancích 2. až 16a. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.*

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a s ohledem na krajinný ráz území. Zastavitelné plochy nenarušují a plně respektují historickou urbanistickou kompozici sídla. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, které není narušeno nevhodnými stavebními zásahy. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu hodnot území.

2. *Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*
3. *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

V rámci zkvalitnění dopravní infrastruktury na regionální úrovni ÚP vymezuje koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice. Tato dopravní trasa propojuje Opavsko s Olomouckým krajem a má zásadní význam v dostupnosti vyšších správních center Opavy a Bruntálu pro menší obce včetně Sosnové. Záměr je v souladu se ZÚR MSK.

4. *Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

ÚP stabilizuje veškeré existující prvky technické infrastruktury a vytváří podmínky pro jejich další rozvoj, podrobně viz kapitola 11.13 *Koncepce technické infrastruktury*. Konkrétní opatření v oblasti zásobování území obce Sosnová energiemi nebyla zjištěna, ÚP zajišťuje možný rozvoj sítí a zařízení technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

5. *Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:*

- *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
  - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*
  - *v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek-Místek a Třinec po Jablunkov;*
- *rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov).*

V rámci ÚP Sosnová jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravních vazeb na vyšší správní centra Opavu a Bruntál vymezením koridoru DK1 pro přeložku silnice I/11; jmenované požadavky se dále netýkají řešeného území obce Sosnová.

6. *Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.*

Možnost rozvoje obce v rámci zastavěných území byla prověřena v kapitole 10.1 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území*. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícímu potřebě na základě rozvojových předpokladů, demografického vývoje území a významu jednotlivých sídel, podrobněji viz kapitola 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území.

ÚP nenavrhuje extenzivní rozvoj sídla. Pro výrobní aktivity jsou vymezeny pouze existující zemědělské areály, z nichž dva jsou v současné době evidovány jako brownfields – ÚP stanovuje dostatečné podmínky pro jejich flexibilnější využití včetně lehké výroby, agroturistiky a souvisejících služeb.

7. *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

ÚP vytváří podmínky pro zkvalitňování obytné funkce zejména definováním podmínek využití ploch bydlení, stanovením koncepce rozvoje složek veřejné infrastruktury (ochrana a rozvoj veřejných prostranství, ochrana stávajících zařízení občanského vybavení a umožnění rozvoje nových, kvalitativní rozvoj dopravní a technické infrastruktury). ÚP podporuje rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod a za tímto účelem vymezuje zastavitelnou plochu Z13 pro realizaci čistírny odpadních vod a související oddílné kanalizace v obci; zastavitelné plochy jsou vymezeny v potenciálním dosahu kanalizační sítě.

8. *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezovány plochy pro funkce umožňující rozvoj činností podporujících turistickou infrastrukturu (občanské vybavení, služby, technická a dopravní infrastruktura apod.). Pro zvýšení atraktivity území ÚP vymezuje plochu s podmínkou zpracování územní studie, která má za cíl vyhledat vhodnou lokalitu pro rozhlednu na Anenském vrchu; dále je vymezena zastavitelná plocha specifického občanského vybavení pro rozvoj vzdělávacích a naučných aktivit v souvislosti se sadařstvím v obci. Územní plán dále vytváří podmínky pro vedení pěších turistických a cyklistických tras navazujících na systémy stávajících cyklotras a turistických cest v sousedních obcích a regionech v souladu s podmínkami využití prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Turistika a cestovní ruch jsou podpořeny vymezením ploch veřejných prostranství, které zajišťují ochranu stávajících turistických a cyklistických tras.

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího zemědělského typu krajiny, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

9. *Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.*

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro individuální rekreaci. Řešením ÚP je rozvíjena obytná složka sídla Sosnová, v odůvodněném rozsahu (viz kapitola 10 tohoto Odůvodnění) a v přímé vazbě na existující zástavbu. Rodinná, resp. individuální rekreace je umožněna v rámci přípustného využití v plochách bydlení, v souladu s existujícím malým podílem rekreačních objektů v obytném území obce (zejména v sídlení enklávě Lesní Domky).

10. *Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

Rozvoj integrované hromadné dopravy je v ÚP umožněn zejména v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS), případně také ploch veřejných prostranství (PV) stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v dosahu veřejné dopravy pro její efektivní využívání.

11. *Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:*

- *ostatní dopravní systémy kraje;*
- *systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska;*

*včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

V řešení ÚP Sosnová jsou formou vymezení ploch veřejných prostranství chráněny veškeré cesty pro pohyb chodců a cyklistů v koordinaci s řešením v sousedních obcích. ÚP chrání stávající veřejná prostranství s vymezením pěších turistických a cyklistických tras a navrhuje jejich doplnění vymezením nových ploch veřejných prostranství na okraji sídla a zejména ve volné krajině pro zlepšení možností každodenní rekreace i turistiky. S ohledem na měřítko ÚP je požadavek preference odděleného vedení pěších a cyklistických tras obsažen v textové části ÚP.

12. *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.*

Vzhledem k současným zvýšeným požadavkům na hygienu a kvalitu obytného prostředí jsou v rámci stabilizovaných zemědělských areálů navrženy plochy zeleně zajišťující odstup mezi výrobou a bydlením a eliminaci možných negativních vlivů výroby.

13. *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.*

Stav životního prostředí v obci je stabilizován stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území; předpoklady pro jeho zlepšování jsou vytvořeny zejména vymezením nových ploch zeleně – přírodního charakteru ve vazbě na ÚSES, a dále stanovením obecných podmínek pro zlepšování retenčních schopností krajiny, obnovu krajinných struktur, protipovodňová a protierozní opatření přírodě blízkého charakteru apod. Územním plánem jsou vyloučeny stavby, zařízení a aktivity výrazně znehodnocující životní prostředí v obci. Vymezením zastavitelných ploch v přímé vazbě na sídlo Sosnová a v odůvodněném rozsahu je zajištěna ochrana nezastavěného území.

Ochrana životního prostředí je zajištěna zejména vymezením ploch v nezastavěném území a stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž jsou omezeny případně vyloučeny činnosti vedoucí k možnému znečištění nebo degradaci životního prostředí, včetně podzemních a povrchových vod.

14. *Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně*

*historických dominant. Při vymezení nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).*

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převážujícího lesozemědělského typu krajiny, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

Pro účely rozvoje mimoprodukční funkce zemědělské krajiny jsou vymezeny plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) a dále stanoveny podmínky pro zvyšování ekologické stability zemědělských ploch (obnova a rozvoj krajinné zeleně, zakládání travnatých pásů, průlehy apod.).

Územním plánem jsou formou stanovení obecných zásad vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny, zvyšování retenční schopnosti krajiny, zachování a obnovu prvků definujících krajinný ráz území (liniová zeleň, břehové porosty, remízy, meze apod.), a dále v souvislosti s vodními plochami a toky podmínky pro realizaci zejména ochranných vodohospodářských opatření, revitalizačních opatření na vodních tocích, úpravy nebo úplné revitalizace koryt vodních toků, doplnění břehových porostů a dalších opatření vedoucích ke zpomalení odtoku srážkové vody z území.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na stabilizovanou zástavbu v údolní poloze sídla Sosnová. Kulturně historické dominanty identifikované v území jsou chráněny stanovením podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem s cílem zajistit v případě přestaveb dostatečně kvalitní řešení a ochranu hodnot.

Prostupnost celého území není vymezením zastavitelných ploch dotčena, ÚP vytváří podmínky pro ochranu systému veřejných prostranství a jeho doplnění zejména ve volné krajině.

15. *Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

Obecně jsou v nezastavěném území vymezeny plochy primárně určené k posílení ekologické stability území, přičemž ve většině z nich je umožněna realizace dalších opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy apod.) zvyšujících přirozenou retenční schopnost území. Formou obecných požadavků je definována ochrana před povodněmi a protierozní a revitalizační opatření v krajině.

S ohledem na požadavek vytváření podmínek pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdrojů vody a s cílem zmírňování účinků povodní je v rámci koncepce likvidace odpadních vod v území upřednostněno odstraňování dešťových vod vsakováním.

ÚP vytváří podmínky pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, snížení eroze a rozvoj ekostabilizačních prvků v území, které napomáhají eliminaci rizik přívalových dešťů apod.

16. *Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

ÚP respektuje uvedené zájmy zejména stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a definováním koncepce dílčích součástí veřejné infrastruktury, podrobně k civilní ochraně a obraně státu viz kapitola 11.4.4 *Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky.*

- 16a. *Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Netýká se řešeného území.

## **B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

Území obce Sosnová nespadá do žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy vymezené v ZÚR MSK.

## **C. SPECIFICKÉ OBLASTI**

Území obce Sosnová nespadá do žádné specifické oblasti krajského významu vymezené v ZÚR MSK.

## **D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY**

### **D.I. Dopravní infrastruktura**

#### **D.I.1 Silniční doprava**

#### **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

#### **38. Ostatní plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu**

*V souladu s ust. § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ZÚR MSK přebírají bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků a jejich změn na území Moravskoslezského kraje koridory pro záměry silniční dopravy nadmístního významu. Koridory jsou vymezeny v šířce:*

- 300 m od osy krajního pruhu komunikace na obě strany – pro komunikace rychlostního typu;
- 200 m od osy komunikace na obě strany - pro silnice I. a II. třídy a ostatní významné komunikace.

ozn. zákresu	zdrojová ÚPD	ozn. VPS ve zdrojové ÚPD	název stavby + charakteristika	dotčené obce	katastrální území
D22	ÚPN VÚC Jeseníky	S2. - 4	I/11 Horní Životice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy	Horní Benešov, Sosnová, Horní Životice	Horní Benešov, Sosnová, Horní Životice

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR MSK koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice (viz kapitola 4.3 textové části výroku ÚP). Podrobné odůvodnění vymezení koridoru je uvedeno v kapitole 11.12.1 tohoto Odůvodnění.

#### D.IV. Plochy a koridory ÚSES

70. ZÚR MSK vymezují níže uvedené plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Biokoridory jsou vymezeny „osou“, která určuje směr propojení a definovány jako pás území o šířce 200 m (tj. 100 m na každou stranu od osy), v jehož rámci je možné provádět zpřesnění vymezení biokoridoru v rámci ÚP dotčených obcí.

Na území obce Sosnová zasahují následující skladebné části ÚSES:

##### Nadregionální ÚSES - biocentra

kód NRBC (ZÚR MSK)	název (ZÚR MSK)	kód NRBC (dle ÚTP ÚSES)	název (dle ÚTP ÚSES)	plocha (ha)	základní charakteristika
67	Cvilín	67	Cvilín	1 450,36	Reprezentativní pro bioregion 1.55 Krnovský. " Cílové ekosystémy – mezofilní hájové a borové. Na základě Generelu ÚSES MSK vymezeno v lesních celcích a údolí Čížiny mezi Krnovem, Úvalnem, Úblem, Lichnovem a Býkovem

##### Regionální ÚSES - biokoridory

Ozn. VPO	Kód (dle ÚTP ÚSES)	cílové ekosystémy
511	--	mezofilní hájové, mezofilní bučinné

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR MSK regionální a nadregionální skladebné části ÚSES (viz kapitola 5.3 textové části výroku ÚP). Podrobné odůvodnění vymezení skladebných částí ÚSES (NRBC 67 a RBK 511) je uvedeno v kapitole 11.16 tohoto Odůvodnění.

#### Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- Chránit vymezené plochy a koridory ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
  - snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
  - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.

#### Úkoly pro územní plánování

- Při upřesňování vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí dodržet alespoň minimální prostorové parametry biocentra a biokoridorů ve smyslu platných metodik pro vymezení ÚSES:
  - cca 1 000 ha pro NRBC;
  - cca 10 – 40 ha pro RBC (podle cílového typu ekosystému);
  - cca 40 m pro NRBC;
  - cca 40 m pro RBK.

ÚP stanovuje obecné zásady v plochách biocentra a biokoridorů zajišťující zvyšování koeficientu ekologické stability území, umožnění revitalizace vodních prvků, obnovu původní vegetace a eliminaci stavebních zásahů. Pro zajištění funkčnosti některých částečně funkčních nebo nefunkčních úseků biokoridorů jsou vymezeny plochy změn v krajině – plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) K2, K3, K5 s cílem omezit stávající nevyhovující využití území (např. intenzivní zemědělské hospodaření) a realizovat části ÚSES. Přerušování biokoridorů (např. stávající komunikací) se v řešeném území neodchyluje od maximálních povolených parametrů dle metodiky vymezení ÚSES (Metodické postupy projektování lokálního ÚSES – Petr Maděra, Eliška Zimová (eds.), Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol., Brno).

#### E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

##### E.I Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

73. Jako nejvýznamnější přírodní hodnoty území Moravskoslezského kraje se vymezují následující významné prvky přírodního dědictví:

- Území obecné ochrany přírody a krajiny
  - skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES dle vymezení v ZÚR MSK;

Skladebné části ÚSES dle ZÚR MSK jsou územním plánem respektovány, vymezeno je nadregionální biocentrum 67 Cvilín a regionální biokoridor 511 v koordinaci s ÚPD sousedních obcí, podrobně viz kapitola 11.16 *Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability*.

- Vodohospodářsky významná území
  - útvary podzemních a povrchových vod včetně zdrojů pitné vody;

Útvary povrchových vod jsou chráněny jako významné krajinné prvky, vymezením ploch zeleně je posílena ekologická stabilita a přírodní charakter vodních toků v řešeném území. Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území jsou eliminovány možné negativní vlivy na vodní zdroje a spodní vodu.

- Území s nejkvalitnější zemědělskou půdou (Poodří, Opavsko, Kravařsko)

Řešením ÚP je chráněna kvalitní zemědělská půda. ÚP nenavrhuje extenzivní rozvoj sídla, vymezení zastavitelných ploch je odůvodněno v kapitole 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*; ochrana zemědělského půdního fondu je podrobně popsána v kapitole 12 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa*.

74. ZÚR MSK stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Moravskoslezského kraje:

- stavby umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;

Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo pohledově exponovaná území, v údolní poloze jádrového sídla Sosnová.

Stanovením podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěna ochrana krajinných horizontů a kulturně historických dominant. Stanovená maximální výška zástavby se odvíjí od stabilizované hladiny zástavby v sídle; na jeho okrajích a ve volné krajině se regulace maximální výšky zástavby (resp. soliterních staveb v případě výstavby dle § 18 odst. 5 stavebního zákona) odvíjí od ochrany krajinného rázu a dálkových pohledů. Technická infrastruktura nadmístního významu není v řešení ÚP navržena.

- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.

ÚP nenavrhuje extenzivní rozvoj sídla. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území. Vymezením ploch je dotvářen kompaktní tvar sídla Sosnová s minimalizací zásahů do volné krajiny.

- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy pro ekonomické, zejména výrobní aktivity. Pro tyto účely jsou vymezeny stabilizované areály zemědělské výroby, z nichž dva jsou v současné době identifikovány jako brownfields. ÚP stanovuje v těchto plochách dostatečně flexibilní podmínky pro budoucí využití areálů obnovu zemědělské výroby, nebo jinými ekonomickými aktivitami v souladu s přípustným a podmíněně přípustným využitím ploch zemědělské výroby (VZ).

- Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
  - snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
  - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.

Zajištění funkčnosti a vymezeného charakteru je provedeno jednak stanovením využití ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch zeleně – přírodního charakteru - ZP) a stanovením obecných požadavků využití území dotčeného vymezením skladebných částí ÚSES.

- Podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod.

Územním plánem jsou formou stanovení obecných zásad vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny, zvyšování retenční schopnosti krajiny, zachování a obnovu prvků definujících krajinný ráz území (liniová zeleň, břehové porosty, remízy, meze apod.), a dále v souvislosti s vodními plochami a toky podmínky pro realizaci zejména ochranných vodohospodářských opatření, revitalizačních opatření na vodních tocích, úpravy nebo úplné revitalizace koryt vodních toků, doplnění břehových porostů a dalších opatření vedoucích ke zpomalení odtoku srážkové vody z území, podrobněji

viz kapitoly 11.18 Odůvodnění protierozních a revitalizačních opatření v krajině a 11.19 Odůvodnění stanovení ochrany před povodněmi.

- Minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území CHKO, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích).

Stávající plochy lesa (PUPFL) jsou zachovány a vymezeny jako plochy lesní (NL). Vymezením zastavitelných ploch není jejich rozsah výrazně dotčen – pro vedení cesty v krajině nezabírána zanedbatelná okrajová část lesa, větší zábor představuje koridor DK1 vymezený v souladu se ZÚR MSK pro přeložku silnice I/11 Horní Životice, podrobněji viz kapitola 12.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

- Minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách.

Územní plán zohledňuje kvalitní zemědělskou půdu především situováním zastavitelných ploch v maximální možné míře mimo zemědělské půdy II. třídy ochrany ZPF (půdy I. třídy ochrany ZPF se v řešeném území nevyskytují), podrobněji viz kapitola 12.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

- Při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.

ÚP vymezuje koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice; koridor zasahuje do ploch lesa, ale vzhledem k tomu, že se jedná o dotčení okrajové partie lesa, je předpokládán zábor vyhodnocen jako minimální, podrobněji viz kapitola 12.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

### **E.II Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot**

75. Jako nejvýznamnější kulturní hodnoty území Moravskoslezského kraje se vymezují následující významné prvky kulturního a historického dědictví:

- Ostatní území zvýšených kulturních a historických hodnot uvedená v územně analytických podkladech MSK

Kulturně historické dominanty identifikované v území jsou chráněny stanovením podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem s cílem zajistit v případě přestaveb dostatečně kvalitní řešení a ochranu hodnot, podrobněji viz kapitola 11.32 Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

76. ZÚR stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území Moravskoslezského kraje:

- stavby umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo pohledově exponovaná území, v údolní poloze jádrového sídla Sosnová.

Stanovením podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěna ochrana krajinných horizontů a kulturně historických dominant. Stanovená maximální výška zástavby se odvíjí od stabilizované hladiny zástavby v sídle; na jeho okrajích a ve volné krajině se regulace maximální výšky zástavby (resp. soliterních staveb v případě výstavby dle § 18 odst. 5 stavebního zákona) odvíjí od ochrany krajinného rázu a dálkových pohledů. Technická infrastruktura nadmístního významu není v řešení ÚP navržena.

- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.

V rámci sídla Sosnová není vymezeno žádné památkově chráněné území. Urbanistické znaky sídel jsou v ÚP chráněny zejména stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek prostorového uspořádání. Převažující obytný charakter sídla Sosnová (a sídelní enklávy Lesní Domky) je zachován vymezením ploch bydlení (BV) s podílem vybavenosti, služeb a drobné hospodářské činnosti. Podmínky prostorového uspořádání pak zajišťují rozvoj zástavby s ohledem na stávající charakter sídla, uspořádání zástavby (kompaktní / volná / soliterní / areálová), výškovou hladinu zástavby a intenzitu využití ploch, podrobněji viz kapitola 11.22 Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití).

- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).

Detailní členění a prvky zemědělské krajiny jsou mimo podrobnost územního plánu. ÚP stanovuje chránit a rozvíjet krajinnou zeleň, která zpravidla představuje dochované reliktu mezí, plužin a dalších prvků členících zemědělské plochy.

### **E.III Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**

77. Jako nejvýznamnější civilizační hodnoty území Moravskoslezského kraje se vymezují následující funkční struktury a systémy:

- Výrobní zařízení elektrické energie a rozvodná a přenosová soustava elektrického vedení VVN, uzlová zařízení a systémy vedení produktovodů a plynovodů republikového a mezinárodního významu, podmiňující existenci a možnosti rozvoje některých druhů průmyslové výroby, regionálně významná výroba tepla v teplárnách a převody tepla pro sídelní a výrobní funkce.

ÚP stabilizuje veškeré existující prvky technické infrastruktury a vytváří podmínky pro jejich další rozvoj, podrobně viz kapitola 11.13 *Koncepce technické infrastruktury*. V řešeném území se nenacházejí bodová zařízení technické infrastruktury nadmístního významu.

- *Kvalitativní úroveň, vysoká míra vybavení území subsystémem technické infrastruktury - zásobování pitnou i provozní vodou, existence významných rezervních kapacit ve zdrojích i rozvodné soustavě.*

ÚP stabilizuje stávající systém zásobování vodou, v rámci koncepce technické infrastruktury umožňuje napojení obce na vlastní zdroje pitné vody v souladu s PRVKÚK. Existence a rozvoj technické infrastruktury je umožněn prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

78. *ZÚR MSK stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Moravskoslezského kraje:*

- *Zajistit zásobování rozvojových území energiemi.*

ÚP stabilizuje veškeré existující prvky technické infrastruktury a vytváří podmínky pro jejich další rozvoj, podrobně viz kapitola 11.13 *Koncepce technické infrastruktury*. Konkrétní vedení a kapacita sítí budou upřesněny v navazujících územních řízeních.

- *Chránit, zkvalitňovat a rozvíjet obytnou funkci sídel a jejich rekreačního zázemí.*
- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.*

ÚP vytváří podmínky pro zkvalitňování obytné funkce zejména definováním podmínek využití ploch bydlení, stanovením koncepce rozvoje složek veřejné infrastruktury (ochrana a rozvoj veřejných prostranství, ochrana stávajících zařízení občanského vybavení a umožnění rozvoje nových, kvalitativní rozvoj dopravní a technické infrastruktury). Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu.

Rekreační zázemí obce je rozvíjeno zejména formou zvyšování prostupnosti území (vymezení nových ploch veřejných prostranství) a vymezením plochy pro rozšíření sportovního areálu v obci (na severním okraji sídla Sosnová).

- *Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti povodním a dalším katastrofickým situacím.*

Obecně jsou v nezastavěném území vymezeny plochy primárně určené k posílení ekologické stability území, přičemž ve většině z nich je umožněna realizace dalších opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy apod.) zvyšujících přirozenou retenční schopnost území. Formou obecných požadavků je definována ochrana před povodněmi a protierozní a revitalizační opatření v krajině.

S ohledem na požadavek vytváření podmínek pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdrojů vody a s cílem zmírňování účinků povodní je v rámci koncepce likvidace odpadních vod v území upřednostněno odstraňování dešťových vod vsakováním.

ÚP vytváří podmínky pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, snížení eroze a rozvoj ekostabilizačních prvků v území, které napomáhají eliminaci rizik přivalových dešťů apod.

## F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

### OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU

#### 89. *Nízký Jeseník*

##### Přírodní charakteristiky

- *Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninám (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolím, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.*

##### Kulturní charakteristiky

- *Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.*

##### Vjemové charakteristiky

- *Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.*

### Převládající typy krajiny

- *Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní.*

### Možná ohrožení

- *Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.*
- *Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).*
- *Narušení harmonického měřítka krajiny.*
- *Likvidace historických krajinných struktur.*

### Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny)

- *Chránit harmonické měřítka krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):*
  - *novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;*
  - *v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího lesozemědělského typu krajiny, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

Stanovením podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěna ochrana krajinných horizontů a kulturně historických dominant. Stanovená maximální výška zástavby se odvíjí od stabilizované hladiny zástavby v sídle; na jeho okrajích a ve volné krajině se regulace maximální výšky zástavby (resp. soliterních staveb v případě výstavby dle § 18 odst. 5 stavebního zákona) odvíjí od ochrany krajinného rázu a dálkových pohledů. Technická infrastruktura nadmístního významu není v řešení ÚP navržena.

- *Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.*

V rámci sídla Sosnová není vymezeno žádné památkově chráněné území. Urbanistické znaky sídel jsou v ÚP chráněny zejména stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek prostorového uspořádání. Převažující obytný charakter sídla Sosnová (a sídelní enklávy Lesní Domky) je zachován vymezením ploch bydlení (BV) s podílem vybavenosti, služeb a drobné hospodářské činnosti. Podmínky prostorového uspořádání pak zajišťují rozvoj zástavby s ohledem na stávající charakter sídla, uspořádání zástavby (kompaktní / volná / soliterní / areálová), výškovou hladinu zástavby a intenzitu využití ploch, podrobněji viz kapitola 11.22 *Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití).*

- *Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).*

Detailní členění a prvky zemědělské krajiny jsou mimo podrobnost územního plánu. ÚP stanovuje chránit a rozvíjet krajinnou zeleň, která zpravidla představuje dochované relikty mezí, plužin a dalších prvků členících zemědělské plochy.

- *Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.*

Podrobněji viz požadavek výše (*Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.*)

- *Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).*

Řešené území není zásadně narušeno novodobými stavebními zásahy v území. Bývalé zemědělské areály byly již v minulosti zčásti asanované (redukce budov v areálu na východním okraji sídla Sosnová); obytné území není z pohledu urbanistické struktury a harmonického uspořádání sídla i ve vazbě na krajinný ráz území nijak zásadně narušeno.

### TYPY KRAJIN

#### 95. **Krajina polní**

*Krajinný typ se vyskytuje v úrodných oblastech kraje s historicky nejstarším osídlením (Opavsko, Oderská niva, Osoblažsko). Charakteristická je pro ni dominance zemědělského půdního fondu s převahou orné půdy se zaměřením na obilnářství, v posledním období i pěstování řepky olejné. Krajina vykazuje sníženou obytnou hodnotu, nižší výskyt historických krajinných struktur nebo památkově chráněných objektů, problematickou prostupnost území, sníženou přírodní a kulturně historickou hodnotou. Charakteristická je unifikace území, snížení biologické i kulturní diverzity a výrazný projev makrostruktur (polí).*

### Přírodní charakteristiky

- *Roviny až ploché pahorkatiny, výrazně nízký podíl až absence přírodně blízkých ekosystémů.*

### Kulturní charakteristiky

- Vysoký podíl ZPF, zejména orné půdy, zastavěné území, dopravní a technická infrastruktura, menší zastoupení trvalých kultur (sady a zahrady, trvalé travní porosty, les), regulované i drobnější vodní toky, makrostruktury polí, drobná sakrální architektura, venkovský typ sídelních struktur, zemědělské podniky a areály, vegetační doprovody komunikací a vodních toků.

### Vjemové charakteristiky

- Otevřená krajinná scéna, rozlehlost a přehlednost území, dominance horizontály v krajině, výrazný projev sakrální architektury a siluety historických měst, vizuální členění území zejména rozptýlenou dřevinnou vegetací a zástavbou.

### Možná ohrožení

- Zábory a devastace zemědělské půdy.
- Odstraňování rozptýlené zeleně.
- Necitlivá zástavba příměstských území (suburbie).
- Umisťování staveb velkých objemů nebo výšek.
- Změna architektonického výrazu a urbanistických znaků sídel.

### Zásady pro rozhodování o změnách v území

- Dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

Řešením ÚP je chráněna kvalitní zemědělská půda. ÚP nenavrhuje extenzivní rozvoj sídla, vymezení zastavitelných ploch je odůvodněno v kapitole 10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch; ochrana zemědělského půdního fondu je podrobně popsána v kapitole 12 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

- Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.

Urbanistické znaky sídel jsou v ÚP chráněny zejména stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek prostorového uspořádání. Převažující obytný charakter sídla Sosnová (a sídelní enklávy Lesní Domky) je zachován vymezením ploch bydlení (BV) s podílem vybavenosti, služeb a drobné hospodářské činnosti. Podmínky prostorového uspořádání pak zajišťují rozvoj zástavby s ohledem na stávající charakter sídla, uspořádání zástavby (kompaktní / volná / solitérní / areálová), výškovou hladinu zástavby a intenzitu využití ploch, podrobněji viz kapitola 11.22 Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití).

Architektonické hodnoty identifikované v území (na podkladě ÚAP SO ORP Opava) jsou chráněny stanovením podmínek zpracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem s cílem zajistit v případě přestaveb dostatečně kvalitní řešení a ochranu hodnot, podrobněji viz kapitola 11.32 Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

- Nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech.

ÚP Sosnová není příměstským prostorem, historické dominanty v řešeném území nejsou narušeny.

- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

ÚP nenavrhuje extenzivní rozvoj sídla. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejvyšší zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území. Vymezením ploch je dotvářen kompaktní tvar sídla Sosnová s minimalizací zásahů do volné krajiny.

- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy pro ekonomické, zejména výrobní aktivity. Pro tyto účely jsou vymezeny stabilizované areály zemědělské výroby, z nichž dva jsou v současné době identifikovány jako brownfields. ÚP stanovuje v těchto plochách dostatečně flexibilní podmínky pro budoucí využití areálů obnovu zemědělské výroby, nebo jinými ekonomickými aktivitami v souladu s přípustným a podmíněně přípustným využitím ploch zemědělské výroby (VZ).

- Podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží).

Územním plánem jsou formou stanovení obecných zásad vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny, zvyšování retenční schopnosti krajiny, zachování a obnovu prvků definujících krajinný ráz území (liniová zeleň, břehové

porosty, remízy, meze apod.), a dále v souvislosti s vodními plochami a toky podmínky pro realizaci zejména ochranných vodohospodářských opatření, revitalizačních opatření na vodních tocích, úpravy nebo úplné revitalizace koryt vodních toků, doplnění břehových porostů a dalších opatření vedoucích ke zpomalení odtoku srážkové vody z území.

- *Nesnižovat prostupnost krajiny.*

Územní plán vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny vymezením uceleného, komplexního a navzájem propojeného územního systému ekologické stability. V řešení ÚP nejsou navrhovány žádné prvky s efektem liniové bariéry v území. Realizací zástavby v zastavitelných plochách či v plochách přestavby vymezených v ÚP nedojde ke srůstání jednotlivých sídel, zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně ve vazbě na zastavěné území. Prostupnost krajiny a sídel je zajištěna vymezením uceleného systému ploch veřejných prostranství.

V řešení ÚP Sosnová jsou formou vymezení ploch veřejných prostranství chráněny veškeré cesty pro pohyb chodců a cyklistů v koordinaci s řešením v sousedních obcích. ÚP chrání stávající veřejná prostranství s vymezením pěších turistických a cyklistických tras a navrhuje jejich doplnění vymezením nových ploch veřejných prostranství na okraji sídla a zejména ve volné krajině pro zlepšení možností každodenní rekreace i turistiky.

#### 96. **Krajina zemědělská harmonická**

*Vyskytuje se zpravidla v kontaktu s krajinou polní a leso-luční. Vyznačuje se mírnou převahou zemědělských kultur s relativně vyrovnaným podílem polních a ostatních trvalých kultur, lesů a zastavěného území. Sídelní struktura je tvořena menšími sídly spíše venkovského charakteru. Krajinu lze označit za harmonickou se zvýšenou přírodní a estetickou hodnotou. Je atraktivní pro bydlení a rekreaci.*

##### Přírodní charakteristiky

- *Pahorkatiny až ploché vrchoviny, lesní porosty, biotopy trvalých travních porostů, lučních sadů a zahrad se zvýšenou přírodní hodnotou, ekotony porostních okrajů.*

##### Kulturní charakteristiky

- *Vyrovnaný poměr lesa, zemědělských kultur a zástavby, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, drobné sakrální stavby, extenzivní trvalé zemědělské kultury (ovocné sady, louky a pastviny), místy dochovaná historická plužina a další historické krajinné struktury, rozptýlená zeleň.*

##### Vjemové charakteristiky

- *Přírodní i kulturní různorodost, harmonie vztahu člověka a přírody, harmonické měřítko krajiny, kombinace otevřené a uzavřené krajinné scény, pohledové vazby na významné dominanty, symboly v krajině, sakrální stavby.*

##### Možná ohrožení

- *Necitlivá zástavba příměstských území (suburbie).*
- *Rozsáhlejší zástavba mimo zastavěná území.*
- *Zatížení území dopravou nebo koncentrací výrobních či rekreačních aktivit.*
- *Přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků.*
- *Vnášení nových dominant (industriálního nebo technického charakteru).*

##### Zásady pro rozhodování o změnách v území

- *Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.*

Urbanistické znaky sídel jsou v ÚP chráněny zejména stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek prostorového uspořádání. Převažující obytný charakter sídla Sosnová (a sídelní enklávy Lesní Domky) je zachován vymezením ploch bydlení (BV) s podílem vybavenosti, služeb a drobné hospodářské činnosti. Podmínky prostorového uspořádání pak zajišťují rozvoj zástavby s ohledem na stávající charakter sídla, uspořádání zástavby (kompaktní / volná / solitérní / areálová), výškovou hladinu zástavby a intenzitu využití ploch, podrobněji viz kapitola 11.22 *Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití).*

Architektonické hodnoty identifikované v území (na podkladě ÚAP SO ORP Opava) jsou chráněny stanovením podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem s cílem zajistit v případě přestaveb dostatečně kvalitní řešení a ochranu hodnot, podrobněji viz kapitola 11.32 *Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.*

- *Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny.*

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího lesozemědělského typu krajiny, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

Sídlo Sosnová je rozvíjeno v souladu se stávajícím charakterem jako venkovské sídlo v převážně zemědělsky využívané krajině. Rozvoj sídla odpovídá zejména potřebě vycházející z demografických analýz a z nutnosti obnovovat a zkvalitňovat bytový fond. Stanovením koncepce rozvoje území obce a urbanistické koncepce je zajištěno zachování charakteru sídla a krajiny.

- *Stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.*

Nezastavěné území je vymezeno zejména dle stávajícího využití ploch, převládají plochy zemědělské – orná půda (NZ1), plochy zemědělské – sady (NZ2) za účelem rozvoje specifické zemědělské výroby v území, plochy lesní (NL) a plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP). Vodní plochy a toky jsou zcela respektovány vymezením ploch vodních a vodo hospodářských (W), umožněn je jejich rozvoj v dalších plochách zejména nezastavěného území (formou revitalizace vodních toků, protipovodňových opatření apod.). Zástavba je rozvíjena formou zastavitelných ploch v odůvodněném rozsahu pro adekvátní rozvoj obce, podrobněji viz kapitola 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

- *Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.*

ÚP nenavrhuje extenzivní rozvoj sídla. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území. Vymezením ploch je dotvářen kompaktní tvar sídla Sosnová s minimalizací zásahů do volné krajiny.

- *Nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.*

Možnost rozvoje obce v rámci zastavěných území byla prověřena v kapitole 10.1 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.* Zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícímu potřebě na základě rozvojových předpokladů, demografického vývoje území a významu jednotlivých sídel, podrobněji viz kapitola 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.* Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území.

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro individuální rekreaci. Řešením ÚP je rozvíjena obytná složka sídla Sosnová, v odůvodněném rozsahu (viz kapitola 10 tohoto Odůvodnění) a v přímé vazbě na existující zástavbu. Rodinná, resp. individuální rekreace je umožněna v rámci přípustného využití v plochách bydlení, v souladu s existujícím malým podílem rekreačních objektů v obytném území obce (zejména v sídlení enklávě Lesní Domky).

- *Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.*

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy pro ekonomické, zejména výrobní aktivity. Pro tyto účely jsou vymezeny stabilizované areály zemědělské výroby, z nichž dva jsou v současné době identifikovány jako brownfields. ÚP stanovuje v těchto plochách dostatečně flexibilní podmínky pro budoucí využití areálů obnovu zemědělské výroby, nebo jinými ekonomickými aktivitami v souladu s přípustným a podmíněně přípustným využitím ploch zemědělské výroby (VZ).

- *O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.*

ÚP nevymezuje kapacitní rekreační zařízení a sportovně rekreační areály na území obce Sosnová.

- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího lesozemědělského typu krajiny, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

Stanovením podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěna ochrana krajinných horizontů a kulturně historických dominant. Stanovená maximální výška zástavby se odvíjí od stabilizované hladiny zástavby v sídle; na jeho okrajích a ve volné krajině se regulace maximální výšky zástavby (resp. soliterních staveb v případě výstavby dle § 18 odst. 5 stavebního zákona) odvíjí od ochrany krajinného rázu a dálkových pohledů. Technická infrastruktura nadmístního významu není v řešení ÚP navržena.

- *Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).*

Pro účely rozvoje mimoprodukční funkce zemědělské krajiny jsou vymezeny plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) a dále stanoveny podmínky pro zvyšování ekologické stability zemědělských ploch (obnova a rozvoj krajinné zeleně, zakládání travnatých pásů, průlehu apod.).

## G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

### G.I. Veřejně prospěšné stavby

#### 101a. Dopravní infrastruktura – silniční doprava

(převzaté ze schválených ÚPN VÚC dle § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

ozn. VPS v ZÚR MSK	zdrojová ÚPD	ozn. VPS ve zdrojové ÚPD	název stavby + charakteristika	dotčené obce	katastrální území
D22	ÚPN VÚC Jeseníky	S2. - 4	I/11 Horní Životice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy	Horní Benešov, Sosnová, Horní Životice	Horní Benešov, Sosnová, Horní Životice

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR MSK koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice, která je zároveň vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD1 (viz kapitola 7 textové části výroku ÚP). Podrobné odůvodnění vymezení VPS je uvedeno v kapitole 11.24 tohoto Odůvodnění).

### G.II. Veřejně prospěšná opatření

#### 107. Nadregionální ÚSES - biocentra

Ozn. VPO	název NRBC (ZÚR MSK)	kód NRBC (dle ÚTP ÚSES)	název NRBC (dle ÚTP ÚSES)	obce	katastrální území
67	Cvilín	67	Cvilín	Sosnová	Sosnová

#### 110. Regionální ÚSES - biokoridory

Ozn. VPO	Kód RBK (dle ÚTP ÚSES)	obce	katastrální území
511	--	Sosnová	Sosnová

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR MSK regionální a nadregionální skladebné části ÚSES, které jsou zároveň vymezeny jako veřejně prospěšná opatření VU1 a VU2 (viz kapitola 7 textové části výroku ÚP). Podrobné odůvodnění vymezení VPO je uvedeno v kapitole 11.24 tohoto Odůvodnění.

## H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

### H.I. Upřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

113. ZÚR MSK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při upřesňování vymezení ploch a koridorů republikového a nadmístního významu (včetně ÚSES a územních rezerv) uvedených v kap. D. textové části a zobrazených ve výkresu A.2 grafické části ZÚR MSK. Koordinace při vymezení jednotlivých ploch a koridorů je úkolem pro řešení v ÚPD dotčených obcí.

ORP	Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová opatření	NR ÚSES	R ÚSES
Opava	Sosnová	D22			67	511

Vymezení prvků nadmístního významu dle ZÚR MSK je koordinováno s ÚPD sousedních obcí. Nadregionální biocentrum NRBC 67 Cvilín je vymezeno v návaznosti na řešení ÚP Lichnov, regionální biokoridor RBK 511 je vymezen v návaznosti na řešení zahrnuté v ÚPO Brumovice. Koridor dopravní infrastruktury DK1 pro záměr D22 dle ZÚR MSK není koordinován s ÚPD sousední obce (Územní plán sídelního útvaru Horní Životice) vzhledem k neaktuálnosti ÚPD (nabytí účinnosti v roce 1996).

### I. PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDII

Na území obce Sosnová nejsou vymezeny žádné plochy nebo koridory k prověření územní studii.

### J. PLOCHY A KORIDORY K ŘEŠENÍ REGULAČNÍM PLÁNEM POŘÍZENÝM ORGÁNY KRAJE

ZÚR MSK nevymezují plochy a koridory, v nichž je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

### K. PLOCHY A KORIDORY K ŘEŠENÍ REGULAČNÍM PLÁNEM POŘÍZENÝM NA ŽÁDOST

ZÚR MSK nevymezují plochy a koridory, v nichž je pořízení a vydání regulačního plánu na žádost podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

#### **L. ZADÁNÍ REGULAČNÍCH PLÁNŮ**

ZÚR MSK nestanovují zadání regulačních plánů v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, znění pro plochy a koridory vymezené v kapitolách J. a K.

#### **M. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ**

ZÚR MSK nestanovují pořadí (etapizaci) změn v území.

### **4.3 Soulad územního plánu se strategickými a rozvojovými dokumenty**

Řešené území je součástí Moravskoslezského kraje, pro který byly zpracovány a jsou aktualizovány následující strategické a rozvojové koncepční dokumenty:

- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Územní studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (Institut regionálních informací, s.r.o., aktualizace 2015)
- Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odpad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 2013)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava s.r.o., aktualizace 2006)
- Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 2012)
- Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2013)
- Aktualizace koncepce rozvoje zemědělství a venkova v Moravskoslezském kraji (Ekotoxa s.r.o., 2008)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (Ostrava, 2008)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (Ostrava, 2011)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování, spol. s r.o., Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Centrum dopravního výzkumu, Ostrava, 2007)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2004, aktualizace 2014)
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (Ing. Miroslav Mareš, Tebodin Czech Republic, s.r.o., 2003)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (Ernst & Young, s.r.o., Ostrava, 2016)

Územním plánem jsou respektovány požadavky a základní strategické cíle a směry výše uvedených koncepčních dokumentů. V případě, že z některého z těchto dokumentů vyplývá pro ÚP konkrétní požadavek, je zohledněn v příslušné kapitole ÚP s uvedením zdroje a citací požadavku.

## **5 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

### **5.1 Soulad s cíli územního plánování**

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a rozvoj obce vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby určených pro bydlení. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně souvisejících podmínek využití) je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území, a to zejména s ohledem na dosavadní absenci rozvojových (zastavitelných) ploch v původní územně plánovací dokumentaci.

V souladu s principy udržitelného rozvoje je Územním plánem Sosnová navržen rozvoj zejména v přímé vazbě na sídelní jádro obce, zajišťující efektivní využití stávající veřejné infrastruktury a eliminující neodůvodněné zastavování volné krajiny. Tímto způsobem je také zajištěna ochrana nezastavěného území, přírodních a krajinných hodnot, vymezením ÚSES a stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území jsou vytvořeny předpoklady pro posilování environmentálního pilíře.

Hospodářský rozvoj je umožněn rozšířením podmínek využití ve stávajících výrobních areálech. Sociální soudržnost je podpořena dotvářením urbanistické struktury sídla a vytvořením předpokladů pro zvyšování kvality bydlení v obci.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

V rámci zpracování Návrhu ÚP Sosnová bylo důkladně prověřeno stávající využití řešeného území a jeho prostorové uspořádání, vyhodnoceno dosavadní naplňování rozvojových předpokladů stanovených v původním ÚPSÚ Sosnová a vyhodnocena potřeba vymezení zastavitelných ploch jako základní východisko pro stanovení plošného rozvoje zástavby v rámci ÚP. Tato vyhodnocení jsou uvedena v kapitole 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

Územní plán dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování, která se promítá nejen do všech fází zpracování samotného ÚP, ale rovněž do souvisejících dokumentů s přímým vlivem na ÚP. Obecně prospěšného souladu širokého spektra zájmů na rozvoji území dojde koordinací stanovisek dotčených orgánů s námitkami a připomínkami zainteresovaných soukromých i veřejných subjektů a následnou závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování územního plánu (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Požadavek se týká účasti orgánů územního plánování v procesu pořizení Územního plánu Sosnová. Vyhodnocení souladu bude doplněno na základě projednání Návrhu ÚP Sosnová, v kapitole 7 *Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných požadavků. Urbanistické a architektonické dědictví na území města je chráněno v rámci stanovení požadavků na ochranu kulturních hodnot.

Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území je stimulováno přednostní využívání již urbanizovaných ploch, a vytvořeny jsou podmínky pro ochranu krajiny.

Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, vyhodnocení jejich potřeby je součástí Odůvodnění ÚP v kapitole 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V rámci koncepce uspořádání krajiny člení územní plán nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní a stanovuje podmínky pro jejich využití. V řešeném území byly prověřeny požadavky na ochranu přírodních a krajinných hodnot, vyhodnocen charakter území a potenciály rozvoje a využívání nezastavěného území pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. V rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v plochách nezastavěného území umožněny, podmíněně umožněny nebo zcela vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření dle uvedeného odstavce, v zájmu ochrany nezastavěného území před neuváženými a neodůvodněnými stavebními zásahy.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

V souladu s § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona jsou jako nezastavitelné definovány pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán. Požadavek se netýká procesu pořizování územního plánu.

## 5.2 Soulad s úkoly územního plánování

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

ÚP na základě informací uvedených v nadřazených územně plánovacích dokumentacích, dat poskytnutých dotčenými orgány, zejména dle ÚAP SO ORP Opava (aktualizace 2014) a na základě doplňujících průzkumů, rozborů a analýz zpracovatele ÚP Sosnová vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (kapitola 2.3. textové části výroku ÚP) a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Územní plán Sosnová stanovuje základní koncepci rozvoje území obce (kapitola 2.2 textové části výroku ÚP), urbanistickou koncepci (kapitola 3.1 textové části výroku ÚP) a dále podrobněji vyjmenovává a chrání hodnoty urbanistické, architektonické a kulturní (kapitola 2.3.1 textové části výroku ÚP), přírodní (kapitola 2.3.2 textové části výroku ÚP) i civilizační a technické (kapitola 2.3.3 textové části výroku ÚP).

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Územní plán prověřuje a posuzuje potřebu změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, kvalitu bydlení, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle. Podrobné vyhodnocení účelného využití zastavěného území je uvedeno v kapitole 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*, stejně jako požadavky obce a vlastníků pozemků na změny v území posouzené a vyhodnocené v uvedené kapitole.

Rizika vyplývající z případných střetů zájmů s limity využití území jsou v ÚP eliminována lokalizací převážné části zastavitelných ploch mimo ekologicky nejstabilnější části území a další přírodní, hospodářské a technické limity využití území.

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Územní plán v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území.

Územní plán dále ukládá ve vybraných zastavitelných plochách prověření změn jejich využití územní studií, která bude podmínkou pro rozhodování o změnách v území. V rámci územních studií bude stanoveno prostorové uspořádání území, bude prověřeno urbanistické a architektonické působení ploch a navrženo uspořádání veřejné infrastruktury.

Pro kulturní hodnoty v území je s cílem zajistit jejich ochranu při rekonstrukcích či stavebních úpravách stanovena podmínka zpracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem.

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Pro vybrané zastavitelné plochy je v ÚP stanovena podmínka pořízení územní studie s cílem prověřit a navrhnout podrobnější podmínky pro umístění a uspořádání staveb zejména s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Pro nově realizovanou zástavbu jsou územním plánem stanoveny obecné podmínky pro zachování charakteru celkové urbanistické struktury, zejména požadavky na prostorové uspořádání území se stanovením podmínek pro novou výstavbu a základní podmínky ochrany krajinného rázu (kapitoly 6.1 a 6.2 textové části výroku ÚP).

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

ÚP vymezuje zastavitelné plochy v přímé vazbě na zastavěné území a v dosahu existující veřejné (zejména dopravní a technické) infrastruktury. Žádné zastavitelné plochy zásadním způsobem nezasahují do volné krajiny, proto není nutné koordinovat jejich naplňování stanovením etapizace. Z těchto důvodů není etapizace územním plánem stanovena.

g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou formulovány tak, aby bylo v zastavěném i nezastavěném území umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná a revitalizační opatření nestavebního charakteru.

h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou územním plánem vytvořeny zejména v rámci koncepce rozvoje území obce (viz kapitola 2.2 textové části výroku ÚP). Vymezením ploch bydlení venkovského se zachováním vysoké míry flexibility využití (přípustné využití pro občanskou vybavenost, služby, rekreaci a cestovní ruch, drobné výrobní aktivity) je deklarována snaha umožnit širší využívání převážně obytného území obce a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny.

Flexibilita využití území je v maximální míře zajištěna také ve stabilizovaných plochách zemědělské výroby (2 ze tří areálů jsou v současné době nevyužívané), kde je kromě zemědělských aktivit umožněna v rámci přípustného nebo podmíněně přípustného využití také výroba (lehký průmysl) a skladování, rozvoj agroturistiky a služeb.

*i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou vytvořeny vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Územní plán zajišťuje podmínky pro kvalitní bydlení doplňováním stávající urbanistické struktury sídel s důrazem na ochranu nezastavěného území a pro kvalitní zejména individuální bydlení. Kvalita bydlení je zajištěna stabilizací zástavby, vytvořením podmínek pro umístování občanského vybavení pro lepší obsluhu území, zlepšováním dopravní dostupnosti sídel a definováním možností rekreačního využívání volné krajiny.

Tyto podmínky jsou jednou ze základních priorit celkové koncepce rozvoje ÚP (kapitola 2.2 textové části ÚP). Promítají se např. do ochrany a rozvoje všech identifikovaných hodnot území (kapitola 2.3 textové části výroku ÚP), do urbanistické koncepce (kapitola 3.1 textové části výroku ÚP) nebo do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně určení podmínek jejich využití (kapitola 6 textové části výroku ÚP).

Vytvoření podmínek pro kvalitní bydlení je zohledněno také v rámci zhodnocení stávající kvality bydlení a budoucích trendů v jejím zvyšování, a dále ve vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, viz kapitola 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

*j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Územní plán respektuje tento úkol především formulací urbanistické koncepce, která klade mimořádný důraz na lokalizaci zastavitelných ploch ve vazbě na infrastrukturní kostru obce, jejich přímou návaznost na zastavěné území a komunikační systém. Cílem řešení je omezit finanční, časovou, realizační náročnost a tím minimalizovat zátěž na veřejné rozpočty zajišťující v převážné míře investice do infrastruktury. Potřebnost vymezení zastavitelných ploch ve vztahu k efektivnímu a hospodárnému nakládání s veřejnými rozpočty je popsána v kapitole 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Požadavky civilní ochrany jsou v územním plánu zohledněny. Řešení ÚP Sosnová je navrženo s ohledem na zachování a možný rozvoj staveb, zařízení a opatření civilní ochrany. Konkrétní informace k civilní ochraně ve vztahu k řešení ÚP jsou uvedeny v kapitole 11.4.4 *Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky*.

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Za účelem rekultivace krajiny jsou územním plánem umožněna opatření protipovodňové, protierozní ochrany a další v rámci podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. ÚP Sosnová stanovuje pro účely rekultivačních zásahů na území obecné zásady v rámci protierozních a revitalizačních opatření v krajině.

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umísťovat záměry vyvolávající negativní vlivy na území. V případě realizace takových záměrů ve stabilizovaných plochách, bude postupováno v souladu se zvláštními právními předpisy zejména na úsecích ochrany veřejného zdraví, přírody a krajiny a památkové péče. ÚP respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

*n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou územním plánem vymezeny, na základě § 18 odst. 5 stavebního zákona je těžba nerostů v řešeném území zcela vyloučena. Regulovaný rozsah využívání ostatních přírodních zdrojů (půdy, vody, energií, atd.) je územním plánem umožněn v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

*o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*

Na zpracování územního plánu se podílel kolektiv odborníků různých odvětví. Při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry analytické činnosti.

Územní plán Sosnová byl zpracován na podkladě metodických doporučení, odborných publikací v oblasti urbanismu a územního plánování, a také se zohledněním dosavadní judikatury v oblasti územního plánování.

*(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.*

Ze stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody k Návrhu zadání ÚP Sosnová vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení bylo zpracováno, detailní informace jsou uvedeny v kapitole 13 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## 6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Sosnová byl zpracován a pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci (v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP Sosnová) a průběhu jejího pořizování.

## 7 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

### 7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 10 textové části Odůvodnění územního plánu.

### 7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V průběhu pořizování proběhlo **společné jednání** s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k územnímu plánu vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

#### Stanoviska dotčených orgánů- společné jednání

Návrh Územního plánu Sosnová byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), 28. Října 117, 702 18**
- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava**
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, nábř. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**
- **Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4**
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15**
- **Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov**
- **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava**
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Magistrát města Opavy – odbor životního prostředí**
- Magistrát města Opavy – odbor dopravy
- Magistrát města Opavy – odd. památkové péče
- **Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava –Vítkovice**

- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

Uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.:MSK 94398/2016 ze dne 06.10.2016 doručeny 11.10.2016)

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Návrh ÚP Sosnová v koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné nové požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k dotčení silnic II. a III. třídy, a proto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.*

*Upozornění:*

*Krajský úřad konstatuje, že ÚP vymezuje koridor dopravní infrastruktury DK1 pro přeložku silnice I/11 (koridor o celkové šířce 100 m zasahuje do řešeného území pouze zčásti). K tomuto krajský úřad upozorňuje, že se jedná o záměr ZÚR MSK pod označením akce D22 „I/11 Horní Životice, přeložka“ (dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy), s jeho zařazením mezi „ostatní plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu s vymezeným koridorem 200 m od osy komunikace na obě strany.*

*Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích.*

*Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.*

*Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.*

#### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.*

*Odůvodnění:*

*Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.*

*V územním plánu Sosnová zasahuje do PUPFL pouze zastavitelná plocha veřejného prostranství Z15 a koridor dopravní infrastruktury DK1.*

*Krajský úřad dále konstatuje, že plocha záboru části zastavitelné plochy činí 0,1047 ha a představuje pouze okrajový zábor lesního pozemku s cílem efektivně trasovat komunikaci podél lesa v přímém vedení. Dotčené parcely 814/2 a část 814/1 nejsou v dané lokalitě záboru zalesněny, zábořem je také zajištěno souvislé vedení veřejného prostranství na pomezí lesa a zemědělsky obhospodařovaných ploch. Koridor DK1 je vymezen dle ZÚR MSK pro zlepšení veřejné dopravní infrastruktury, jedná se tedy o zkvalitnění dopravní obsluhy ve veřejném zájmu. Celkový maximální zábor PUPFL je odhadován na 0,7073 ha, přičemž zabírána bude okrajová část lesa – souvislá lesní plocha tedy nebude zásadně narušena.*

Určitý zábor PUPFL lze předpokládat také v souvislosti s vymezením plochy X3, ve které je ale rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, přičemž hlavním účelem vymezení této plochy je vyhledání vhodné lokality pro výstavbu rozhledny. Vzhledem k tomu, že plocha je vymezena v rozsahu souvislého lesního celku na Anenském vrchu, lze předpokládat zanedbatelný zábor PUPFL v řádu desítek m<sup>2</sup>.

#### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

#### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), nesouhlasí s návrhem ÚP Sosnová a požaduje:

1. vymezit pro prvky ÚSES samostatnou plochu s rozdílným způsobem využití a stanovit způsoby využití tak, aby byla zajištěna ochrana stabilizační funkce ÚSES,
2. doplnit do textové části tabulkovou a popisnou část s výčtem všech prvků ÚSES, charakterizující jejich funkční a prostorové ukazatele, jejich současné využití, výměru biocenter a délky biokoridorů a jejich výhledový stav (lesní společenstvo dle stupňů typů geobiocénů). Problematika ÚSES musí být zpracována projektantem ÚSES, který je držitelem autorizace ČKA (A.3.1).

Odůvodnění:

V souladu s §§ 77a odst. 4 písm. x) a 77 odst. 6 zákona krajský úřad je příslušný hodnotit regionální a nadregionální ÚSES. Ve správním území obce bylo vymezeno nadregionální biocentrum NRBC 67 Cvilín a regionální biokoridor RBK 511. Pro tyto prvky ÚSES není v územním plánu stanoven způsob využití, který je zárukou uchování a reprodukce přírodních hodnot, jak stanoví § 4 odst. 1 zákona. V koordinačním výkresu je NRBC 67 Cvilín vymezeno nad plochou NZ1 a NL, RBK pak nad plochou ZP. Speciální plocha s rozdílným způsobem využití pro ÚSES není ve výkresu vymezena.

V textové části územního plánu „návrh pro společné jednání“ ve stati popisující plochy s rozdílným způsobem využití, kde je stanoveno hlavní využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití, je plochách NZ1 a NL stanoveno využití, neslučitelné s funkčním využitím ÚSES (např. oplocení, stavby, zařízení a opatření, která zlepšují podmínky pro účely rekreace a cestovního ruchu).

Tabulková a popisná část prvků ÚSES je nezbytná k hodnocení ÚSES z hlediska vzájemných vazeb v soustavě biocenter a biokoridorů zajišťujících trvalé zachování druhové rozmanitosti genofondu rostlin a živočichů v přirozených a přirodě blízkých společenstvech v rámci určitého regionu.

Krajský úřad prověřil v autorský tým zpracovatele územního plánu v Seznamu architektů na [www.cka.cz](http://www.cka.cz) a zjistil, že žádný z nich není držitelem autorizace pro specializaci „projektování územních systémů ekologické stability“ s číselným označením A.3.1. Projektování ÚSES však může provádět v souladu s § 4 odst. 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona pouze projektant ÚSES autorizovaný Českou komorou architektů (ČKA). V rámci postupů dle stavebního zákona, kde je nutné upřesňovat plochy nebo koridory ÚSES je důležité, aby tuto práci prováděli pouze tito autorizovaní projektanti ÚSES, kteří poskytují záruku věcně a metodicky správného vedení a dodržení všech principů vymezení ÚSES a jsou jedinými oprávněnými osobami k těmto odborným činnostem.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k projednání návrhu územního plánu ve smyslu § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil tento záměr dle § 4 a § 5 uvedeného zákona a s předloženým návrhem nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený záměr z hlediska výše uvedených postupů, tedy zejména zásad vymezených § 4 odst. 3 téhož zákona a konstatuje, že se zde mj. jedná o zásah do zájmů ochrany půdy zařazené do II. třídy ochrany, což je v rozporu s uvedeným ustanovením, a kdy je nezbytné prokázat veřejný zájem. Současně se zde vyskytují případy, kdy jsou některé navrhované lokality převzaté (případně částečně) z předchozí, platné územně plánovací dokumentace. Součástí předloženého návrhu jsou i plochy nově zařazené, a to i v území požívací výše uvedené zvýšené ochrany, a které nelze akceptovat ve smyslu úlev vymezených § 4 odst. 4 uvedeného zákona. Bude tedy nezbytné k tomuto vyvolat jednání za účasti zainteresovaných stran s cílem vyjasnit tyto skutečnosti a projednat řešení vhodná i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. V případě navrhovaného rozsahu ploch pro bydlení je nezbytné poukázat na deklarovaný demografický vývoj a skutečnou potřebu ploch pro uvedené funkční využití, a to v souladu s postupy ochrany zemědělské půdy, zájmy vymezenými § 55 odst. 4 stavebního zákona a v neposlední řadě i judikátu NSS č.j. 3As 228/2014-59, ze dne 27. 10. 2015, týkajícího se zdůvodnění záboru půdy při územním plánování. Současně je třeba upozornit, že i případy převzaté

budou předmětem posouzení, a to z důvodů, že se jedná o přípravu nového územního plánu a je tedy nezbytné zkoumat i účelnost dosud projednaných a předchozími postupy odsouhlasených ploch.

**8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. Dle předložených podkladů je předmětem návrhu úpravy platnosti územního plánu.

**10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Poučení**

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

---

**Vyhodnocení**

Stanovisko krajského úřadu bylo včasné. S ohledem na to, že krajský úřad s návrhem **nesouhlasil** z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb. a z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny dle § 77 a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., proběhlo dne 25.01.2017 jednání, na kterém byly dohodnuty úpravy v návrhu územního plánu. Na základě těchto dohodnutých úprav byl krajský úřad opětovně požádán dopisem zn. 13702/2017/HAUP/WeJ ze dne 01.02.2017 o navazující stanovisko. Navazujícím stanoviskem zn.: MSK 20011/2017 ze dne 07.03.2017 (viz. níže) krajský úřad udělil souhlas s takto upraveným a odůvodněným územním plánem.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí**

(navazující stanovisko dopis zn.:MSK 20011/2017 ze dne 07.03.2017 doručený 07.03.2017)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod zn. MMOP 13702/2017/HAUP/WeJ ze dne 1.2.2017 o přehodnocení koordinovaného stanoviska krajského úřadu, č.j. MSK 110610/2016, sp. zn. ŽPZ/24914/2016/Ham ze dne 6.10.2016, vydaného k návrhu Územního plánu Sosnová, a to z hlediska závěrů přijatých dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“) a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Uvedeným stanoviskem krajský úřad, jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil s vymezenými záměry na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu. Zmíněný návrh byl posuzován s ohledem na zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem důsledně vyhodnotit předložené požadavky z hlediska zájmů ochrany této půdy. Zejména byly zdůrazněny postupy vymezené § 4 odst. 3 a odst. 4 tohoto zákona, a to zejména s

ohledem na zásah do pozemků se zvýšenou ochranou, přičemž byl kladen důraz na příslušné odůvodnění návrhu s ohledem na postupy stanovené Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96.

Zmíněný návrh změny územního plánu byl na základě výše uvedených, přijatých závěrů následně projednán, dne 25.1.2017 za účasti pořizovatele i projektanta, přičemž byly hledány varianty s cílem omezit dosud předložené požadavky ve smyslu zásad ochrany zemědělského půdního fondu vymezených výše uvedeným ustanovením.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel předložil řešení úpravy návrhu územního plánu, a to v případě posuzovaných a sporných lokalit a došlo k přijetí následujícího závěru:

**V rámci předkládaného územního plánu budou vyčleněny následující plochy,**

**Z2** - jedná se o plošně významnou lokalitu zemědělské půdy s provedenými intenzifikačními opatřeními, nepoživající zvýšené ochrany, avšak nově zařazené do návrhu územního plánu v rozporu se zásadou účelného návrhu vycházejícího z nezbytné potřeby dalších zastavitelných ploch, a to v souladu s ust. § 4 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu i § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**Z7** - jedná se zde o ucelenou část severně situovanou, zařazenou do II. třídy ochrany ve smyslu postupů vymezených § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zasahující do dosud nedotčeného území,

**Z12** - v daném případě se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany, poživající zvýšené ochrany, rozšiřující zástavbu v daném území, což z hlediska stavebních možností v sídelním útvaru lze vnímat jako navyšující požadavek zasahující do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

**V předloženém návrhu budou ponechány následující lokality:**

**Z1, Z4, Z5 a Z6** - jedná se o požadavky navržené v přímé vazbě na zastavěné území z hlediska vymezené kvality půdy zařazené do III. IV. a V. třídy ochrany,

**Z9** - z důvodů uplatnění veřejného zájmu realizace veřejného prostranství a zajištění dopravní přístupnosti navazující plochy pro zajištění rozvoje bydlení,

**Z13** - plocha pro zajištění technické infrastruktury (ČOV), přičemž se jedná o lokalitu převzatou z dosud platné územní plánovací dokumentace,

**Z15a, Z15b, Z15c** - pro účely zajištění dopravní přístupnosti,

**K2, K3, K4** - navrhované pro účely realizace lokálního biokoridoru k zajištění funkčnosti ÚSES.

Krajský úřad v této souvislosti, po dohodě s pořizovatelem dokumentace, dospěl k závěru potřeby respektování ploch zařazených do II. třídy ochrany, a to s ohledem na zásady vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zejména v případech, které nemají oporu v předchozí, projednané územní plánovací dokumentaci. Pokud se jedná o zemědělskou půdu následné třídy ochrany, vychází krajský úřad rovněž z Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/94. V případě akceptovatelných ploch krajský úřad přihlédl k veřejnému zájmu v případě realizace technické i dopravní infrastruktury a zájmů souvisejících s ochrany přírody a krajiny.

V případě vyčleněných ploch dospěl správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, spolu s předkladateli dané změny k závěru nezasahovat a nenarušovat honovou soustavu navazující na stávající vymezená zastavěná území a nerozšiřovat tak stavební aktivity do nových, dosud nedotčených ploch poživajících zvýšenou ochranu zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu byl v případě posuzování územního plánu sledován cíl snížit původní plošné požadavky zemědělské půdy, a to za současného předpokladu umožnit rozvoj stavebních aktivit, což pořizovatel na základě předchozího koordinovaného stanoviska vyhodnotil a po projednání předložil upravený podklad, který lze z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, akceptovat. Krajský úřad současně vzal do úvahy i plochy předchozím způsobem projednané, tak aby byla současně zachována i právní jistota daná platným územním plánem. Pokud se týká případného dalšího rozvoje sídelního útvaru, krajský úřad upozorňuje, že bude nezbytné nadále sledovat případné možnosti realizace staveb v již vymezeném zastavitelném území, a to s ohledem na stavební záměry a výskyt zemědělské půdy zvýšené kvality, přičemž ze strany zdejšího správního orgánu bude k tomuto přihlédnuto při případné další změně nebo návrhu územního plánu. Současně v případech nezbytné potřeby rozšíření této zástavby, bude zdejší správní orgán důsledně posuzovat kvalitativní aspekty ochrany zemědělského půdního fondu, a to z hlediska stávajících možností využití v daném území zemědělské půdy horší kvality.

V rámci stejného stanoviska krajský úřad, jako dotčený správní orgán **ochrany přírody a krajiny**, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny nesoouhlasil návrhem územního plánu Sosnová a požadoval vymezit pro prvky ÚSES samostatnou plochu s rozdílným způsobem využití a stanovit způsoby, které zajistí ochranu stabilizační funkce ÚSES a doplnit do textové části tabulkovou a popisnou část s výčet všech prvků ÚSES, charakterizující jejich funkční a prostorové ukazatele, jejich současné využití, výměru biocenter a délky biokoridorů a

jejich výhledový stav (lesní společenstvo dle stupňů typů geobiocénů). Dále upozornil na to, že problematika ÚSES musí být zpracována projektantem ÚSES, který je držitelem autorizace ČKA (A.3.1)!

Úprava návrhu územního plánu na základě požadavků orgánu ochrany přírody byla též projednána dne 25.1.2017 s pořizovatelem a projektantem, přičemž bylo nalezeno řešení, jak zajistit dostatečnou ochranu ploch ÚSES:

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, do nichž zasahuje ÚSES, budou doplněny takto:

**(1) Pro plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:**

přípustné využití:

**a** skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

podmínky prostorového uspořádání:

**b** maximální výška zástavby: 3 m; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. výška zástavby 0 m

**c** koeficient maximálního zastavění pozemku: 0,1; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je koeficient maximálního zastavění pozemku stanoven

**d** maximální velikost zastavěné plochy objektu: 20 m<sup>2</sup>; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. velikost zastavěné plochy objektu 0 m<sup>2</sup>

**(2) Pro plochy zemědělské – orná půda (NZ1) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:**

přípustné využití:

**e** skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

podmíněně přípustné využití:

**f** stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu v dané ploše nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví v nezastavěném území (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.) za podmínky, že budou umístěny mimo skladebné části ÚSES

**g** oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky zachování dosavadní prostupnosti území po stávajících cestách; ve skladebných částech ÚSES za podmínky, že se jedná o dočasné oplocení (např. po dobu ochrany sazenic)

podmínky prostorového uspořádání:

**h** maximální výška zástavby: 6 m; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. výška zástavby 0 m

**i** maximální velikost zastavěné plochy objektu: 40 m<sup>2</sup>; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. velikost zastavěné plochy objektu 0 m<sup>2</sup>

**(3) Pro plochy zemědělské – sady (NZ2) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:**

přípustné využití:

**j** skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

**(4) Pro plochy lesní (NL) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:**

přípustné využití:

**k** skladebné části územního systému ekologické stability na lesní půdě s mimoprodukční funkcí (s preferováním podrostního hospodaření a původních druhů dřevin)

Tabulková část ÚSES, která je obsažena v kapitole 11.16 Odůvodnění ÚP Sosnová, bude doplněna o prostorové charakteristiky jednotlivých skladebných částí. Projektant ÚSES, který je držitelem autorizace ČKA A.3.1., se kterým bylo řešení ÚSES konzultováno, bude uveden v autorském týmu.

Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení předložených úprav návrhu změny územního plánu, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny přehodnotit vyjádření bodů 6 a 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 6.10.2016, vedeného pod č.j. MSK 110610/2016 tak, že krajský úřad s takto projednaným, upraveným a odůvodněným územním plánem Sosnová

**souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny dotčena.**

#### **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 1523/580/16,57402/ENV;000383/A-10 ze dne 11.10.2016 doručený 11.10.2016)

*Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.*

#### **Vyhodnocení**

*Vzato na vědomí.*

#### **Ministerstvo obrany**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 69104/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 21.09.2016 doručený 21.09.2016)

#### **Ministerstvo obrany**

*jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.*

**Do textové a grafické části opravte aktuální zájmy Ministerstva obrany v souladu s předanými podklady ÚAP podle následujícího znění:**

**- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82).**

**Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:**

*\* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).*

*\* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).*

**- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

*Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:*

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

**Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP .**

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí, v územním plánu zapracováno.

---

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 45807/2016 ze dne 25.08.2016 doručený 19.09.2016)

*Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Sosnová se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu obce souhlasíme.*

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

#### **Státní pozemkový úřad**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SPU 507094/2016 ze dne 04.10.2016 doručený 05.10.2016)

*Státní pozemkový úřad, který v souladu se zněním § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, koordinuje v součinnosti s orgány územního plánování návaznost návrhů pozemkových úprav na sídelní struktury a územní plány, tvorbu a ochranu životního prostředí a krajiny, uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům, nemá připomínky k návrhu ÚP.*

**K návrhu zadání tohoto ÚP jsme nepožádali o zapracování obecné formulace, aby koncepce uspořádání krajiny v návrhu ÚP v budoucnu umožňovala (označila za přípustné) umístění společných zařízení (opatření ke zpřístupnění pozemků, pro protipovodňovou a protierozní ochranu, účelové komunikace apod.), která budou lokalizována v krajině podle návrhu plánu společných zařízení na základě přesných zjištění situace v terénu a jednání s vlastníky pozemků. Nemůžeme tedy v tomto stupni projednávání na vložení takové formulace trvat. Po prostudování nyní projednávaného návrhu ÚP-Textové části, kapitoly 5. **Koncepce uspořádání krajiny**, považujeme za pro naše potřeby dostačující znění o přípustnosti realizací protierozních a revitalizačních opatření v bodu 5.5, stejně tak realizací protipovodňových opatření v bodu 5.6, které bývají součástí společných zařízení.**

*Zahájení komplexní pozemkové úpravy v tomto katastrálním území se v nejbližší době nepředpokládá.*

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

#### **Hasičský záchranný sbor MSK**

(dopis zn.: HSOS-8848-3/2016 ze dne 21.1.2016 doručený 27.09.2016)

*Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 21.9.2016. K této dokumentaci **vydává** v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 a § 95 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,*

**závazné koordinované souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění**

Z obsahu posouzené dokumentace vyplývá, že jsou splněny požadavky požární bezpečnosti staveb kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. Posouzená dokumentace zároveň splňuje požadavky § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

#### **Poučení**

K případným změnám proti posouzené projektové dokumentaci je třeba vyžádat si nové koordinované závazné stanovisko z hlediska požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

#### **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 43501/2016/OP/HOK ze dne 18.08.2016 doručený 04.10.2016)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 18.8.2016 o jednání o návrhu územního plánu Sosnová a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Sosnová a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

**s o u h l a s í .**

#### **Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 18.8.2016 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Sosnová a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Důvodem pořízení nového územního plánu je především změna legislativních předpisů a přizpůsobení územního plánu potřebám rozvoje obce. Návrh ÚP vychází ze stávajícího územního plánu a dále jsou navrhovány nové plochy pro bydlení, rekreaci a sport, zemědělskou výrobu, občanskou vybavenost, pro technickou infrastrukturu – ČOV, zeleň a pro koridor silnice I. třídy. Pro všechny plochy jsou v kapitole 6) textové části návrhu stanoveny podmínky a požadavky. Plocha koridoru pro silnici I. třídy (plocha DK1) je navržena na jihozápadě katastrálního území mimo zastavěné území obce.

S návrhem územního plánu Sosnová a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území KHS souhlasí.

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

#### **Magistrát města Opavy, odb. životního prostředí**

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 97249/2016/ZIPR-DoL ze dne 06.10.2016 doručený 07.10.2016)

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy dává k předloženým podkladům následující **vyjádření** zahrnující požadavky na ochranu dotčených zájmů ochrany životního prostředí, které hájí na základě

**zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):**

Požadujeme, aby byly k nezemědělským účelům přednostně využívány třídy ochrany méně kvalitní, s nižší produkční schopností s ohledem na ustanovení 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, kdy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany

odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále požadujeme, aby byla dle zásad ochrany ZPF využívána k nezemědělským činnostem především nezemědělská půda, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území a dále, aby navrženými záměry v území byla co nejméně narušována organizace zemědělského půdního fondu (např. liniové stavby, oplocení orné půdy ve volné krajině) dle ustanovení 4 zákona o ochraně ZPF.

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k UPD je dle ustanovení 17 a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad.

**zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):**

Z hlediska zákona o odpadech nemáme připomínek.

**zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):**

Z hlediska zákona o ochraně přírody nemáme připomínek.

**zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Z hlediska zákona o vodách nemáme k návrhu Územního plánu Sosnová a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Sosnová na udržitelný rozvoj území připomínky.

**zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):**

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

**zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):**

Orgán státní správy lesů nemá v souladu s 48 odst. 2 lesního zákona připomínky k návrhu Územního plánu Sosnová a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Sosnová na udržitelný rozvoj území.

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

### **Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání**

Návrh Územního plánu Sosnová byl veřejně projednán dne 10.07.2017 v zasedací místnosti obecního úřadu v Sosnové. Veřejné projednání bylo řádně oznámeno. V rámci veřejného projednání byly jednotlivě obeslány dotčené orgány (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu – nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání tj. 17.07.2017) :

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. Října 117, 702 18**
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, nábř. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15**
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
- **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava**
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Magistrát města Opavy – odbor životního prostředí (koord. stanovisko) - PO TERMÍNU (dor. 26.07.2017) !**
- **Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava –Vítkovice**

- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

(dopis zn.: ŽPZ/15411/2017/Ham ze dne 07.07.2017 doručení 12.07.2017)

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Sosnová k veřejnému projednání dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona nedošlo od společného jednání v koncepci dopravní infrastruktury/silniční dopravy k žádným změnám, takto k žádnému novému dotčení silnic II. a III. třídy, a tímto ve smyslu citovaného ustanovení stavebního zákona a ve smyslu tohoto bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

#### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

#### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

#### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad s předloženou koncepcí, resp. jejími částmi řešení, které byly změněny po veřejném projednání a na základě připomínek orgánu ochrany přírody a krajiny, souhlasí.

Odůvodnění:

Předmětné plochy s rozdílným způsobem využití, nad kterými je vymezen ÚSES, byly upraveny tak, aby bylo zajištěno uchování a reprodukce přírodních hodnot, jak stanoví § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, kompetentní k posouzení záměrů vyplývajících z návrhů územních plánů, dle postupů daných § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, a to s ohledem na zásady dané § 4 a § 5 uvedeného zákona, přijaté při projednávání návrhu tohoto územního plánu a s uvedeným souhlasí.

Odůvodnění:

Předložené podklady byly upraveny v souladu s navazujícím stanoviskem zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby došlo k minimalizaci předpokládaného záboru zemědělské půdy významnější kvality a současně snížení původního rozsahu požadovaných ploch určených zejména pro účely bydlení. Krajský úřad nemá k předloženým podkladům dalších výhrad.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Sosnová byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno souhlasné stanovisko pod č. j. MSK 34529/2017 ze dne 7. 4. 2017 s požadavky k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Požadavky byly zpracovány, vyjma požadavků II. a III. doporučených zpracovatelkou SEA vyhodnocení, což je zdůvodněno v kapitole 14 odůvodnění návrhu pro veřejné projednání (květen 2017) v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, a to takto:

„ad II. Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.

Zastavitelná plocha Z8 je navržena na půdě III. třídy ochrany, pouze její malá část (0,008 ha) této zastavitelné plochy se dotýká půdy II. třídy ochrany. S ohledem na zanedbatelný rozsah záboru zemědělských půd II. třídy ochrany nebyla plocha Z8 nijak upravována.

ad III. Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.

Zbytková plocha NZ1 v prostoru mezi lesními plochami, stávající komunikací a navrhovaným veřejným prostranstvím Z15a byla ponechána se způsobem využití NZ1, který umožňuje realizaci krajinné zeleně představující přirozený přechod mezi lesem a zemědělskou krajinou.“

Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

#### **Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

#### **Ministerstvo obrany ČR**

(dopis zn.:75054/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 20.06.2017 doručený 20.06.2017)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

#### **Ministerstvo obrany**

jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová Marie Šlězarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

#### **vydává stanovisko.**

Do textové a grafické části opravte aktuální zájmy Ministerstva obrany, které byly uplatněny k návrhu ÚP spisem č.j.69104/2016-8201-OÚZ-BR podle následujícího znění:

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82).

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

\* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

\* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

**Výše uvedená zájmová území zapracujte do textové části. Do grafické části zapracujte podle výškového rozčlenění, tak jak je popsáno:**

- **zájmové území MOČR pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad okolním terénem**

- **zájmové území MOČR pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad okolním terénem**

(V předložené dokumentaci jsou tato zájmová území popsána v koordinačním výkrese jako ochranné pásmo radioreléové trasy.)

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

**Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP .**

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

Textová část odůvodnění ÚP v podkapitole Obrana státu, kapitoly 11.4.4 se nahradí textem dle uvedeného stanoviska. Do grafické části (koordinační výkres) se zapracuje zájmové území MOČR podle výškového rozčlenění a požadovaná poznámka pod legendou.

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

(dopis zn.:MPO 35969/2017 ze dne 05.06.2017 doručený 06.06.2017)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Na území obce Sosnová nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem ÚP Sosnová souhlasíme.

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

#### **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

(dopis zn.:HSOS-6154-2/2017 ze dne 07.07.2017 doručený 13.07.2017)

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 30.5.2017. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně

#### **koordinované souhlasné stanovisko.**

#### **Odůvodnění**

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

#### **Poučení**

Proti obsahu stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

#### **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

(dopis zn.:KHSMS 28506/2017/OP/HOK ze dne 30.06.2017 doručený 03.07.2017)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 30.5.2017 o projednání návrhu územního plánu Sosnová a o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Sosnová a s vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

**s o u h l a s í** bez připomínek.

#### **Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 30.5.2017 o konání veřejného jednání o návrhu územního plánu Sosnová a o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

V rámci předchozího společného jednání byly provedeny textové i grafické úpravy územního plánu Sosnová, některé navržené plochy byly zrušeny, některé byly zmenšeny. K částem řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá KHS připomínky.

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

#### **Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí (koord. stanovisko)**

(dopis zn.:ŽP/11708/2017/DoL ze dne 26.07.2017 doručený 26.07.2017) – **po termínu!**

#### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Oddělení ochrany přírody a krajiny odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 15 ZOPK ve

spojení s § 65 ZOPK a v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) ZOPK, k předloženému návrhu Územního plánu Sosnová a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vydává následující stanovisko:

**do podmínek využití ploch zeleně - přírodního charakteru (ZP), ploch lesních (NL), zemědělských - sady (N22) a zemědělských - orná půda (NZ1) požadujeme doplnit:**

#### nepřípustné využití

- v plochách vymezených pro ÚSES činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb).

#### **Odůvodnění**

Ve smyslu § 3 odst. 1 písm. a) ZOPK je ÚSES (územní systém ekologické stability) vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Cílem ÚSES je zejména:

- vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolní ekologicky méně stabilní krajinu,
- zachování či znovuobnovení přirozeného genofondu krajiny,
- zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Ochrana přírody je dle § 58 odst. 1 ZOPK veřejným zájmem. Každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ (§ 4 odst. 1 ZOPK).

V podmínkách nepřípustného využití pro plochy vymezené pro ÚSES není zahrnuto trvalé oplocování pozemků. Plochy vymezené pro ÚSES (biocentra i biokoridory) nelze trvale oddělovat od volné krajiny oplocením ani realizovat trvalé oplocení např. uvnitř biocenter nebo napříč biokoridory. Připouští se realizovat dočasné oplocení pouze po omezenou dobu (několika let) během výsadby (nebo dosadby) k zajištění ochrany před okusem zvěří.

Pro zachování funkčnosti ÚSES je důležitá celistvost a propojenost. Dále také upozorňujeme, že při nedodržení minimálních prostorových parametrů, tedy maximální délky biokoridorů a minimální velikosti biocenter nebude ÚSES plně fungovat (viz výše).

## **2. Ochrana lesa**

### **Ochrana lesa**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "orgán státní správy lesů") podle ustanovení § 66 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení § 1 a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), sděluje podle § 154 lesního zákona

#### **Stanovisko**

k návrhu Územního plánu Sosnová jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kdy upozorňuje na ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona, podle kterého jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Uvedení jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Orgán státní správy lesů požaduje v podmínkách vymezení ploch v kap. 6 návrhu ÚP Sosnová - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zpracovat požadavek nepřípustnosti změn využití území v plochách lesních do regulativů této plochy. Adekvátně tomu požadujeme upravit regulativy ploch přírodních a krajinné zeleně k jejich přípustnému využití na les, lesní pozemky.

### **Ochrana myslivosti**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje své

#### **stanovisko**

k návrhu Územního plánu Sosnová a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Správní orgán k uvedenému návrhu nemá připomínky.

Ing. Jindřich Hrbáč

### **3. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny. Orgánem příslušným k vydání stanoviska k UPD je dle ustanovení 5 17 a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad.

Ing. Hana Martínková

### **4. Ochrana vod**

K návrhu Územního plánu Sosnová a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá vodoprávní úřad připomínky.

Ing. Marie Koptová

### **5. Silniční správní úřad**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

vydává souhlas k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Sosnová a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V návaznosti na ustanovení § 44 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, stanoviska uplatněná k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci nejsou správním rozhodnutím. Na základě posouzení předložených podkladů, Magistrát města Opavy, odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad, dospěl k závěru, že dodržáním tohoto stanoviska nedojde k ohrožení veřejného zájmu.

Bc. Rudolf Klapetek

### **6. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem územního plánu obce Sosnová a jeho vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.

Ing. Lucie Marcalíková

### **Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 1.6.2017 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto koordinované závazné stanovisko.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 4 správního řádu se proti obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem.

Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

## **II. STANOVISKA (VYJÁDŘENÍ)**

### **1. Odpadové hospodářství**

**Nemáme námitek.**

## **III. SDĚLENÍ**

### **1. Ochrana ovzduší**

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

**V souladu se stavebním zákonem nebylo ke stanovisku přihlédnuto, neboť bylo zasláno po termínu!**

#### Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj

(dopis zn.:SVS/2017/082839-T ze dne 10.07.2017 doručený 11.07.2017)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Sosnová a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Sosnová a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“**

**souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Sosnová a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

#### Vyhodnocení

Vzato na vědomí

## 8 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4 písm. A) až D) STAVEBNÍHO ZÁKONA

### A) Souladu Územního plánu Sosnová s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

**Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1** (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276) stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Jde o strategický dokument s celostátní působností.

Správní území obce Sosnová **není** v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy ani specifické oblasti. V řešeném území nejsou vymezeny žádné koridory nebo plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro řešení Územního plánu Sosnová jsou tak zásadní stanovené republikové priority, které ÚP Sosnová respektuje.

**Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.**

Ze **Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, není správní území obce Sosnová součástí žádné rozvojové oblasti republikového ani nadmístního významu, není součástí žádné rozvojové osy republikového ani nadmístního významu nebo specifické oblasti. ÚP Sosnová respektuje upřesněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují v jihovýchodní části územní obce koridor D22 pro umístění veřejně prospěšné stavby pro záměr přeložky silnice I/11 v severním obchvatu Horních Životic. Tento koridor je dle ZÚR MSK vymezen v šíři 200 m od osy silnice na obě strany. Z hlediska návaznosti jednotlivých územních plánů obcí, které jsou tímto koridorem přeložky silnice I/11 dotčeny, územním plánem došlo ke zpřesnění/zúžení tohoto koridoru na šířku budoucího ochranného pásma silnice I. třídy, tj. 50 m od osy silnice na obě strany (celkem 100 m). Pro řešení koncepce krajiny vyplynulo povinnosti respektovat nadregionální biocentrum NRBC67 vymezený jako VPO, regionální biocentrum RBK511 vymezený jako VPO, respektovat stanovené zásady pro rozhodování o změnách v území krajinné oblasti Nížkové Jeseníku.

**Územní plán Sosnová respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 50 odst. 7 stavebního zákon k Územnímu plánu Sosnová stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**B) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

**Soulad územního plánu s cíli územního plánování:**

*Územní plán*

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací.
- Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území respektuje potřeby obce, zároveň reflektuje její polohu. Do nezastavěného území je zasahováno jen v potřebné míře, vždy s cílem jeho ochrany.
- Zajišťuje soustavnost a komplexnost řešení tím, že svým řešením navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán obce. Při zpracovávání ÚP byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí
  - **přírodní hodnoty území** (pozornost je věnována ochraně ploch nezastavěného území s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES místního, regionálního významu, zemědělské půdy a lesů),
  - **kulturní hodnoty území** (je respektován historický vývoj a urbanistická struktura obce, nejsou navrhovány plochy, které by znehodnocovaly nemovité kulturní památky – Areál kostela sv. Kateřiny, významné stavby - kaple sv. Anny a kříž s korpusem Krista u cesty do Lichnova, faru, kostel sv. Kateřiny; dominanty - lihovar s dominantou komína; pietní místo - Památník k 25. výročí osvobození, pomník u kostela se skladající se z 38 kamenů; poutní místo – kaplička sv. Anny)
  - **civilizační hodnoty území** (jsou navrhovány plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury, které zajistí kvalitní dopravní dostupnost v území a optimální využití a obsluhu nově navržených ploch bydlení), včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v obci.
- Chrání krajinu jakožto podstatnou složku životního prostředí a v souladu s tím určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na očekávaný rozvoj území a míru využití zastavěného území, přednostně jsou vymezeny v prolukách a v přímé návaznosti na zastavěné území a vycházejí již z dříve projednaných ploch.
- Chrání nezastavěné území a stanovuje podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky vymezuje jako ÚSES a části potřebné k doplnění navrhuje. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a podporuje její zemědělský účel.

**Soulad územního plánu s úkoly územního plánování (v rozsahu Územního plánu Sosnová):**

*Územní plán*

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a v této souvislosti vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území, zároveň rozděluje území na plochy s rozdílným způsobem využití,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území převážně formou podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití,
- stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- vytváří podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- rozšiřuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a vytváří podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,

- vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů především tím, že vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, které využívá intenzivněji,
- zapracovává požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, zejména nenavrhuje nic, co by mohlo negativně ovlivnit tuto ochranu,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,

**Územní plán Sosnová dosahuje stanovených cílů a plní úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Sosnová dotčeny. Je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování.**

### C) Souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

#### Stavební zákon

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 43 až § 54 stavebního zákona. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 47 stavebního zákona byl zpracován a projednán návrh zadání, který byl následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl projednán dotčenými orgány, posouzen krajským úřadem. Následně byl veřejně projednán. Po vypořádání uplatněných námitek a připomínek byl předán zastupitelstvu k vydání.

Obecně územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

#### Prováděcí vyhlášky

##### Vyhláška č. 500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Zadání předcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů. Obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

##### Vyhláška č. 501/2006 Sb.

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m<sup>2</sup>.

Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II. V souladu s § 3 jsou vymezovány plochy odlišné, jejichž návrh je řádně zdůvodněn. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Obecné využití ploch odpovídá stanoveným definicím ve vyhlášce a respektuje další obecné podmínky na využití území.

**Územní plán je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.**

### D) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Viz. kapitola 7.2.

## 9 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Územní plán Sosnová je vypracován na základě Zadání územního plánu Sosnová (dále též jen „Zadání ÚP“) zpracovaného pořizovatelem územního plánu (Odbor hlavního architekta a územního plánu, Magistrát města Opava). Zadání územního plánu Sosnová bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 30.9.2015 usnesením č. 8 pod bodem 62.

Jednotlivé požadavky ze schváleného Zadání územního plánu Sosnová (vyznačeny kurzívou) byly v územním plánu respektovány následujícím způsobem:

**A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce Sosnová, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

**Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**

1. V návrhu koncepce rozvoje obce naplnit cíle územního plánování a respektovat principy udržitelného rozvoje obce.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a s ohledem na krajinný ráz území. Zastavitelné plochy nenarušují a plně respektují historickou urbanistickou kompozici sídla. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, které není narušeno nevhodnými stavebními zásahy. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu hodnot území.

2. Za spádové centrum nadřazené občanské vybavenosti považovat město Opavu.

ÚP tento požadavek respektuje jako jedno z východisek koncepce rozvoje území obce. S cílem zlepšit regionální dopravní vazby a dostupnost správního centra Opavy je vymezen koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice zvyšující kvalitu dopravní dostupnosti regionu.

3. Hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území.

ÚP vytváří podmínky pro přednostní využití rezerv v zastavěném území s cílem minimalizovat stavební zásahy do volné krajiny (nezastavěného území). Při tvorbě urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu v obci. Územní plán prověřil funkční využití a využitelnost zastavěného území, podrobněji viz kapitola 10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu.

4. Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.

Veřejně přístupnou zeleň v území představuje vedle jednotlivých ploch veřejné zeleně (ZV) zejména systém krajinné zeleně provádějící zejména vodní toky a další krajinné prvky přírodního charakteru v území. Územním plánem je zachována a rozvíjena prostupnost krajiny včetně vzájemných vazeb mezi sídlem a volnou krajinou; pro tyto účely je systém cest doplněn návrhovými plochami veřejných prostranství Z14 a Z15a,b,c. Podrobněji viz kapitola 11.6 Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně.

5. Pro potřeby řešení ÚP provést kvalifikovaný odhad demografického vývoje a rozvojových trendů, které mohou ovlivnit využití řešeného území v období příštích 10 až 15 let.

6. Na základě kvalifikovaného odhadu demografického vývoje, hospodářských poměrů a vývojových trendů stanovit potřebnou velikost ploch pro rozvoj jednotlivých funkcí (bydlení, dlouhodobá a krátkodobá rekreace, sportovní zařízení, občanská vybavenost, služby, případně sociální zabezpečení, výroba a skladování, doprava).

Kvalifikovaný odhad demografického vývoje a rozvojových trendů je proveden v rámci analýz vývoje počtu obyvatel, počtu domů a bytů a kvality bydlení v obci a využit jako východisko pro stanovení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Uvedená vyhodnocení jsou obsahem kapitoly 10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

7. Obec rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí bydlení, rekreace a výroby. V územním rozvoji bude podporován zejména rozvoj bydlení, rekreace a související služby. Pro funkce výrobní budou zachovány stávající plochy pro výrobu a skladování s možností rozvoje do ploch navazujících na stávající areály.

ÚP vytváří podmínky pro zkvalitňování obytné funkce zejména definováním podmínek využití ploch bydlení, stanovením koncepce rozvoje složek veřejné infrastruktury (ochrana a rozvoj veřejných prostranství, ochrana stávajících zařízení občanského vybavení a umožnění rozvoje nových, kvalitativní rozvoj dopravní a technické infrastruktury).

Pro výrobní aktivity jsou vymezeny pouze existující zemědělské areály, z nichž dva jsou v současné době evidovány jako brownfields – ÚP stanovuje dostatečné podmínky pro jejich flexibilnější využití včetně lehké výroby, agroturistiky a souvisejících služeb.

8. Při návrhu upřednostnit komplexní řešení před jednostrannými hledisky a požadavky.

Jedním ze základních principů tvorby územního plánu je komunikace nejen s obcí a dotčenými orgány, ale také s širší veřejností. V průběhu zpracování územního plánu proběhlo několik pracovních jednání s cílem seznámit zástupce obce s navrženou koncepcí a reagovat na jednotlivé podněty. Byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé žádosti vlastníků pozemků a samosprávy na změny v území. Při stanovování způsobu využití území byla upřednostněna komplexní řešení

před parciálními zájmy – v tomto smyslu byly do koncepce řešení ÚP převzaty záměry, které jsou v souladu s ochranou hodnot území a s požadavky Zadání ÚP Sosnová.

9. *Vymezit plochy zemědělské výroby, skladů, podnikatelských aktivit, plochy technické infrastruktury, dopravní koridory.*

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy pro ekonomické, zejména výrobní aktivity. Pro tyto účely jsou vymezeny stabilizované areály zemědělské výroby, z nichž dva jsou v současné době identifikovány jako brownfields. ÚP stanovuje v těchto plochách dostatečně flexibilní podmínky pro budoucí využití areálů obnovu zemědělské výroby, nebo jinými ekonomickými aktivitami v souladu s přípustným a podmíněně přípustným využitím ploch zemědělské výroby (VZ).

Částečně lze podnikatelské aktivity umísťovat v plochách bydlení (BV) jako nedílnou součást vesnického sídla s množstvím drobných řemeslných a ekonomických aktivit integrovaných v obytném prostředí sídla.

Pro ochranu a rozvoj technické a dopravní infrastruktury jsou vymezeny plochy Z11 (skládky inertního odpadu), Z13 (čistírna odpadních vod) a koridor DK1 (úsek přeložky silnice I/11 Horní Životice).

10. *Vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistiku, apod.) a pro rozvoj krátkodobé a dlouhodobé rekreace.*

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezovány plochy pro funkce umožňující rozvoj činností podporujících turistickou infrastrukturu (občanské vybavení, služby, technická a dopravní infrastruktura apod.). Pro zvýšení atraktivity území ÚP vymezuje plochu s podmínkou zpracování územní studie, která má za cíl vyhledat vhodnou lokalitu pro rozhlednu na Anenském vrchu; dále je vymezena zastavitelná plocha specifického občanského vybavení pro rozvoj vzdělávacích a naučných aktivit v souvislosti se sadařstvím v obci. Územní plán dále vytváří podmínky pro vedení pěších turistických a cyklistických tras navazujících na systémy stávajících cyklotras a turistických cest v sousedních obcích a regionech v souladu s podmínkami využití prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Turistika a cestovní ruch jsou podpořeny vymezením ploch veřejných prostranství, které zajišťují ochranu stávajících turistických a cyklistických tras, podrobněji viz kapitola 11.20 *Odůvodnění rozvoje rekreace a cestovního ruchu*.

11. *Nenavrhovat extenzivní rozvoj sídla vedoucí ke vzniku nových suburbánních zón, preferovat rekonstrukce nevyužívaných ploch před výstavbou ve volné krajině.*

ÚP nenavrhuje extenzivní rozvoj sídla. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejvyšší kvalitu zemědělskou a lesní půdy. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území. Vymezením ploch je dotvářen kompaktní tvar sídla Sosnová s minimalizací zásahů do volné krajiny.

12. *Vymezit nezastavěné území s ohledem na ochranu krajiny a přírody, zachování a doplnění prvků ÚSES, plochy zemědělské intenzivní i extenzivní výroby.*

V rámci koncepce uspořádání krajiny člení územní plán nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní a stanovuje podmínky pro jejich využití. Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího lesozemědělského typu krajiny, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání. Kromě toho je v řešení ÚP zahrnuto vymezení územního systému ekologické stability včetně ploch změn v krajině (K2, K3, K5) pro zlepšení jeho funkčnosti.

13. *Vytvářet podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před případnými přírodními riziky.*

Obecně jsou v nezastavěném území vymezeny plochy primárně určené k posílení ekologické stability území, přičemž ve většině z nich je umožněna realizace dalších opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy apod.) zvyšujících přirozenou retenční schopnost území. Formou obecných požadavků je definována ochrana před povodněmi a protierozní a revitalizační opatření v krajině.

ÚP vytváří podmínky pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, snížení eroze a rozvoj ekostabilizačních prvků v území, které napomáhají eliminaci rizik přívalových dešťů apod.

14. *Vytvořit podmínky zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.*

ÚP stabilizuje veškeré existující prvky dopravní a technické infrastruktury a vytváří podmínky pro jejich další rozvoj, podrobně viz kapitola 11.12 *Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury* a 11.13 *Odůvodnění koncepce technické infrastruktury*.

Prostupnost krajiny a minimalizace rozsahu její fragmentace je zajištěna vymezením zastavitelných ploch v přímé vazbě na stávající zástavbu a dotvářením kompaktního tvaru sídel. Řešené území není negativně ovlivněno tranzitní dopravou. Pro omezení fragmentace krajiny případnými budoucími záměry jsou stanoveny požadavky na zachování prostupnosti krajiny, podrobněji viz kapitola 11.17 *Odůvodnění zásad prostupnosti krajiny*.

**Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**

1. *V územním plánu zohlednit a chránit přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v území. Zachovat charakter zástavby a historické kulturní krajiny.*

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území; podrobně jsou hodnoty popsány a zdůvodněny v kapitole 11.4 *Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*.

Sídlo Sosnová je rozvíjeno v souladu se stávajícím charakterem jako venkovské sídlo v převážně zemědělsky využívané krajině. Rozvoj sídla odpovídá zejména potřebě vycházející z demografických analýz a z nutnosti obnovovat a zkvalitňovat bytový fond. Stanovením koncepce rozvoje území obce a urbanistické koncepce je zajištěno zachování charakteru sídla a krajiny.

2. *Respektovat tyto kulturní památky:*
  - 2.1. 37984 / 8-176 filiální kostel sv. Kateřiny s areálem parc. č.: 155, 295, 2213/7 k. ú.: Sosnová
  - 2.2. 37984 / 8-176/1 filiální kostel sv. Kateřiny parc. č.: 155
  - 2.3. 37984 / 8-176/2 socha sv. Jana Nepomuckého parc. č.: 2213/7
  - 2.4. 37984 / 8-176/3 socha sv. Floriána parc. č.: 2213/7
  - 2.5. 37984 / 8-176/4 ohradní zeď parc. č.: 295

ÚP požadavek splňuje, podrobněji viz kapitola 11.4.1 *Ochrana urbanistických, architektonických a kulturních hodnot*. Ochrana kulturní památky (areál kostela sv. Kateřiny) je zajištěna stanovením podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem s cílem zajistit v případě přestaveb dostatečně kvalitní řešení a ochranu hodnot, podrobněji viz kapitola 11.32 *Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb*.

3. *Respektovat při řešení návrhu využití území oblasti a místa krajinného rázu, stavební a přírodní dominanty a významné vyhlídkové body.*

Stanovením podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěna ochrana krajinných horizontů a kulturně historických dominant. Stanovená maximální výška zástavby se odvíjí od stabilizované hladiny zástavby v sídle; na jeho okrajích a ve volné krajině se regulace maximální výšky zástavby (resp. soliterních staveb v případě výstavby dle § 18 odst. 5 stavebního zákona) odvíjí od ochrany krajinného rázu a dálkových pohledů.

Pro účely posílení vyhlídkového bodu na Anenském vrchu (jižně od sídla Sosnová) je stanovena podmínka X3 zpracování územní studie pro vyhledání a upřesnění vhodné lokality pro výstavbu rozhledny.

4. *Pro zástavbu přednostně využít ploch uvnitř zastavěného území obce, stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách.*

Možnost rozvoje obce v rámci zastavěných území byla prověřena v kapitole 10.1 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území*. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícímu potřebě na základě rozvojových předpokladů, demografického vývoje území a významu jednotlivých sídel, podrobněji viz kapitola 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu.

5. *Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo zastavěné území obce, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnutnější plochy.*

V řešení ÚP Sosnová jsou minimalizovány zásahy do volné krajiny vymezením zastavitelných ploch ve vazbě na stávající zástavbu doplňováním proluk a utvářením kompaktního tvaru sídel s ohledem na ochranu volné krajiny. V rámci řešení ÚP nejsou ponechány zbytkové zemědělské plochy bez možnosti efektivního obhospodařování. Plochy pro rozvoj sídla Sosnová jsou situovány vždy v přímé vazbě na zastavěné území a v návaznosti na stávající zástavbu – doplňují tak existující strukturu zástavby do kompaktního celku; celistvost zemědělských bloků proto není narušena. Podrobněji viz kapitola 12.1 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond*.

6. *V nezastavěném území stanovit takové funkční podmínky využití, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.).*

Realizace veřejných prostranství (účelových komunikací, cest pouze pro chodce a cyklisty apod.), vodohospodářských, revitalizačních, rekultivačních a protierozních opatření je umožněna v přípustném či podmíněně přípustném využití všech typů ploch v nezastavěném území. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro realizaci výše uvedených opatření v krajině.

7. *Zvážit návrh ochranných pásem kolem stávajících, případně navržených výrobních a technických zařízení. Do těchto ochranných pásem nenavrhovat novou výstavbu zařízení vyžadujících hygienickou ochranu (školní a dětská zařízení, budovy sloužící k obytným, potravinářským, tělovýchovným, rekreačním účelům apod.).*

Stanovením podmínek využití jednotlivých ploch se ÚP snaží o minimalizaci negativních dopadů výrobní činnosti a případné dopravní zátěže na kvalitu bydlení. Eliminace negativních vlivů výroby ze stabilizovaných zemědělských areálů je v územním plánu zajištěna vymezením ploch zeleně v prostoru mezi areály a stávající i navrhovanou obytnou zástavbou.

8. *Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.*

Územním plánem jsou respektovány legislativní zásady ochrany ovzduší a Program zlepšování kvality ovzduší zóny Moravskoslezsko, územním plánem nejsou navrhovány záměry, které by mohly výrazně zhoršit kvalitu ovzduší v obci.

9. *Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.*

ÚP respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny zejména definováním přírodních hodnot území, podrobněji viz kapitola 11.4.2 *Ochrana přírodních hodnot a zdrojů*.

10. *Zpracovat do územního plánu nadregionální, regionální i lokální systémy ekologické stability, řešit bariéry a střety prvků ÚSES.*

ÚP vymezuje ÚSES v souladu se ZÚR MSK a doplňuje jej o lokální skladebné části. Stanovením obecných podmínek v rámci ÚSES je zajištěna ochrana systému a jeho zkvalitňování, podrobně viz kapitola 11.16 *Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability*.

Pro zajištění funkčnosti některých částečně funkčních nebo nefunkčních úseků biokoridorů jsou vymezeny plochy změn v krajině – plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) K2, K3, K5 s cílem omezit stávající nevyhovující využití území (např. intenzivní zemědělské hospodaření) a realizovat části ÚSES.

11. *Respektovat významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*

Registrované VKP se v řešeném území nenacházejí. Neregistrované VKP jsou chráněny jako přírodní hodnoty, podrobněji viz kapitola 11.4.2 *Ochrana přírodních hodnot a zdrojů*.

12. *Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.*

Krajinná zeleň je v ÚP chráněna a rozvíjena formou vymezení ploch zeleně – přírodního charakteru (ZP). Jedná se o zbytky kulturní krajiny (meze, remízy, aleje nebo liniová zeleň v zaniklých cestách), doprovodné porosty vodních prvků v území apod. Pro rozvoj krajinné zeleně jsou vymezeny plochy K1 – K5, podrobněji viz kapitola 11.14.2 *Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny*.

13. *Respektovat stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa a jejich dosavadní vymezení v plochách lesních. Nevymezovat funkční plochy umožňující umístění staveb na pozemcích určených k plnění funkce lesa a ve vzdálenosti do 50 metrů od těchto pozemků s výjimkou ploch pro stavby ve veřejném zájmu.*
14. *Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesního zákona) pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.*

Stávající plochy lesa (PUPFL) jsou zachovány a vymezeny jako plochy lesní (NL). Vymezením zastavitelných ploch není jejich rozsah výrazně dotčen – pro vedení cesty v krajině nezabírána zanedbatelná okrajová část lesa, větší zábor představuje koridor DK1 vymezený v souladu se ZÚR MSK pro přeložku silnice I/11 Horní Životice, podrobněji viz kapitola 12.2 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa*.

15. *Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.06.1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany a zákonem 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesním zákonem). V případě převzetí ploch odsouhlasených předchozí územně plánovací dokumentací je nezbytné tyto vyhodnotit tak, aby ve srovnání s novými požadavky změn funkčního využití území, bylo možné vyhodnotit jejich aktualitu a nezbytnost převedení do návrhového období nového územního plánu.*

Řešením ÚP je chráněna kvalitní zemědělská půda. ÚP nenavrhuje extenzivní rozvoj sídla, vymezení zastavitelných ploch je odůvodněno v kapitole 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Územní plán zohledňuje kvalitní zemědělskou půdu především situováním zastavitelných ploch v maximální možné míře mimo zemědělské půdy II. třídy ochrany ZPF (půdy I. třídy ochrany ZPF se v řešeném území

nevyskytují), podrobněji viz kapitola 12.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

16. *Prověřit možné dopady navrhovaného řešení územního plánu na sousední obce, a to především v návaznosti dopravní a technické infrastruktury, vymezení ÚSES limitů využití území.*

V rámci kapitoly 2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je řešena také koordinace ÚP Sosnová s prostorovými a funkčními vazbami a ÚPD sousedních obcí, přičemž řešení ÚP není koordinováno s takovou územně plánovací dokumentací, která nebyla zpracována dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Důvodem je neaktuálnost této ÚPD, nesoulad se současnými právními předpisy, s PÚR ČR, ZÚR MSK a s dalšími územně plánovacími podklady. Koordinace je proto zajištěna zejména se sousedními obcemi Lichnov a Velké Heralce.

17. *Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení a podporovat její rozvoj jako obce s převažující obytnou a rekreační funkcí.*

ÚP vytváří podmínky pro zkvalitňování obytné funkce zejména definováním podmínek využití ploch bydlení (umožnění doplňkových funkcí typických pro venkovská sídla závislá na vyšších centrech osídlení), stanovením koncepce rozvoje složek veřejné infrastruktury (ochrana a rozvoj veřejných prostranství, ochrana stávajících zařízení občanského vybavení a umožnění rozvoje nových, kvalitativní rozvoj dopravní a technické infrastruktury). Rekreační zázemí obce je rozvíjeno zejména formou zvyšování prostupnosti území (vymezení nových ploch veřejných prostranství) a vymezením plochy pro rozšíření sportovního areálu v obci (na severním okraji sídla Sosnová).

18. *Respektovat a podporovat vazby obce na Statutární město Opava jako nejbližší významné centrum osídlení se širokou škálou občanského vybavení a pracovních příležitostí.*

ÚP tento požadavek respektuje jako jedno z východisek koncepce rozvoje území obce. Opava představuje nadřazené správní centrum s koncentrací vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. S cílem zlepšit regionální dopravní vazby a dostupnost správního centra Opavy je vymezen koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice zvyšující kvalitu dopravní dostupnosti regionu.

19. *Respektovat program zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje.*

Územním plánem jsou respektovány legislativní zásady ochrany ovzduší a Program zlepšování kvality ovzduší zóny Moravskoslezsko, územním plánem nejsou navrhovány záměry, které by mohly výrazně zhoršit kvalitu ovzduší v obci.

Ze zásad Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje vychází řešení zásobování území energiemi a stanovení podmínek pro budoucí rozvoj sídel v území, podrobně viz kapitola 11.13 Odůvodnění koncepce technické infrastruktury.

20. *Respektovat zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem. Respektovat při zpracování návrhu územního plánu, že v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.*

21. *Respektovat že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:*

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územním plánem jsou výše uvedené skutečnosti respektovány, podrobněji viz kapitola 11.4.4 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky.

22. *Zpracovat požadavek nepřipustnosti změn využití území v plochách lesních do regulativů této plochy a dále úpravu regulativů ploch přírodních a krajinné zeleně k jejich přípustnému využití na les, lesní pozemky*

Zalesnění je umožněno v rámci podmíněně přípustného využití ploch zeleně – přírodního charakteru (ZP), která vymezuje krajinnou zeleň v území. Plochy lesní zahrnují v přípustném využití také mimolesní zeleň a trvalé travní porosty, a to s ohledem na stávající využití a charakter PUPFL.

23. *V koordinačním výkresu vyznačit všechny stavby chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, plochy kulturních památek, stavby architektonicky hodnotné a místní památky.*

ÚP požadavek splňuje; v koordinačním výkrese jsou zakresleny všechny identifikované kulturní hodnoty, podrobněji viz kapitola 11.4.1 *Ochrana urbanistických, architektonických a kulturních hodnot*.

24. *Do textu Odůvodnění ÚP zpracovat následující text: Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

ÚP požadavek splňuje, podrobněji viz kapitola 11.4.1 *Ochrana urbanistických, architektonických a kulturních hodnot*.

25. *Zahrnout nemovité kulturní památky a místní památky mezi architektonicky nebo urbanisticky hodnotné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.*

Nemovité kulturní památky a architektonické hodnoty identifikované v území (na podkladě ÚAP SO ORP Opava) jsou chráněny stanovením podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem s cílem zajistit v případě přestaveb dostatečně kvalitní řešení a ochranu hodnot, podrobněji viz kapitola 11.32 *Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb*.

#### **A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

1. *Z Politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené usnesením vlády č. 929 dne 20.7.2009, ve znění Aktualizace č. 1 projednané vládou a schválené 15. dubna 2015 (dále jen „APÚR ČR“) pro obec Sosnová pro řešení urbanistické koncepce vyplývá následující:*

- 1.1. *akceptovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,*  
1.2. *území obce Sosnová není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose, specifické oblasti,*

2. *Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), vydaných Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2011 usnesením č. 16/1462 pro obec Sosnová pro řešení urbanistické koncepce vyplývá následující:*

- 2.1. *respektovat upřesněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,*  
2.2. *správní území obce Sosnová není dle ZÚR MSK součástí žádné:*

- 2.2.1. *rozvojové oblasti republikového významu*  
2.2.2. *rozvojové osy republikového významu*  
2.2.3. *rozvojové oblasti nadmístního významu*  
2.2.4. *rozvojové osy nadmístního významu*  
2.2.5. *specifické oblasti*

3. *Z Územně analytických podkladů správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opavy (dále jen „ÚAP“), zpracovaných v prosinci 2008 a aktualizovaných ke dni 31.12.2010, a doplněných průzkumy a rozbory a s projednáním v obci vyplývá pro obec Sosnová následující:*

- 3.1. *Z rozboru udržitelného rozvoje území pro obec Sosnová vyplývá:*

##### **SILNÉ STRÁNKY**

- *území obce je vzhledem k vzájemné blízkosti napájecích bodů dostatečně zásobováno elektrickou energií.*
- *na území se nenachází žádný dobývací prostor, chráněné ložiskové území, ložisko nerostných surovin, sesuvné území, staré důlní dílo, odval, výsypka, odkaliště, halda*
- *existence technické vybavenosti obce – vodovodem, dešťovou kanalizací, plynovodem*
- *výrazný úbytek brownfields*

ÚP využívá silných stránek obce zejména potvrzením kvality bydlení v sídle a jeho dalším zvyšováním. Vybavenost obce a zároveň absence zásadních krajinných narušení (ve formě těžby nerostů nebo jejich důsledků) jsou hlavním předpokladem rozvoje příjemného a kvalitního prostředí pro bydlení a rekreaci.

ÚP vytváří podmínky pro zlepšení zásobování vodou, realizaci oddílné kanalizace s napojením na ČOV (zastavitelná plocha Z13) a další rozvoj existujících sítí technické infrastruktury v zastavitelných plochách.

Úbytek brownfields je posílen rozšířením možnosti využití existujících areálů brownfields – ÚP stanovuje dostatečné podmínky pro jejich flexibilnější využití včetně lehké výroby, agroturistiky a souvisejících služeb.

##### **SLABÉ STRÁNKY**

- *na území se nachází poddolované území*
- *chybí ČOV*
- *obecně nízká atraktivita území pro zahraniční návštěvníky.*

Poddolované území v obci Sosnová je evidováno jako bodové, nachází se v souvislé ploše lesa východně od sídelní enklávy Lesní Domky. Jeho existence proto nepředstavuje zásadní omezení nebo riziko v území.

ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z13 pro realizaci ČOV a související oddílné kanalizace v sídle Sosnová.

Pro podporu cestovního ruchu je stanovena podmínka zpracování územní studie X3 s cílem vyhledat vhodnou lokalitu pro výstavbu rozhledny na Anenském vrchu nad obcí.

Územní plán dále vytváří podmínky pro vedení pěších turistických a cyklistických tras navazujících na systémy stávajících cyklotras a turistických cest v sousedních obcích a regionech v souladu s podmínkami využití prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Turistika a cestovní ruch jsou podpořeny vymezením ploch veřejných prostranství, které zajišťují ochranu stávajících turistických a cyklistických tras. Kromě toho jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství zvyšující prostupnost krajiny a umožňující rozvoj turistických tras ve vazbě na sídlo Sosnová.

#### HROZBY A PROBLÉMY

- *existence brownfields – bývalý vepřín u hřiště (parc. č. 206)*
- *na území obce jsou evidována území ekologických rizik (skládky Dubina, Za hřištěm u krnovského lesa)*
- *orná půda ohrožená erozí*
- *sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)*
- *v obci je evidováno poddolované území (Sosnová – Froblov)*

Využitelnost ploch brownfields je podpořena rozšířením možnosti využití existujících areálů brownfields – ÚP stanovuje dostatečné podmínky pro jejich flexibilnější využití včetně lehké výroby, agroturistiky a souvisejících služeb.

Evidovaná území ekologických rizik nemají charakter zásadního rizika pro životní prostředí s nutností vymezit plochy asanace. Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha Z11 pro skládku inertního odpadu s cílem eliminovat nelegální skládkování ve volné krajině.

V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou vytvořeny podmínky pro snižování erozního ohrožení území. Za účelem rekultivace krajiny jsou územním plánem umožněna opatření protipovodňové, protierozní ochrany a další v rámci podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. ÚP Sosnová stanovuje pro účely rekultivačních zásahů na území obecné zásady v rámci protierozních a revitalizačních opatření v krajině., podrobně viz kapitola 11.18 *Odůvodnění protierozních a revitalizačních opatření v krajině.*

Poddolované území v obci Sosnová je evidováno jako bodové, nachází se v souvislé ploše lesa východně od sídelní enklávy Lesní Domky. Jeho existence proto nepředstavuje zásadní omezení nebo riziko v území.

#### PŘÍLEŽITOSTI

- *podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV*
- *realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na vodních tocích k ochraně zastavěného území obcí*
- *možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování infrastruktury*
- *příprava ploch pro novou bytovou výstavbu*

ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z13 pro realizaci ČOV a související oddílné kanalizace v sídle Sosnová.

Podmínky pro realizaci zejména přírodě blízkých protipovodňových opatření jsou stanoveny v rámci obecných zásad protipovodňové ochrany, podrobně viz kapitola 11.19 *Odůvodnění stanovení ochrany před povodněmi.*

Možnosti využití prostředků z fondů EU nejsou předmětem územního plánu.

ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení v dostatečném rozsahu pro uspokojení předpokládané poptávky v obci, podrobně viz kapitola 10.5 *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

#### 3.2. dále z ÚAP vyplývají tyto hodnoty v území

- *nemovité kulturní památky / objekty v památkovém zájmu*
  - *Areál kostela sv. Kateřiny, par.č. 155*
- *významné stavby*
  - *Kaple sv. Anny a kříž s korpusem Krista, u cesty do Lichnova, na pozemku par.č. 193 st. (kaple) a par.č. 806/2 (kříž)*
  - *Fara čp. 97*
  - *Kostel sv. Kateřiny*
- *dominanty*
  - *Lihovar s dominantou komína*
- *místa významných událostí, vyhlídky*
  - *pietní místo – objekt – CZE-8117-27066 (Není válečným hrobem podle zákona č. 122/2004 Sb. Památník k 25. výročí osvobození – 9.5.1970)*
  - *pietní místo – objekt – CZE-8117-27065 (Pomník u kostela se skládá z 38 kamenů, symbolizujících počet padlých vojáků v 1. sv. válce z obce Sosnová)*
  - *poutní místo (kaplička sv. Anny)*

Nemovitě kulturní památky a architektonické hodnoty identifikované v území (na podkladě ÚAP SO ORP Opava) jsou v měřítku územního plánu (tedy vyjma pietních míst a pomníků) chráněny stanovením podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem s cílem zajistit v případě přestaveb dostatečně kvalitní řešení a ochranu hodnot, podrobněji viz kapitola 11.32 *Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb*.

### 3.3. Záměry na provedení změn v území

#### 3.3.1. Záměry převzaté ze ZÚR MSK

- D22 koridor silnice I/11 Horní Životice, přeložka, dvoupruhová, směrově nedělená silnice I. třídy
- NRC 67 nadregionální biocentrum Cvilín NRC 67

Záměry dle ZÚR MSK jsou respektovány. ÚP vymezuje koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice, jako součást ÚSES je vymezeno nadregionální biocentrum NRBC 67 Cvilín, podrobně viz kapitola 4.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

#### 3.3.2. Záměry převzaté z ÚPD obce

- park, historická zahrada

Záměr není v současné době aktuální.

#### 3.3.3. Záměry z obce

- revitalizace potoku
- zóna určená k rozlivu povodní

#### 3.3.4. Záměry návrhu protipovodňových opatření

ÚP stanovuje podmínky protipovodňové ochrany území. ÚP vytváří podmínky pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, snížení eroze a rozvoj ekostabilizačních prvků v území, které napomáhají eliminaci rizik přívalových dešťů apod., podrobněji viz kapitola 11.19 *Odůvodnění stanovení ochrany před povodněmi*.

Za účelem rekultivace krajiny jsou územním plánem umožněna opatření protipovodňové, protierozní ochrany a další v rámci podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. ÚP Sosnová stanovuje pro účely rekultivačních zásahů na území obecné zásady v rámci protierozních a revitalizačních opatření v krajině.

### 3.4. Při návrhu ÚP Sosnová je nutno přihlídnout k výsledkům SWOT analýzy zpracované v rámci rozboru trvale udržitelného rozvoje a vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb.

V řešení ÚP byly zohledněny závěry SWOT analýzy, podrobný komentář viz výše.

#### 4. Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěné území.

ÚP vytváří podmínky pro zkvalitňování obytné funkce zejména definováním podmínek využití ploch bydlení, stanovením koncepce rozvoje složek veřejné infrastruktury (ochrana a rozvoj veřejných prostranství, ochrana stávajících zařízení občanského vybavení a umožnění rozvoje nových, kvalitativní rozvoj dopravní a technické infrastruktury). Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu.

#### 5. V rámci ÚP vymežit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Územním plánem byla vymezena stabilizovaná kostra veřejných prostranství, která zajišťují prostupnost území a dostupnost jednotlivých ploch. V sídle Sosnová je dále vymezena také veřejná zeleň (ZV). Vymezením ploch veřejných prostranství (PV, ZV) je v ÚP Sosnová zajištěna ochrana minimálního rozsahu systému veřejných prostranství na území obce potřebného pro zajištění dostupnosti ploch a prostupnosti území sídel i volné krajiny. V rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití však existuje množství dalších veřejných prostranství, které je rovněž vhodné dále rozvíjet a zkvalitňovat.

#### 6. Urbanistickou koncepcí obce navrhnout tak, aby splňovala cíle územního plánování a byly dodrženy základní principy udržitelného rozvoje území.

Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zabor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a s ohledem na krajinný ráz území. Zastavitelné plochy nenarušují a plně respektují historickou urbanistickou kompozici sídla. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, které není narušeno nevhodnými stavebními zásahy. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu hodnot území.

Při tvorbě urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu v obci. Územní plán prověřil funkční využití a využitelnost celého území, podrobněji viz kapitola 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

7. Při řešení urbanistické koncepce zohlednit návaznosti prováděných změn v území na sousední obce a respektovat dominanty obce, stávající charakter sídel a převažující výškové hladiny jednotlivých zástaveb.

Stávající charakter sídla je řešením ÚP zachován. Stanovením zásad urbanistické koncepce nedochází ke změnám ve vztahu k sousedním obcím; koordinace řešení se sousedními obcemi, resp. jejich územně plánovací dokumentací je řešena zejména v oblasti dopravní, technické infrastruktury a ÚSES.

Stanovení maximální výšky zástavby vychází z převládající historicky dané hladiny zástavby sídla a dle převládající stávající výšky zástavby v daném způsobu využití, případně dle navrhovaných změn ve způsobu využití, kde stanovení maximální výšky zástavby vychází z obvyklých hodnot daného funkčního typu zástavby s ohledem na charakter obce. Dominanty obce (kostel sv. Kateřiny, bývalý lihovar s komínem) jsou chráněny, okolní zástavba včetně navrhované bude zachována v převládající hladině obytného území sídla Sosnová.

8. ÚP vymezí zastavěná území, zastavitelné plochy, plochy přestaveb a územních rezerv a stanoví podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití).

ÚP vymezuje zastavěné území (podrobně viz kapitola 11.1 odůvodnění vymezení zastavěného území), zastavitelné plochy (podrobně viz kapitola 11.7 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch), plochy přestavby (podrobně viz kapitola 11.8 Odůvodnění vymezení plochy přestavby) a stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (podrobně viz kapitola 11.22 Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití)).

ÚP nevymezuje plochy územních rezerv, neboť v rámci procesu pořizování ÚP Sosnová nebyly vzneseny žádné požadavky na vymezení ploch nebo koridorů územních rezerv.

9. ÚP stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanoví rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzitu využití ploch).

Podmínky prostorového uspořádání jsou definovány pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití (podrobně viz kapitola 11.22 Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití)); dále ÚP stanovuje základní podmínky ochrany krajinného rázu (podrobně viz kapitola 11.23 Odůvodnění základních podmínek ochrany krajinného rázu).

10. Intenzifikovat využití zastavěného území. Přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území a nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území.

Možnost rozvoje obce v rámci zastavěných území byla prověřena v kapitole 10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícímu potřebě na základě rozvojových předpokladů, demografického vývoje území a významu jednotlivých sídel, podrobněji viz kapitola 10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nejkvalitnější zemědělskou a lesní půdu.

11. Při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost zejména koordinaci těchto ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy.

V řešení ÚP Sosnová jsou minimalizovány zásahy do volné krajiny vymezením zastavitelných ploch ve vazbě na stávající zástavbu doplňováním proluk a utvářením kompaktního tvaru sídel s ohledem na ochranu volné krajiny. V rámci řešení ÚP nejsou ponechány zbytkové zemědělské plochy bez možnosti efektivního obhospodařování. Plochy pro rozvoj sídla Sosnová jsou situovány vždy v přímé vazbě na zastavěné území a v návaznosti na stávající zástavbu – doplňují tak existující strukturu zástavby do kompaktního celku; celistvost zemědělských bloků proto není narušena. Podrobněji viz kapitola 12.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Při návrhu zastavitelných ploch byly zohledněny také stávající limity využití území, zejména přírodní a krajinné hodnoty, civilizační – technické a dopravní limity využití území.

12. Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat málo využitá stávající plochy výroby a skladů.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy pro ekonomické, zejména výrobní aktivity. Pro tyto účely jsou vymezeny stabilizované areály zemědělské výroby, z nichž dva jsou v současné době identifikovány jako brownfields. ÚP stanovuje v těchto plochách dostatečně flexibilní podmínky pro budoucí využití areálů obnovu zemědělské výroby, nebo jinými ekonomickými aktivitami v souladu s přípustným a podmíněně přípustným využitím ploch zemědělské výroby (VZ).

Částečně lze podnikatelské aktivity umísťovat v plochách bydlení (BV) jako nedílnou součást vesnického sídla s množstvím drobných řemeslných a ekonomických aktivit integrovaných v obytném prostředí sídla.

13. ÚP navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, jejichž rozsah bude vycházet z reálného demografického vývoje počtu obyvatel.

Kvalifikovaný odhad demografického vývoje a rozvojových trendů je proveden v rámci analýz vývoje počtu obyvatel, počtu domů a bytů a kvality bydlení v obci a využit jako východisko pro stanovení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Uvedená vyhodnocení jsou obsahem kapitoly 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

14. *Nové plochy bydlení nenavrhovat v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území.*

ÚP vytváří podmínky pro přednostní využití rezerv v zastavěném území s cílem minimalizovat stavební zásahy do volné krajiny (nezastavěného území). Všechny zastavitelné plochy (vyjma plochy Z13 pro umístění ČOV) jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území sídla Sosnová.

15. *Stávající plochy bydlení intenzifikovat a využít možnosti dostavby stávajících proluk.*

ÚP vytváří podmínky pro efektivní využívání stabilizovaného obytného území; rezervy v zastavěném území jsou vyhodnoceny v kapitole 10.1 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.* Kromě bydlení je v obytném území umožněno také umístování občanské vybavenosti, služeb a drobné řemeslné výroby či jiných podnikatelských aktivit s podmínkou zachování kvality bydlení.

16. *Pro funkci výroby a skladování budou v ÚP zachovány stávající plochy s možností jejího dalšího rozšíření.*

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy pro ekonomické, zejména výrobní aktivity. Pro tyto účely jsou vymezeny stabilizované areály zemědělské výroby, z nichž dva jsou v současné době identifikovány jako brownfields. ÚP stanovuje v těchto plochách dostatečně flexibilní podmínky pro budoucí využití areálů obnovu zemědělské výroby, nebo jinými ekonomickými aktivitami v souladu s přípustným a podmíněně přípustným využitím ploch zemědělské výroby (VZ).

17. *ÚP navrhne podmínky k ochraně zdraví a životního prostředí zejména v kontaktních částech ploch výroby a skladování s plochami bydlení.*

Stanovením podmínek využití jednotlivých ploch se ÚP snaží o minimalizaci negativních dopadů výrobní činnosti a případné dopravní zátěže na kvalitu bydlení. Eliminace negativních vlivů výroby ze stabilizovaných zemědělských areálů je v územním plánu zajištěna vymezením ploch zeleně v prostoru mezi areály a stávající i navrhovanou obytnou zástavbou.

18. *Při návrhu zastavitelných a přestavbových ploch budou ÚP respektovány hodnotné části přírody (stávající lesní plochy, krajinná zeleň podél vodotečí).*

Stávající plochy lesa (PUPFL) jsou zachovány a vymezeny jako plochy lesní (NL). Vymezením zastavitelných ploch není jejich rozsah výrazně dotčen – pro vedení cesty v krajině nezabírána zanedbatelná okrajová část lesa, větší zábor představuje koridor DK1 vymezený v souladu se ZÚR MSK pro přeložku silnice I/11 Horní Životice, podrobněji viz kapitola 12.2 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.*

Krajinná zeleň je v ÚP chráněna a rozvíjena formou vymezení ploch zeleně – přírodního charakteru (ZP). Jedná se o zbytky kulturní krajiny (meze, remízy, aleje nebo liniová zeleň v zaniklých cestách), doprovodné porosty vodních prvků v území apod. Pro rozvoj krajinné zeleně jsou vymezeny plochy K1 – K5, podrobněji viz kapitola 11.14.2 *Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.*

19. *ÚP popřípadě stanoví základní podmínky v území k ochraně přírodních a kulturních hodnot.*

Základní podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot jsou v ÚP stanoveny, podrobně viz kapitoly 11.4.1 *Ochrana urbanistických, architektonických a kulturních hodnot* a 11.4.2 *Ochrana přírodních hodnot a zdrojů.*

## **A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

1. *Z APÚR ČR pro obec Sosnová vyplývá pro řešení koncepce veřejné infrastruktury následující:*

- 1.1. *řešeným územím obce Sosnová neprochází žádné plochy a koridory dopravy,*
- 1.2. *řešeným územím obce Sosnová neprochází žádné plochy a koridory technické infrastruktury,*

2. *Ze ZÚR MSK pro obec Sosnová vyplývá pro řešení koncepce veřejné infrastruktury následující:*

- 2.1. *VPS ozn. D22 – I/11 Horní Životice, přeložka, dvoupruhová směrová nedělená silnice I. třídy (k. ú. Sosnová u Opavy)*

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR MSK koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice, která je zároveň vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD1 (viz kapitola 7 textové části výroku ÚP). Podrobné odůvodnění vymezení VPS je uvedeno v kapitole 11.24 tohoto Odůvodnění).

### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

3. *V návaznosti na analýzu demografického vývoje, analýzu udržitelného rozvoje území a známé rozvojové záměry aktualizovat řešení ploch občanského vybavení a případně navrhnout veřejně prospěšné stavby.*

ÚP vymezuje v návaznosti na předpokládaný demografický vývoj obce plochu Z10 pro specifické využití (realizaci naučného a výukového střediska šetrných forem zemědělského hospodaření v krajině, ve vazbě na existující sadařství a zemědělské aktivity společnosti Vitaminátor, s.r.o.).

Vymezením ploch bydlení venkovského se zachováním vysoké míry flexibility využití (přípustné využití pro občanskou vybavenost, služby, rekreaci a cestovní ruch, drobné výrobní aktivity) je deklarována snaha umožnit širší využívání

převážně obytného území obce a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny a s tím související potřebnost rozvoje jednotlivých typů občanského vybavení. ÚP stanovuje pouze obecné požadavky na umístování občanského vybavení v rámci obytného území sídla.

4. *Provéřít a případně do návrhu územního plánu doplnit nové požadavky na občanské vybavení podporující rozvoj cestovního ruchu, rekreace, sportu a doprovodných služeb.*
  - 4.1. *ubytování v soukromí*
  - 4.2. *drobné penziony*
  - 4.3. *ostatní ubytovací zařízení*
  - 4.4. *objekty stravování*
  - 4.5. *zařízení služeb pro cykloturisty*
  - 4.6. *otevřené i kryté sportoviště*
  - 4.7. *dětská hřiště*
  - 4.8. *plochy pro rozvoj školských zařízení*
  - 4.9. *plochy pro objekty služeb*
  - 4.10. *plochy pro objekty veřejné správy*

Požadavky jsou v ÚP zohledněny formou obecných zásad pro ochranu a rozvoj občanského vybavení, podrobně viz kapitola 11.10 *Odůvodnění koncepce občanského vybavení*.

5. *Navrhnout podmínky pro umístování občanského vybavení mezi obytnou zástavbou.*

Vymezením ploch bydlení venkovského se zachováním vysoké míry flexibility využití (přípustné využití pro občanskou vybavenost, služby, rekreaci a cestovní ruch, drobné výrobní aktivity) je deklarována snaha umožnit širší využívání převážně obytného území obce a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny a s tím související potřebnost rozvoje jednotlivých typů občanského vybavení. ÚP stanovuje pouze obecné požadavky na umístování občanského vybavení v rámci obytného území sídla, podrobně viz kapitola 11.10 *Odůvodnění koncepce občanského vybavení*.

#### VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

6. *V návrhu územního plánu prověřit stávající plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně ve vazbě na zastavěné území a zastavitelné plochy, v případě potřeby navrhnout jejich rozšíření, případně navrhnout způsoby vhodné úpravy těchto ploch.*
7. *V případě potřeby vymezit nové plochy veřejného prostranství.*

Územním plánem byla vymezena stabilizovaná kostra veřejných prostranství, která zajišťují prostupnost území a dostupnost jednotlivých ploch. V sídle Sosnová je dále vymezena také veřejná zeleň (ZV). Vymezením ploch veřejných prostranství (PV, ZV) je v ÚP Sosnová zajištěna ochrana minimálního rozsahu systému veřejných prostranství na území obce potřebného pro zajištění dostupnosti ploch a prostupnosti území sídel i volné krajiny. V rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití však existuje množství dalších veřejných prostranství, které je rovněž vhodné dále rozvíjet a zkvalitňovat.

Územním plánem je zachována a rozvíjena prostupnost krajiny včetně vzájemných vazeb mezi sídlem a volnou krajinou; pro tyto účely je systém cest doplněn návrhovými plochami veřejných prostranství Z14 a Z15a,b,c.

#### DOPRAVA

8. *Dopravní infrastrukturu řešit v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury MSK.*

Řešení ÚP je koordinováno s požadavky a zásadami celé řady koncepčních dokumentů kraje, včetně Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje, podrobně viz kapitola 11.12 *Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury*.

9. *Provéřít záměry navržené v platné územně plánovací dokumentaci.*

ÚPSÚ Sosnová obsahuje pouze návrh dopravních úprav v rozsahu stávající polohy a vymezení dopravních ploch; tyto záměry nejsou v měřítku územního plánu řešitelné.

10. *Posoudit stávající dopravní situaci v obci, popřípadě navrhnout řešení nevyhovujících úseků stávající silniční sítě.*

Stávající dopravní situace je vyhovující zejména s ohledem na nízkou intenzitu dopravy v zastavěném území. Dopravní systém na území obce nevykazuje závady vyžadující konkrétní řešení v ÚP. Případné dopravní závady lokálního významu lze řešit v rámci ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS) a ploch veřejných prostranství (PV).

11. *V rámci řešení územního plánu navrhnout šířkovou homogenizaci silnic druhé a třetí třídy.*
12. *Upravit napojení podružných komunikací na silnice i vzájemně a navrhnout uvolnění rozhledových polí křižovatek.*

Šířkovou homogenizaci silnic stejně jako úpravu napojení navazujících komunikací v řešeném území lze realizovat v rámci stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS) a ploch veřejných prostranství (PV). Územní plán proto nenavrhuje konkrétní opatření na silniční síti.

13. *V souladu s uvažovanou zástavbou doplnit dopravní skelet obce.*

Územním plánem je navržena plocha veřejného prostranství Z9 pro zajištění základní dostupnosti zastavitelné plochy pro bydlení Z8. Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na stávající dopravní síť; v plošně rozsáhlých plochách je stanovena podmínka zpracování územní studie (X2). Ty prověří a navrhnou komplexní a efektivní řešení těchto lokalit, mimo jiné také z hlediska veřejné infrastruktury (dopravní obsluha plochy, doprava v klidu atd.).

14. *Podél silnic v nezastavěném území vyznačit ochranná dopravní pásma, na významnějších křižovatkách navrhnout rozhledová pole.*

Ochranná pásma dopravní infrastruktury jsou vymezena jako limit využití území ve výkrese č. 1 *Koordináční výkres*. Rozhledová pole jsou mimo měřítko ÚP a je nutné je řešit v podrobnější dokumentaci při rekonstrukci či úpravě komunikací.

15. *Navrhnout parkovací plochy pro automobily návštěvníků objektů a zařízení občanské vybavenosti a doplnit počty garáží na požadovanou kapacitu.*

Parkování a odstavení vozidel je v řešeném území uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích, případně v profilu místních komunikací, tedy zejména v rámci ploch veřejných prostranství (PV) a ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS). V řešeném území se nevyskytují žádné plochy či zařízení pro hromadné parkování. Stávající kapacita v šířkových profilech ulic je dostačující.

16. *Trasy pro cyklisty pro běžný i rekreační provoz navrhnout jako opticky nebo fyzicky oddělené pruhy od ostatních složek dopravy. Přizpůsobit vedení značených turistických stezek a cyklotras rekreačnímu využití území.*

S ohledem na měřítko ÚP je požadavek preference odděleného vedení pěších a cyklistických tras obsažen v textové části ÚP jako obecná zásada, podrobně viz kapitola 11.12.3 *Komunikace pro pěší a cyklisty*.

17. *Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.*

Územním plánem je koordinován rozvoj veřejné infrastruktury s ochranou hodnot území. Plochy a koridory jsou vymezovány v co možná nejméně konfliktních lokalitách. Koridor DK1 je vymezen dle ZÚR MSK a zasahuje pouze do okrajové části lesních ploch. Plocha Z13 pro umístění ČOV je vymezena dle PRVKÚK a řešení v ÚPSÚ Sosnová s ohledem na nutnost zajištění funkčnosti (vymezení ploch v blízkosti potoka Hořina, který představuje recipient). Plocha Z11 pro skládku inertního odpadu je vymezena v části prostoru nevyužívaného zemědělského areálu na severním okraji sídla mimo obytnou zástavbu; žádné hodnoty nejsou vymezením plochy ohroženy.

18. *Podporovat rozvoj turistických pěších a cyklistických tras.*

V řešení ÚP Sosnová jsou formou vymezení ploch veřejných prostranství chráněny veškeré cesty pro pohyb chodců a cyklistů v koordinaci s řešením v sousedních obcích. ÚP chrání stávající veřejná prostranství s vymezením pěších turistických a cyklistických tras a navrhuje jejich doplnění vymezením nových ploch veřejných prostranství na okraji sídla a zejména ve volné krajině pro zlepšení možností každodenní rekreace i turistiky. S ohledem na měřítko ÚP je požadavek preference odděleného vedení pěších a cyklistických tras obsažen v textové části ÚP.

19. *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují v jihovýchodní části území obce koridor D22 pro umístění veřejně prospěšné stavby pro záměr přeložky silnice I/11 v severním obchvatu Horních Životic. Tento koridor je dle ZÚR MSK vymezen v šíři 200 m od osy silnice na obě strany. Z hlediska návaznosti jednotlivých územních plánů obcí, které jsou tímto koridorem přeložky silnice I/11 dotčeny dojde ke zpřesnění/zúžení tohoto koridoru na šířku budoucího ochranného pásma silnice I. třídy, tj. 50 m od osy silnice na obě strany (celkem 100 m).*

20. *Respektovat ochranné pásmo stávající silnice I/11, které okrajově zasahuje do jihozápadní části území obce.*

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR MSK koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice, která je zároveň vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD1 (viz kapitola 7 textové části výroku ÚP). Podrobné odůvodnění vymezení VPS je uvedeno v kapitole 11.24 tohoto Odůvodnění).

ÚP respektuje ochranné pásmo stávající komunikace I/11 jako limit využití území.

#### TECHNICKÉ VYBAVENÍ

##### ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU:

21. *V souladu se zpracovaným Programem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje a dle urbanistických záměrů navrhnout rozšíření vodovodní sítě (vodovodu pro veřejnou potřebu) pro plánovanou zástavbu.*

22. *Pro objekty mimo dosah stávající či navrhované vodovodní sítě využívat místní zdroje pro zásobení pitnou vodou.*

Koncepce zásobování vodou je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje. ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj stávajícího systému zásobování vodou, podpořen je také záměr napojení systému na lokální zdroje vody v řešeném území. V zástavbě mimo dosah vodovodní sítě je zachováno individuální zásobování vodou, podrobněji viz kapitola 11.13.1 *Zásobování vodou*.

Rozvoj vodovodní sítě je umožněn v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití. S ohledem na měřítko ÚP nejsou stávající ani navrhované přípojky zobrazeny v grafické části ÚP.

23. *Respektovat ochranná pásma přivaděčů vody a ochranná pásma vodovodních řadů stanovená podle § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění.*

Ochranná pásma jsou respektována, podrobně viz kapitola 11.13.2 *Kanalizace a odstraňování odpadních vod* (podkapitola *Ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů*).

#### ODKANALIZOVÁNÍ, LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD:

24. *ÚP prověří a navrhne koncepci likvidace splaškových vod, přičemž návrh bude respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizace.*
25. *V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV, popřípadě lze využít využití stávajících septiků (žumpy) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních filtrech.*

Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje. V řešení ÚP jsou vytvořeny podmínky pro případnou realizaci oddílné kanalizace s napojením na ČOV (zastavitelná plocha Z13), podrobněji viz kapitola 11.13.2 *Kanalizace a odstraňování odpadních vod*.

#### VODNÍ TOKY A PLOCHY:

26. *Koryta vodních toků nezatrubňovat.*
27. *Respektovat trasy vodních toků a oboustranně nezastavěná provozní pásma pro údržbu vodních toků do vzdálenosti max. 8 m u významných vodních toků a max. 6 m u drobných vodních toků.*

Územním plánem jsou stanoveny obecné požadavky na ochranu, obnovu a revitalizaci vodních prvků v území, čímž jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení stavu a přírodního charakteru vodních toků, podrobněji viz kapitola 11.14 *Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny*.

28. *Navrhnout protipovodňová opatření, ochranu zastavěných částí území před přívalovými dešti.*

Obecně jsou v nezastavěném území vymezeny plochy primárně určené k posílení ekologické stability území, přičemž ve většině z nich je umožněna realizace dalších opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy apod.) zvyšujících přirozenou retenční schopnost území. Formou obecných požadavků je definována ochrana před povodněmi a protierozní a revitalizační opatření v krajině.

S ohledem na požadavek vytváření podmínek pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod s cílem zmírnění účinků povodní je v rámci koncepce likvidace odpadních vod v území upřednostněno odstraňování dešťových vod vsakováním. ÚP vytváří podmínky pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, snížení eroze a rozvoj ekostabilizačních prvků v území, které napomáhají eliminaci rizik přívalových dešťů apod., podrobněji viz kapitola 11.19 *Odůvodnění stanovení ochrany před povodněmi*.

#### ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ:

29. *Řešit energetické zásobování nově navržených lokalit výstavby v rámci ÚP.*
30. *Při návrhu energetických sítí vycházet z jejich aktuálního stavu.*
31. *Přednostně navrhovat kabelová zemní vedení energetických sítí.*
32. *Územně chránit trasy plánovaných elektrických vedení distribuční i nadřazené soustavy a plochy pro nové trafostanice.*

Rozvoj elektrického vedení a souvisejících zařízení je umožněn v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití. S ohledem na měřítko ÚP nejsou stávající ani navrhované přípojky zobrazeny v grafické části ÚP. V řešení ÚP je stanoven požadavek kabelizace stávající nadzemní rozvodné sítě v zastavěném území. Podrobněji viz kapitola 11.3.3 *Zásobování elektrickou energií*.

Případné plochy pro nové trafostanice lze předpokládat ve větších zastavitelných plochách; pro tyto účely je stanovena podmínka zpracování územní studie (X2), v rámci něhož budou upřesněny nároky a prostorové požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu v podrobnějším měřítku.

#### ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM:

33. *ÚP bude respektovat stávající plynárenské zařízení včetně ochranných pásem.*

34. *S ohledem na předpokládaný vývoj se navrhne koncepce zásobování plynu u nových lokalit.*

Stávající plynárenská zařízení jsou respektována, rozvoj plynovodní sítě je umožněn v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP stanovuje požadavek upřednostnit napojení nových objektů v rámci zastavitelných ploch na stávající síť prodloužením plynovodních řadů, podrobněji viz kapitola 11.13.4 *Zásobování plynem*.

#### ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM:

35. *Podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie, zejména pokud jsou k tomu příhodné podmínky, zvážit možnost využití alternativních zdrojů energie a efektivního hospodaření v oblasti.*

V řešení ÚP je formou obecných požadavků stanoveno využívat pro vytápění ekologicky šetrnější paliva v zástavbě mimo dosah plynovodní sítě, podrobněji viz kapitola 11.13.4 *Zásobování plynem*.

#### SPOJE:

36. *Navrhnout opatření pro zajištění 100% telefonizace bytů s rezervou pro vybavenost.*

37. *Respektovat ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení (dálkových optických kabelů) ve smyslu zákona o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb., případně navrhnout jejich přeložky.*

Telekomunikační síť, resp. její rozvoj je v řešeném území umožněn v rámci realizace technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. S ohledem na měřítko komunikačních vedení a jejich ochranných pásem nejsou tyto zakresleny v grafické části ÚP. Podrobněji k popisu telekomunikací viz kapitola 11.13.6 *Telekomunikace a radiokomunikace*.

#### NAKLÁDÁNÍ S ODPADY:

38. *Tuhý komunální odpad bude nadále likvidován odvážením na skládku mimo řešené území.*

Nakládání s odpady je v ÚP řešeno v souladu s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje; způsob likvidace tuhého komunálního odpadu odvozem na skládku mimo řešené území je územním plánem zachován, podrobněji viz kapitola 11.13.5 *Nakládání s odpady*.

39. *Na území obce nevyomezovat plochu skládky.*

V průběhu zpracování ÚP Sosnová byla zjištěna potřebnost vymezení plochy pro ukládání stavebního odpadu a suti za účelem eliminace nelegálního skládkování ve volné krajině. Na podkladě informací samosprávy proto byla vymezena plocha Z11 pro technické vybavení obce zahrnující skládku inertního odpadu, podrobněji viz kapitola 11.13.5 *Nakládání s odpady*.

### **A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

1. *Z APÚR ČR pro obec Sosnová pro řešení koncepce uspořádání krajiny nevyplývají žádné konkrétní požadavky. Je ale zapotřebí respektovat stanovené republikové priority v APÚR ČR.*

ÚP je v souladu s republikovými prioritami PÚR ČR, podrobněji viz kapitola 4.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje*.

2. *Ze ZÚR MSK pro obec Sosnová vyplývá pro řešení koncepce krajiny následující:*

2.1. *respektovat nadregionální biocentrum NRBC67 vymezený jako VPO,*

2.2. *respektovat regionální biocentrum RBK511 vymezený jako VPO,*

Skladebné části ÚSES dle ZÚR MSK jsou územním plánem respektovány, vymezeno je nadregionální biocentrum 67 Cvilín a regionální biokoridor 511 v koordinaci s ÚPD sousedních obcí, podrobně viz kapitola 11.16 *Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability*. V ÚP jsou uvedené skladebné části vymezeny jako veřejně prospěšná opatření VU1 a VU2 (viz kapitola 7 textové části výroku ÚP). Podrobné odůvodnění vymezení VPO je uvedeno v kapitole 11.24 tohoto Odůvodnění.

2.3. *obec Sosnová je z větší části součástí krajinné oblasti Nízkého Jeseníku, pro kterou byly stanoveny tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:*

Požadavky ZÚR MSK citované v Zadání ÚP Sosnová a vyhodnocení souladu ÚP s těmito požadavky je uvedeno v kapitole 4.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

2.4. *správní území obce Sosnová je součástí zemědělské harmonické krajiny a polní krajiny*

Požadavky ZÚR MSK citované v Zadání ÚP Sosnová a vyhodnocení souladu ÚP s těmito požadavky je uvedeno v kapitole 4.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

3. *ÚP jednoznačně vymežit a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“).*

ÚP vymezuje ÚSES v souladu se ZÚR MSK a doplňuje jej o lokální skladebné části. Stanovením obecných podmínek v rámci ÚSES je zajištěna ochrana systému a jeho zkvalitňování, podrobně viz kapitola 11.16 *Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability*.

4. *Nenavrhovat plochy pro výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby).*

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především nej kvalitnější zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území. Vymezením zastavitelných ploch nejsou dotčeny plochy lesa, vodní prvky ani jiné plochy v zájmu ochrany přírody a krajiny; zabírána je v odůvodněném minimálním rozsahu pouze zemědělská půda.

Koncepce veřejné infrastruktury je územním plánem koncipována s ohledem na stávající strukturu sídla, využívání území a stabilizovanou síť systémů technické a dopravní infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na plochy stabilizované tak, aby bylo možné zajistit efektivní zásobování pitnou vodou a energiemi.

5. *Prověřit funkčnost a kvalitu sítě účelových komunikací a ÚP navrhnout jejich případné doplnění s cílem zlepšení prostupnosti krajiny, zohlednění potřeb přístupu k zemědělským a lesním pozemkům, cykloturistiky a pěší turistiky.*

V řešení ÚP Sosnová jsou formou vymezení ploch veřejných prostranství chráněny veškeré cesty pro pohyb chodců a cyklistů v koordinaci s řešením v sousedních obcích. ÚP chrání stávající veřejná prostranství s vymezením pěších turistických a cyklistických tras a navrhuje jejich doplnění vymezením nových ploch veřejných prostranství na okraji sídla a zejména ve volné krajině pro zlepšení možností každodenní rekreace i turistiky, podrobně viz kapitola 11.11 *Odůvodnění koncepce veřejných prostranství* a kapitola 11.17 *Odůvodnění zásad prostupnosti krajiny*.

6. *Způsob využití ploch krajiny bude stanoven s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Pro jednotlivé plochy budou stanoveny podmínky jejich využití prostorového uspořádání s ohledem na zachování přírodních a krajinných hodnot a zachování harmonického měřítka krajiny.*

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího lesozemědělského typu krajiny, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání. Pro ochranu přírodních a krajinných hodnot a zachování harmonického měřítka krajiny jsou stanoveny zejména podmínky prostorového uspořádání v plochách nezastavěného území – podrobně viz kapitola 11.22. *Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití)*, a dále základní podmínky ochrany krajinného rázu – podrobně viz kapitola 11.23 *Odůvodnění základních podmínek ochrany krajinného rázu*.

7. *Navrhnout doplnění plochy krajinné zeleně, popřípadě ploch k zalesnění a to zejména ve vazbě na plochy k založení ÚSES a návrhu protipovodňových opatření.*

Pro zajištění funkčnosti některých částečně funkčních nebo nefunkčních úseků biokoridorů jsou vymezeny plochy změn v krajině – plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) K2, K3, K5 s cílem omezit stávající nevyhovující využití území (např. intenzivní zemědělské hospodaření) a realizovat části ÚSES.

Protipovodňovou ochranu území řeší ÚP stanovením obecných podmínek pro zlepšování retenčních schopností krajiny, obnovou krajinných struktur, definováním obecných zásad pro protipovodňová a protierozní opatření přírodě blízkého charakteru apod.

8. *ÚP prověřit provádění možných změn v nezastavěném území, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.*

Ochrana charakteru krajiny je zajištěna stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu, v nichž je zakotvena také povinnost individuálně posuzovat záměry umístované ve volné krajině s ohledem na ochranu krajinného rázu a dalších přírodních a krajinných hodnot území.

V rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je v plochách nezastavěného území zcela vyloučeno nebo omezeno (ve formě podmíněně přípustného využití) umístování staveb, zařízení a jiných opatření, viz kapitola 6 textové části výroku ÚP, a kapitola 11.22. *Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití)*.

9. *V krajině stanovit podmínky pro zachování a rozšiřování podílu funkční krajinné zeleně a trvalých travních porostů (v plochách orné půdy podél toků a v plochách pro navržený ÚSES), trvalých zemědělských kultur (sady, zahrady) a pro vytváření protierozních opatření.*

Obecně jsou v nezastavěném území vymezeny plochy primárně určené k posílení ekologické stability území, přičemž ve většině z nich je umožněna realizace dalších opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy apod.) zvyšujících přirozenou retenční schopnost území. Formou obecných požadavků je definována ochrana před povodněmi a protierozní a revitalizační opatření v krajině.

Pro ochranu krajinné zeleně jsou vymezeny plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP), navržen je jejich rozvoj v plochách K1 – K5, podrobněji viz kapitola 11.14.2 *Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny*.

## 10. Vymezení ÚSES:

10.1. bude provedeno v koordinaci s okolními obcemi

10.2. vymezení bude respektovat přírodní zákonitosti a souvislosti, skutečný stav prostředí

10.3. bude respektovat reálné možnosti dosažení cílového stavu s ohledem na vlastnická práva k dotčeným pozemkům, se snahou maximálně ochránit soukromé vlastnictví před neodůvodněným omezováním,

10.4. návrh prvku ÚSES je vždy nutné odvíjet od jejich potřeby a odůvodnit jejich účel a potřebu,

10.5. jednotlivé plochy k založení prvků ÚSES budou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření,

10.6. ÚP bude členit ÚSES na prvky stávající a funkční a na prvky návrhové (potřebné k doplnění a vytvoření funkčního celku ÚSES v území).

ÚP vymezuje ÚSES v řešeném území ve vazbě na aktuální ÚPD sousedních obcí a v souladu se ZÚR MSK. Vymezení ÚSES vychází z dostupných podkladů, ze stavu území, dle terénních průzkumů zpracovatele, z metodik a dalších oborových nástrojů. Vymezením ÚSES jsou chráněny hodnotné přírodní prvky v území, a je v minimální míře zajištěna také migrační dostupnost území; podrobný popis k vymezení ÚSES v rámci ÚP Sosnová je uveden v kapitole 11.16 *Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability*.

Skladebné části ÚSES jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření, podrobně viz kapitola 11.24 *Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*. Členění ÚSES dle funkčnosti jednotlivých skladebných částí je provedeno v kapitole 11.16 *Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability*.

11. Respektovat registrované i neregistrované významné krajinné prvky (VKP) v souladu s ÚAP,

Registrované VKP se v řešeném území nenacházejí. Neregistrované VKP jsou chráněny jako přírodní hodnoty, podrobněji viz kapitola 11.4.2 *Ochrana přírodních hodnot a zdrojů*.

12. zabezpečit ochranu před povodněmi při respektování přirozeného charakteru toků a vodních ploch, vymezit možnosti jejich případné revitalizace,

13. prověřit obnovu a revitalizaci, případně výstavbu nových víceúčelových vodních ploch a možnosti jejich využití pro případnou rekreaci,

14. posouzení a návrh řešení pro snížení rizika vodní a větrné eroze, posouzení případné lokalizace záchytných technických a biotechnických prvků pro snížení povrchového odtoku (meze, průlehy, poldry) a výsadby zeleně charakteru větrolamů v rámci rozsáhlých honů orné půdy,

Územním plánem jsou formou stanovení obecných zásad vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny, zvyšování retenční schopnosti krajiny, zachování a obnovu prvků definujících krajinný ráz území (liniová zeleň, břehové porosty, remízy, meze apod.), a dále v souvislosti s vodními plochami a toky podmínky pro realizaci zejména ochranných vodohospodářských opatření, revitalizačních opatření na vodních tocích, úpravy nebo úplné revitalizace koryt vodních toků, doplnění břehových porostů a dalších opatření vedoucích ke zpomalení odtoku srážkové vody z území.

Podmínky jsou stanoveny ve všech typech ploch nezastavěného území s cílem zajistit budoucí možnosti realizace konkrétních opatření, podrobně viz kapitola 11.18 *Odůvodnění protierozních a revitalizačních opatření v krajině* a 11.19 *Odůvodnění stanovení ochrany před povodněmi*.

15. prověřit plochy pro změny kultur (zatravnění, zalesnění),

Změny kultur jsou v určité míře umožněny v rámci podmínek využití jednotlivých typů ploch, jedná se zejména o snižování intenzity zemědělského hospodaření, možnost dílčích zalesnění (omezení plošného rozsahu zalesnění), podrobně viz kapitola 6 textové části výroku ÚP.

16. respektovat evidované poddolované území 4429 Sosnová-Froblov.

Poddolované území je respektováno jako limit využití území, podrobněji viz kapitola 11.21 *Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin*.

## B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

1. Plochy nebo koridory územních rezerv budou v Územním plánu Sosnová vymezeny, pokud se jejich nezbytnost prokáže v průběhu zpracování návrhu územního plánu.

2. Pro vymezené plochy nebo koridory územních rezerv bude v územním plánu podle konkrétního charakteru území stanoveno jejich možné budoucí využití a stanovení podmínek jejich využití tak, aby nebylo zamezeno současnému využívání území a znemožněno využití budoucí. U všech vymezených ploch bude stanoven způsob prověření jejich využití (např. územní studií).

V rámci procesu pořizování ÚP Sosnová nebyly vzneseny žádné požadavky na vymezení ploch nebo koridorů územních rezerv. ÚP nevymezuje plochy nebo koridory územních rezerv.

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv vyplývající z APÚR ČR**

3. Z APÚR ČR nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení územních rezerv pro území obce Sosnová.

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv vyplývající ze ZÚR pro Moravskoslezský kraj**

4. Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení územních rezerv pro území obce Sosnová.

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv vyplývající z ÚAP správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opava**

5. Z ÚAP nevyplývají žádné další konkrétní požadavky na vymezení územních rezerv pro území obce Sosnová.

**C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

1. Projektant ve spolupráci s určeným zastupitelem dle potřeby vymezení plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“ stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), dle potřeby vymezení veřejně prospěšná opatření (dále jen „VPO“ opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení v území a k rozvoji, anebo ochraně přírodního a kulturního bohatství) a plochy asanací.
2. VPS a VPO budou přednostně navrhovány na pozemcích ve vlastnictví ČR, kraje a obce. Budou rozlišeny VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo a pro které je možné vyvlastnění.

ÚP vymezuje v souladu s § 2 odst. 1 písm. l) a m) stavebního zákona ÚP veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Podrobně viz kapitola 11.24 *Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 11.25 *Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo*.

Pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, obdobně pro ÚSES, který je vymezen jako veřejně prospěšná opatření.

V plochách občanského vybavení a veřejných prostranství lze uplatnit předkupní právo.

3. U VPS a VPO určených k uplatnění předkupního práva bude uvedeno, v čí prospěch má být předkupní právo zřízeno, název katastrálního území, parcelní čísla pozemků, popř. další údaje podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.

ÚP splňuje uvedené požadavky, podrobně viz kapitola 11.25 *Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo*.

4. Mezi veřejně prospěšné stavby zahrnout nově navrhované komunikace, sítě a zařízení technické infrastruktury.

Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny navrhované plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury – koridor DK1 (přeložka silnice I/11) a plocha Z13 (čistírna odpadních vod), podrobně viz kapitola 11.24 *Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*.

**Požadavky na vymezení VPS, VPO a asanací vyplývající z APÚR ČR**

5. Z APÚR ČR nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani asanací.

**Požadavky na vymezení VPS, VPO a asanací vyplývající ze ZÚR pro Moravskoslezský kraj**

6. ZÚR MSK vymezila níže uvedené plochy a koridory veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze uplatnit práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
  - VPS ozn. D22 – I/11 Horní Životice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy (k. ú. Sosnová u Opavy)

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR MSK koridor DK1 pro přeložku silnice I/11 Horní Životice, která je zároveň vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD1 (viz kapitola 7 textové části výroku ÚP). Podrobné odůvodnění vymezení VPS je uvedeno v kapitole 11.24 tohoto Odůvodnění).

7. ZÚR MSK vymezila níže uvedené plochy a koridory veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
  - VPO ozn. NRBC 67 Cvilín (k. ú. Úblo)
  - VPO ozn. 511 (k. ú. Sosnová)

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR MSK regionální a nadregionální skladebné části ÚSES, které jsou zároveň vymezeny jako veřejně prospěšná opatření VU1 a VU2 (viz kapitola 7 textové části výroku ÚP). Podrobné odůvodnění vymezení VPO je uvedeno v kapitole 11.24 tohoto Odůvodnění.

**Požadavky na vymezení VPS, VPO a asanační vyplývající z ÚAP správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opava**

8. Z ÚAP nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani asanační.

Územní plán zpřesní průběh těchto záměrů, vymezených nadřazenou dokumentací.

ÚP vymezuje a zpřesňuje záměry dle ZÚR MSK; veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani asanace nejsou obsahem ÚAP.

**D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

1. V rámci ÚP Sosnová se nepředpokládají žádné požadavky na vypracování regulačního plánu.
2. Projektant ve spolupráci s určeným zastupitelem dle potřeby vymezi plochy, u kterých je vhodné prověřit jejich využití před započítáním výstavby územní studií.
3. Územní studie stanoví zejména koncepci veřejné infrastruktury včetně požadavků na řešení veřejných prostranství a obecné podmínky prostorové regulace (např. uliční a stavební čáru, odstup zástavby od sousedních ploch s jinou funkcí, šířku pásu vzrostlé izolační zeleně, apod.).

ÚP Sosnová vymezuje plochy s podmínkou zpracování územní studie zejména v územích, kde je nezbytné v podrobnějším měřítku prověřit budoucí uspořádání zástavby s ohledem na identifikované hodnoty území a s ohledem na požadavek efektivního využívání veřejné infrastruktury (plocha X2); dále je podmínka zpracování územní studie stanovena pro Anenský vrch s cílem vyhledat a upřesnit vhodnou lokalitu pro výstavbu rozhledny. Přehled ploch s podmínkou zpracování územní studie včetně odůvodnění vymezení těchto ploch je uveden v kapitole 11.29 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

4. Pokud se během zpracování návrhu územního plánu v některých plochách nebo koridorech řešeného území prokáže nezbytnost uzavření dohody o parcelaci, pak rozhodování o změnách využití těchto ploch nebo koridorů bude podmíněno jejím uzavřením.

V ÚP nejsou vymezeny plochy nebo koridory, v nichž je nezbytné podmínit rozhodování o změnách uzavřením dohody o parcelaci.

5. Z APÚR ČR, ZÚR pro Moravskoslezský kraj ani ÚAP správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opava nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude podmínkou rozhodování vydání regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavření dohody o parcelaci.

**E. Požadavek na zpracování variant řešení**

1. V souladu s § 11 odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zadání ukládá v důvodných případech prověřit variantní řešení dílčích problémů v řešeném území, pokud se během zpracování návrhu územního plánu prokáže jako nezbytné k nalezení optimálního řešení vybraného problému v území a k jednoznačnému návrhu, budou zpracovány varianty řešení.
2. Obec Sosnová nepožaduje variantní zpracování územního plánu.

Územní plán je zpracován jako invariantní. V průběhu zpracování ÚP Sosnová nebyla prokázána potřeba zpracování variantního řešení.

3. Z APÚR ČR, ZÚR pro Moravskoslezský kraj ani ÚAP správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opava nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zpracování variant řešení.

**F. Požadavek na uspořádání obsahu návrhu Územního plánu Sosnová a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Územní plán bude zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a s ostatními právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují.

Územní plán Sosnová je zpracován plně v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami, podrobně viz kapitola 6 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zejména text odůvodnění v jednotlivých kapitolách.

Obsah Územního plánu Sosnová bude dodržovat osnovu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud není dále uvedeno jinak.

Zpracování dokumentace ÚP Sosnová odpovídá požadavkům Zadání ÚP. Uspořádání obsahů textových částí Územního plánu Sosnová odpovídá požadovanému rozsahu ve schváleném Zadání ÚP. Požadavek na uspořádání grafické části územního plánu a odůvodnění byl splněn. Splnění požadavků lze dokladovat na samotné dokumentaci.

#### **G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Sosnová na udržitelný rozvoj území**

1. Na území obce Sosnová se nenachází
  - žádná ptačí oblast,
  - žádná evropsky významná lokalita,
  - žádný památný strom, významný krajinný prvek, maloplošné chráněné území, přírodní park
2. Dotčený orgán (KÚ MSK) posoudil návrh zadání Územního plánu Sosnová v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko, že Územní plán Sosnová nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.
3. Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že územní plán Sosnová je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
4. Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů vznikl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Ze stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody k Návrhu zadání ÚP Sosnová vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení bylo zpracováno, detailní informace jsou uvedeny v kapitole 13 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## **10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

S ohledem na ochranu přírody a krajiny, jakožto podstatné složky prostředí života obyvatel, zajišťuje územní plán účelné využívání zastavěného území a v souvislosti s předpokládaným vývojem počtu obyvatel a domů vytváří podmínky pro rozvoj sídel v zastavitelných plochách.

Součástí této kapitoly jsou tematická vyhodnocení dosavadního vývoje a rozvojových předpokladů území. Každé z dílčích vyhodnocení bylo mimo jiné využito také jako podklad pro komplexní řešení v ÚP Sosnová, zejména stanovení koncepce rozvoje území obce, usměrnění urbanistického vývoje sídel a stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území.

### **10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

Zastavěné území bylo vymezeno k datu 2.5.2016 dle aktuálního stavu území a v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), podrobněji viz kapitola 11.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území.

Zastavěné území je převážně využito, v sídle Sosnová lze identifikovat určité rezervy v plochách větších zahrad, s nimiž ale nelze s ohledem na vlastnické vztahy počítat jako s dostupnými plochami pro rozvoj bydlení. Historicky je v sídle daná nižší intenzita využití pozemků (větší hospodářské zázemí domů), proto nelze předpokládat zahušťování zástavby, které s ohledem na krajinný ráz a historicky utvářený charakter struktury sídla ani není žádoucí. Volné pozemky v zastavěném území nedotčené výstavbou (zejména severní okraje jádrové části sídla Sosnová) slouží pro samozásobení a lokální zemědělskou produkci; jejich využití pro výstavbu nelze předpokládat (zahnutí těchto ploch do zastavěného území vychází z vymezení hranice intravilánu z roku 1966).

Z analýzy využití zastavěného území provedené v úvodní fázi zpracování návrhu ÚP Sosnová vyplývá, že v zastavěném území jsou určité minimální rezervy pro novou výstavbu cca 7 RD, a to na pozemcích velkých zahrad, které nevytvářejí společný celek s žádnou stavbou pro bydlení, jsou dostupné ze stávajících dopravních komunikací a mají charakter nevyužívaných proluk v zástavbě.

### **10.2 Vývoj počtu obyvatel, domů a bytů**

#### **Vývoj počtu obyvatel**

Základní údaje o historickém vývoji počtu obyvatel v řešeném území jsou shrnuty v následujících tabulkách od roku 1869 (počátek důvěryhodných údajů o populaci v obcích ČR). Demografický vývoj obce úzce souvisí s politicko –

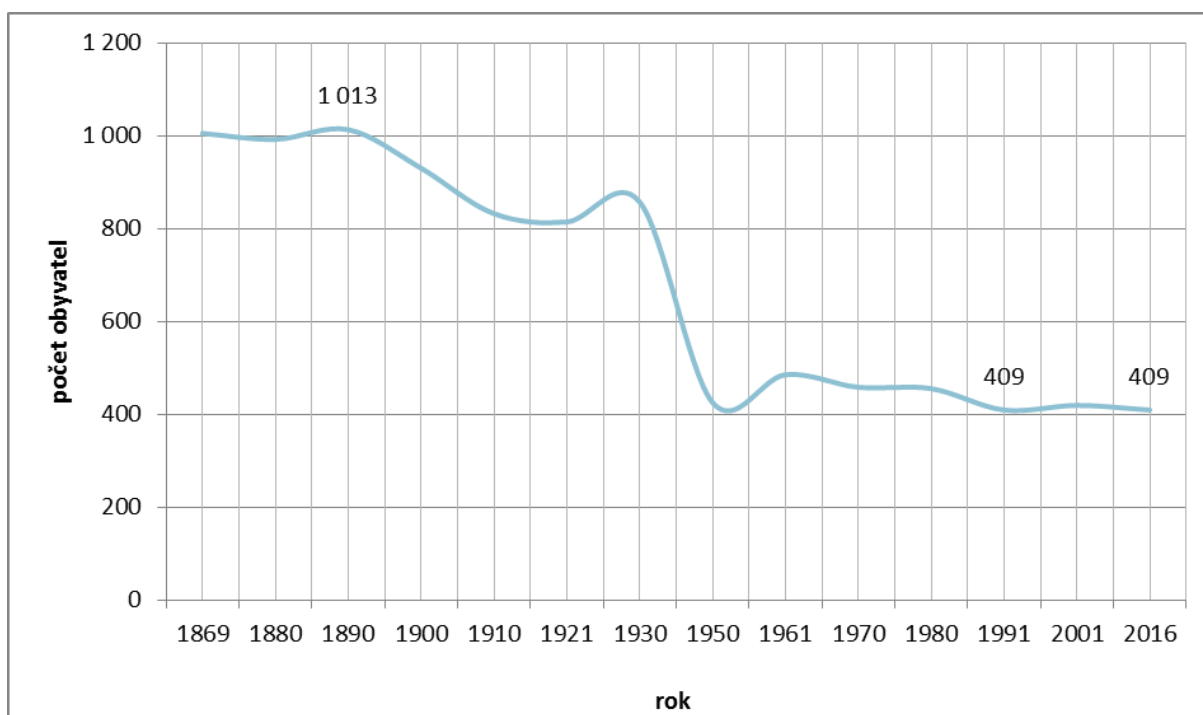
společenskými změnami 20. století. V historii nejvyššího doloženého počtu obyvatel (údaje před rokem 1869 nejsou známy) dosáhla obec v roce 1890. Na počátku 20. století začal počet obyvatel mírně klesat pravděpodobně vlivem rozvoje průmyslu v ostravském regionu a odchodem obyvatel za práci do větších měst a jejich aglomerací.

V období první republiky dochází ke stabilizaci počtu obyvatel, mírný nárůst na konci 20. let lze přičítat rozvoji ekonomických aktivit v obci a posílení české menšiny v obci (otevření mateřské a obecné školy v roce 1927). Zásadní vliv na vývoj obce mělo období 2. světové války a odsun německých obyvatel – došlo k poklesu obyvatelstva téměř o polovinu (z 857 v roce 1930 na 425 v roce 1950). Populace Sosnové se po válce i během 2. poloviny 20. století stabilizovala těsně nad hranicí 400 obyvatel.

Tab.: Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci Sosnová v období 1869 – 2016 (stav k 1. 1. daného roku, dle ČSÚ):

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2016
ob.	1 005	992	1 013	930	832	814	857	425	485	458	455	409	419	409

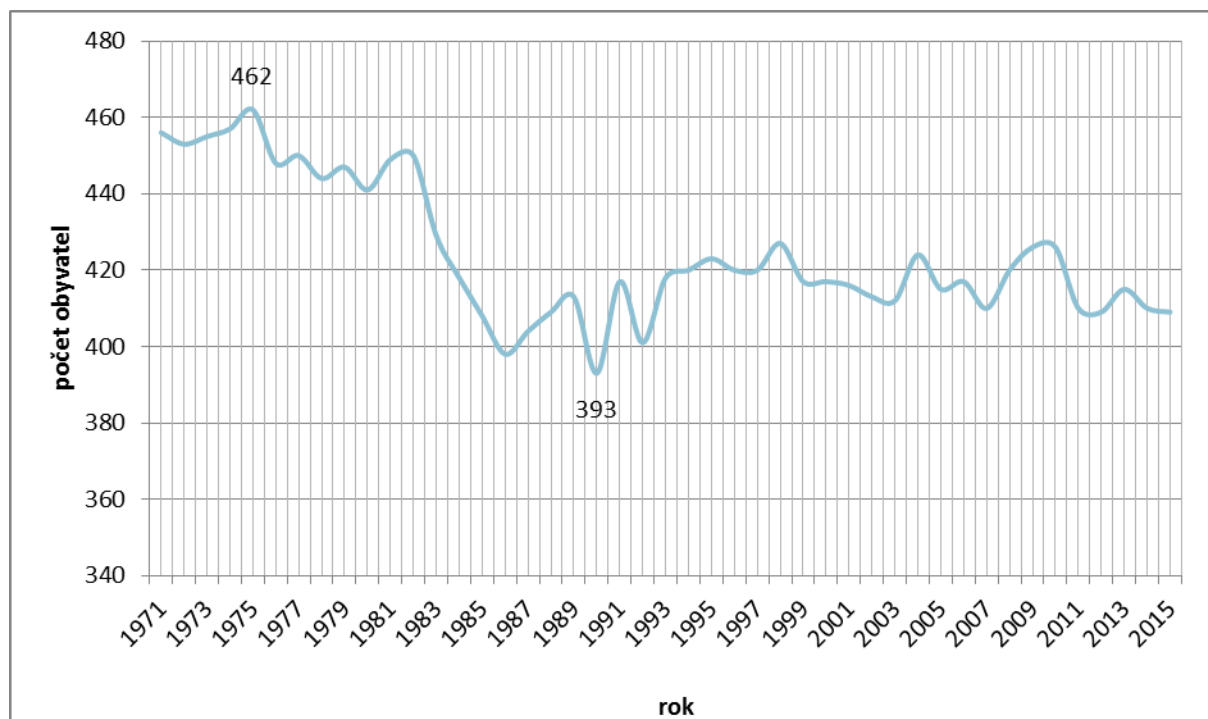
Graf: Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v Sosnové v období 1869 – 2016



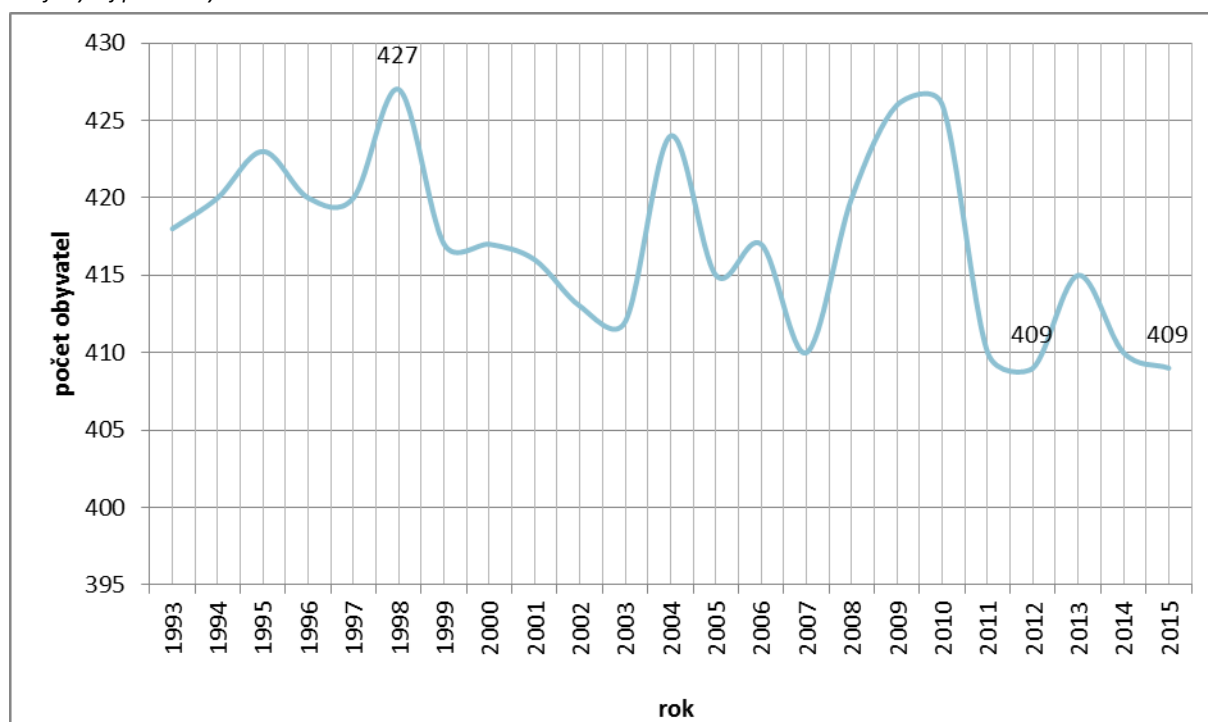
Podrobněji je vývoj počtu obyvatel v období posledních 50 let znázorněn na následujícím grafu. Od 70. let 20. století počet obyvatel setrvale klesal až na nejnižší historicky doložitelnou hodnotu v roce 1990 (393 obyvatel). Dlouhodobý pokles byl způsoben odchodem obyvatel do větších měst za kvalitnějším bydlením a pracovními příležitostmi, přičemž populačně rostla především okresní města vlivem podpory a rozvoje střediskové soustavy sídel v 70. a 80. letech.

S nástupem politicko – společenských změn po roce 1989 začalo docházet k velmi mírnému a značně kolísavému nárůstu počtu obyvatel s průměrnou hodnotou 415. V posledních letech se počet obyvatel dostává ke svému historickému minimu na hranici 400 obyvatel.

Graf: Vývoj počtu obyvatel v Sosnové v období 1971 – 2015 (stav k 31. 12. daného roku, dle ČSÚ)



Graf: Vývoj počtu obyvatel v Sosnové v období 1993 – 2015



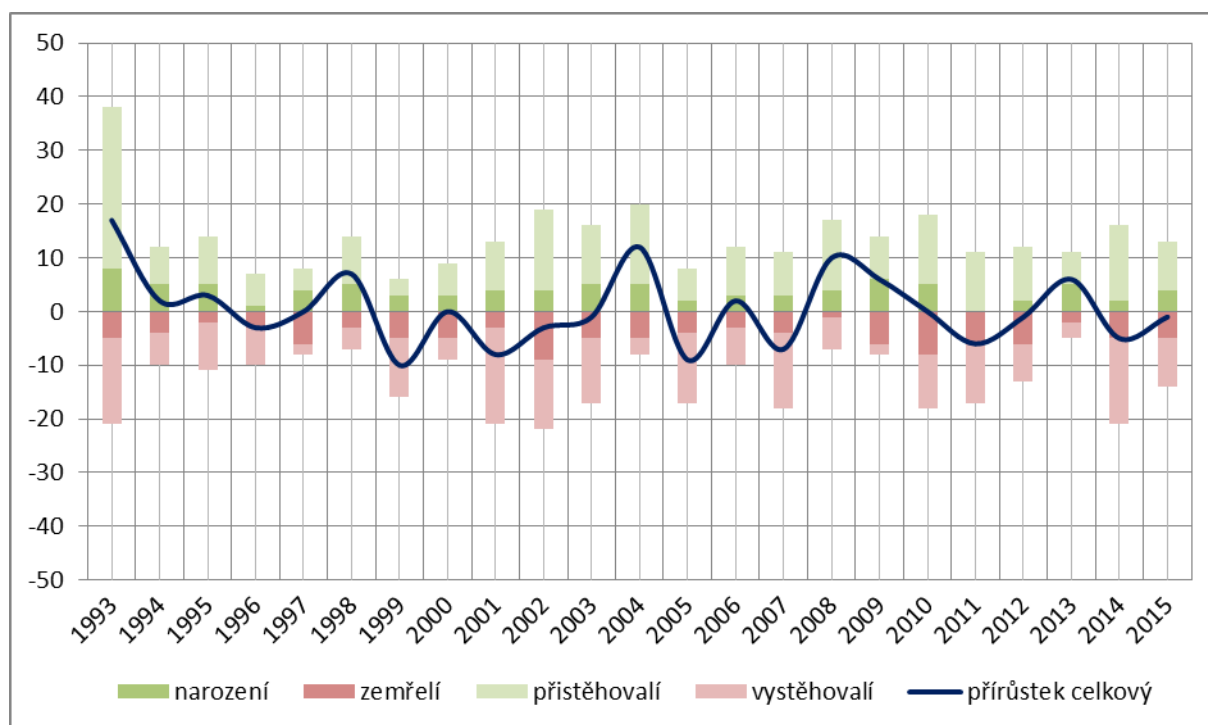
Celkový počet obyvatelstva významně ovlivňuje mimo přirozený pohyb (narození, zemřelí) též pohyb mechanický (stěhování) označovaný jako migrace. Konkrétní hodnoty přírůstku přirozeného a migračního v Sosnové za posledních 22 let jsou uvedeny níže v tabulce. Přestože je dominantní složkou mechanický pohyb, salda přírůstku přirozeného a migračního se pohybují shodně v řádech jednotek. Celkový přírůstek tak kolísavě nabývá záporných i kladných hodnot v rozmezí -10 až +17 a předpokládaný trend vývoje tak lze stanovit jako dlouhodobě stagnující.

Tab.: Přirozený, migrační a celkový přírůstek v Sosnové v období 1993 - 2015 (dle ČSÚ)

rok	narození	zemřelí	přistěhovalí	vystěhovalí	přírůstek přirozený	přírůstek migrační	přírůstek celkový	celkový počet obyvatel
1993	8	5	30	16	3	14	17	418

rok	narození	zemřelí	přistěhovalí	vystěhovalí	přírůstek přirozený	přírůstek migrační	přírůstek celkový	celkový počet obyvatel
1994	5	4	7	6	1	1	2	420
1995	5	2	9	9	3	-	3	423
1996	1	3	6	7	-2	-1	-3	420
1997	4	6	4	2	-2	2	-	420
1998	5	3	9	4	2	5	7	427
1999	3	5	3	11	-2	-8	-10	417
2000	3	5	6	4	-2	2	-	417
2001	4	3	9	18	1	-9	-8	416
2002	4	9	15	13	-5	2	-3	413
2003	5	5	11	12	-	-1	-1	412
2004	5	5	15	3	-	12	12	424
2005	2	4	6	13	-2	-7	-9	415
2006	3	3	9	7	-	2	2	417
2007	3	4	8	14	-1	-6	-7	410
2008	4	1	13	6	3	7	10	420
2009	6	6	8	2	-	6	6	426
2010	5	8	13	10	-3	3	-	426
2011	-	6	11	11	-6	-	-6	410
2012	2	6	10	7	-4	3	-1	409
2013	5	2	6	3	3	3	6	415
2014	2	5	14	16	-3	-2	-5	410
2015	4	5	9	9	-1	-	-1	409

Graf: Přirozený, migrační a celkový přírůstek v Sosnové v období 1993 - 2015



Celkový přírůstek je ve srovnání s krajskými hodnotami vyšší a v některých letech dosahuje také kladných hodnot, zatímco celkový přírůstek obyvatelstva Moravskoslezského kraje se posledních 15 let pohybuje v záporných číslech (-2 až -3 na 1000 obyvatel) s výjimkou let 2007 a 2008, kdy činil 0,5 a 0,3 na 1000 obyvatel.

Průměrný věk obyvatel Sosnové činí 40,3 let (k 31. 12. 2015). Tato hodnota je téměř dva roky nižší než průměrný věk obyvatel v rámci celého Moravskoslezského kraje (42 let), přičemž průměrná krajská hodnota se v posledních letech zvyšuje o zhruba 0,3 za rok. Ve srovnání s průměrným věkem obyvatel České republiky (41,9 let) je průměrný věk obyvatel v Sosnové nižší o 1,5 roku.

Z hlediska věkové struktury obyvatelstva a relativně stabilního přirozeného přírůstku obyvatel lze konstatovat poměrně příznivou demografickou charakteristiku území pro budoucí stabilizaci a populační rozvoj obce. Protože vývoj počtu obyvatel zásadním způsobem ovlivňuje migrace, je nutné poukázat na dosavadní absenci rozvojových ploch pro bydlení v obci, neboť právě nabídka pozemků pro bydlení může mít rozhodující vliv na příchod nových obyvatel a setrvání stávajících (zejména mladých) obyvatel obce. Kromě toho je významným migračním faktorem nabídka pracovních příležitostí, jejíž nárůst lze předpokládat v rámci aktivit dynamicky se rozvíjející společnosti Vitaminátor s.r.o., která je dominantním zaměstnavatelem v obci.

V případě vytvoření nabídky nových (vlastnicky dostupných) ploch bydlení lze předpokládat budoucí trend zvýšení počtu obyvatel o 21 na maximální hodnotu 430 (dosažena v letech 1998, 2009 a 2010) během návrhového období ÚP (do roku 2030). V ÚP je proto nutné vymezit zastavitelné plochy pro 9 RD (při cílové obydlenosti 2,5 obyv./bytné – viz níže).

### Vývoj počtu domů a bytů

Vývoj počtu domů v Sosnové kopíruje demografický vývoj území. Struktura a hrubý rozsah sídla lze považovat za stabilizované již od poloviny 18. století (viz níže výřez mapy stabilního katastru); docházelo k zahušťování zástavby a zvyšování počtu domů až do roku 1930 (historicky doložený nejvyšší počet domů 157). Počet domů se dramaticky snížil s odsunem německých obyvatel a později také odchodem obyvatel do větších měst v 2. polovině 20. století a dosáhl minima v roce 1980 (100 domů).

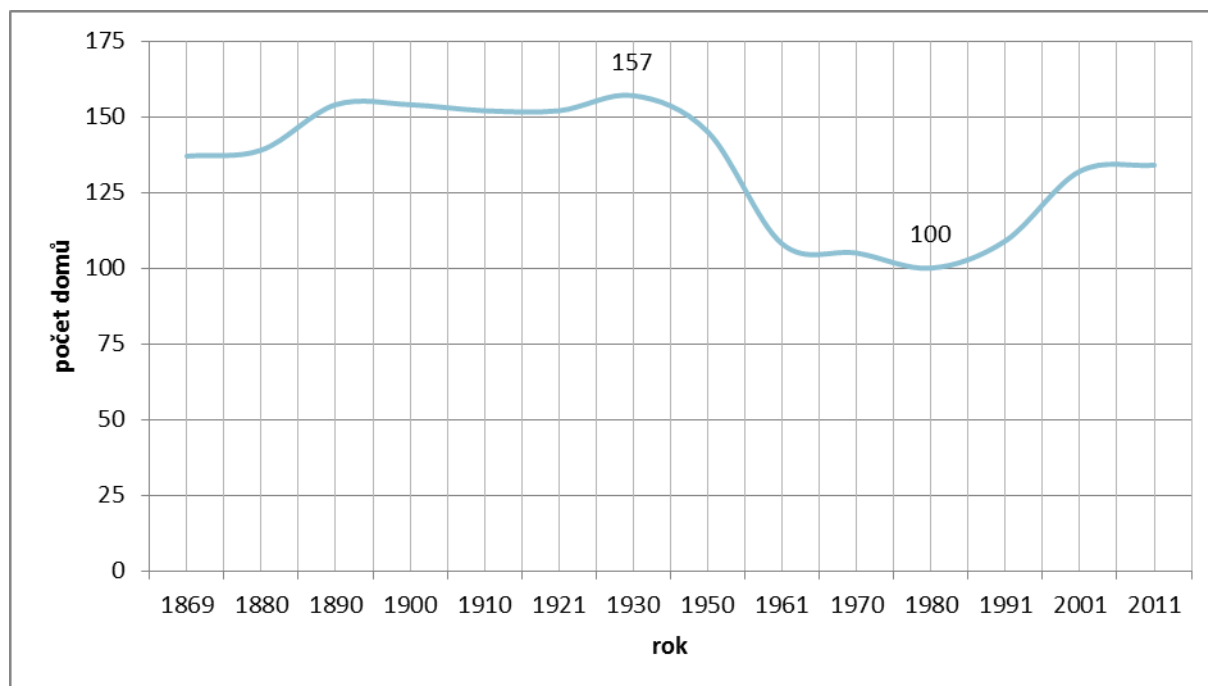
Obr. Výřez mapy stabilního katastru (1836, ČÚZK, archivnimapy.cuzk.cz)



Tab. Dlouhodobý vývoj počtu domů v Sosnové v letech 1869 – 2011 (stav k 1. 1. daného roku, dle ČSÚ)

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
poč.	137	139	154	154	152	152	157	145	108	105	100	109	132	134

Graf: Dlouhodobý vývoj počtu domů v Sosnové v období 1869 – 2011



Po roce 1990 dochází k mírnému zvyšování populace a zejména k obnově domovního fondu, počet domů proto opět narůstá a od roku 2001 se udržuje těsně nad hodnotou 130.

Nelze opomenout, že k nárůstu počtu domů na území obce dochází i přes demografický pokles či stagnaci. Tento fakt lze přisuzovat zejména trendům snižování míry nechtěného soužití a snižování počtu lidí v jedné domácnosti, či zvyšující se oblíbenosti rodinné rekreace na venkově. S ohledem na stávající trendy bydlení lze do budoucna očekávat požadavky na výstavbu objektů k bydlení.

Tab. Domovní fond v obci Sosnová (k 26. 3. 2011, dle ČSÚ)

	domy celkem	z toho		počet osob v domech	z toho
		rodinné domy	bytové domy		počet osob v rodinných domech
<b>domy celkem</b>	134	127	6	399	327
z toho obydlené domy	110	103	6	399	327
domy s počtem bytů 1	83	82	-	237	234
domy s počtem bytů 2 - 3	21	21	-	93	93
domy s počtem bytů 4 - 11	6	-	6	69	-

Domovní fond obce tvoří z 95 % rodinné domy, z nichž přes 80 % je trvale obydleno. Většina ostatních (neobydlených) domů slouží k individuální rekreaci.

Tab. Domovní a bytový fond v obci Sosnová (k 26. 3. 2011 dle SLDB 2011, ČSÚ)

	domy celkem	z toho		byty celkem	z toho	
		rodinné domy	bytové domy		v rodinných domech	v bytových domech
<b>domovní a bytový fond</b>	134	127	6	178	150	27
z toho obydlené domy / byty	110	103	6	142	116	25
z toho neobydlené domy / byty	24	24	-	36	34	2
- využívané k rekreaci	20	20	-	21	21	-
- přestavba domu	1	1	-	2	2	-
- nezpůsobilé k bydlení	2	2	-	2	2	-

V posledních 10 letech došlo k výstavbě pouze 3 rodinných domů, a to v rámci zastavěného území. Omezení bytové výstavby lze přisuzovat absenci zastavitelných ploch v ÚPSÚ Sosnová a tedy nedostatečné nabídce ploch pro obytnou výstavbu.

Tab. Vývoj počtu dokončených bytů

rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
počet dokončených bytů	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1

Při stanovení vývoje počtu bytů je nezbytné počítat s tzv. odpadem bytů, který v dotčeném území představuje zejména slučování bytů a změna využití bytů. Sloučení bytů lze předpokládat v rodinných domech s počtem bytů vyšším než 1 (21 rodinných domů), případně také v 6 bytových domech, za účelem zvýšení kvality bydlení z třígeneračního na dvougenerační a zvětšení celkové obytné plochy. Změna využití bytů může v řešeném území spočívat v konverzi obytných rodinných domů na rekreační objekty, případně jejich využití pro podnikání.

Dle Analýzy socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhadu potřeby bytů (Podklad pro Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje, RNDr. Milan Poledník, červen 2013) bude v následujících letech obvyklý odpad bytového fondu cca 0,2-0,3 % z výchozího počtu bytů ročně. V řešeném území lze s ohledem na stáří bytového fondu počítat s vyšší hranicí 0,3 %, tedy 8 bytů do roku 2030 (počítáno od posledních dostupných údajů k roku 2011 – 142 bytů). V rámci ÚP Sosnová je nutné předpokládaný odpad 8 bytů nahradit v zastavitelných plochách.

### Analýza kvality bydlení

V souvislosti s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz kapitola níže) je nutné analyzovat také kvalitu bydlení a případnou potřebnost jejího zvyšování. Kvalita bytového fondu má vliv na atraktivitu sídel pro bydlení, s čímž souvisí možný příchod nových obyvatel do území, a zejména setrvání stávajících obyvatel v obci (zamezení jejich odchodu za lepšími podmínkami do větších měst).

Dle údajů SLDB 2011 se v obci nachází celkem 142 obydlených bytů, v nichž žije celkem 399 osob – průměrná obydlenost bytů činí 2,81, tedy o 0,36 více než je průměrná krajská hodnota (2,45). Kvalita bydlení z hlediska obydlivosti je v porovnání s krajským průměrem horší.

Řešení ÚP by mělo reagovat na dlouhodobý trend snižování obydlivosti bytů a s tím související zvětšování obytné plochy bytu na osobu. Obydlenost bytů se setrvale snižuje zejména působením demografických trendů od přelomu 20. a 21. století (vysoká míra rozvodovosti, nárůst podílu domácností jednotlivců).

Uvedené předpoklady vycházejí mimo jiné z Analýzy socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhadu potřeby bytů (Podklad pro Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje, RNDr. Milan Poledník, červen 2013), která uvádí následující trendy:

- pokračuje růst počtu a plochy bytů – zejména celkového počtu bytů, vyšší byl pouze v období 1970-1980, zcela nejvyšší byl přírůstek 2001-2011 z hlediska nárůstu obytné plochy
- pokračující pokles zalidněnosti bytů, přičemž rychlost poklesu mírně stoupá
- z údajů je patrné, že v období 50 let (1961-2011) se obytná plocha připadající na obyvatele více než zdvojnásobila a přitom absolutní nárůst obytné plochy na obyvatele byl vyšší v období 1991-2011 než v období 1961-1991

Pro zvýšení kvality bydlení v návrhovém období do roku 2030 je uvažováno s cílovou obydlivostí 2,45 obyvl./byt s cílem dosažení krajského průměru, resp. republikového průměru (2,47 obyvl./byt v roce 2011). Pro kompenzaci rozdílu stávající (2,81) a cílové (2,45) obydlivosti existujících 142 obydlených bytů je proto nutné vytvořit podmínky pro výstavbu 21 nových bytů v obci.

### 10.3 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených ve schválené ÚPD obce

V rámci správního území obce Sosnová byla dosud zpracována tato územně plánovací dokumentace:

územně plánovací dokumentace	zpracovatel	nabytí účinnosti
ÚPSÚ Sosnová	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. - Ing. arch. Josef Dostál	1998

V obci Sosnová dochází v souvislosti s územním rozvojem k neobvyklé situaci – původní ÚPSÚ nevymezuje žádné návrhové plochy pro rozvoj bydlení v obci; vymezena je pouze plocha rezervy pro dostavbu RD (vedle bytovek) a plocha tzv. výhledového rozšíření bydlení (v prostoru dnešního areálu společnosti Vitaminátor).

Dle textové zprávy ÚPSÚ Sosnová je potřeba rozvoje cca 10 – 20 RD (10% nárůst stávajícího počtu rodinných domů), navrženo je zrenovovat neobydlené byty (12), pro novou výstavbu je navržena lokalita vedle bytovek (5), pro případnou potřebu potom přestavba části areálu bývalého státního statku a nová výstavba na vedlejších pozemcích (17).

S ohledem na počet dokončených bytů v posledních 10 letech (3 dokončené byty od roku 2004) lze konstatovat stagnaci rozvoje obytné funkce v území, čemuž výrazně přispívá i absence zastavitelných ploch v územně plánovací dokumentaci obce. Využití ploch vymezených v ÚPSÚ Sosnová je nulové – areál bývalého státního statku je dlouhodobě

využíván pro účely společnosti Vitaminátor, plocha vedle bytovek je zčásti využívána jako zahrádky. Byty dokončené v době platnosti ÚPSÚ Sosnová byly realizovány v rámci zastavěného území obce.

V souvislosti s vyhodnocením naplněnosti ÚPSÚ Sosnová je nutné konstatovat absenci rozvojových ploch a s tím související stagnaci bytové výstavby v obci, což nutně vede k migračnímu úbytku.

#### 10.4 Vyhodnocení podaných žádostí o změnu ÚPD (žádosti obce a soukromých vlastníků) a způsob jejich vypořádání

V rámci procesu zpracování návrhu ÚP Sosnová pro společné jednání byly předány žádosti soukromých vlastníků a obce o změnu využití území, a to ke dni 11.4.2016. Evidence těchto žádostí, způsob zohlednění a zdůvodnění jsou obsahem následující tabulky:

žadatel	dotčené parcely	požadovaný způsob využití	zohlednění v ÚP Sosnová
obec Sosnová	část p. 814/1	rozhledna	vymezena je podmínka zpracování územní studie X3 s požadavkem vyhledání lokality pro výstavbu rozhledny dle § 18 odst. 5 stavebního zákona
obec Sosnová	p. 253	stavební parcely	vymezena je zastavitelná plocha Z6 (bydlení – v rodinných domech - venkovské)
obec Sosnová	p. 792/3, 792/4	stavební parcely	vymezena je zastavitelná plocha Z4 (bydlení – v rodinných domech - venkovské)
obec Sosnová	p. 811/13, 811/15	stavební parcely	vymezena je plocha změny v krajině K1 (zeleň – přírodního charakteru) s ohledem na rozsah zastavitelných ploch
obec Sosnová	p. 788	stavební parcely	vymezena je zastavitelná plocha Z5 (bydlení – v rodinných domech - venkovské) pouze na části pozemku přiléhající ke stávající komunikaci
Petr Szabo	p. 90/3	změna využití hospodářské budovy na zahradní domek (chatu)	vymezena je stabilizovaná plocha v zastavěném území (bydlení – v rodinných domech - venkovské)
Jaroslav Brázda, Vlasta Brázdová	p. 131/1, 131/2, 131/3, 131/4, 54/1, 1769/2	stavební parcely	vymezena je stabilizovaná plocha v zastavěném území (bydlení – v rodinných domech - venkovské)
Břetislav Lojkásek	p. 911	stavební parcela a zahrada	vymezena je stabilizovaná plocha v zastavěném území (bydlení – v rodinných domech - venkovské)
Leopold Benda	část p. 1974/17	adaptační opatření (vodní plochy, mokřady, remízky, krajinná zeleň)	vymezena je plocha změny v krajině K4 (zeleň – přírodního charakteru)
Tomáš Soška	p. 147/3	podnikání	vymezena je stabilizovaná plocha v zastavěném území (výroba a skladování – zemědělská výroba)
Alois Hutera	p. 1299/10, 1299/8, 1300/1	bydlení a výstavba	vymezena je zastavitelná plocha Z2 (bydlení – v rodinných domech - venkovské) <i>Pozn.: Vymezení plochy bylo zrušeno na základě stanoviska KÚ MSK, OŽP, čj. MSK 34529/2017, uplatněného ve společném jednání o Návrhu ÚP Sosnová.</i>
Kamil Barabáš, Daniela Barabášová	p. 191/1	výstavba	vymezena je stabilizovaná plocha v zastavěném území (bydlení – v rodinných domech - venkovské)
Vitaminátor, s.r.o.	p. 466/8, 466/9	naučné a výukové středisko šetrných forem zemědělského hospodaření v krajině	vymezena je zastavitelná plocha Z10 (občanské vybavení – se specifickým využitím)

## 10.5 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

### Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Předpoklad budoucího rozvoje obce - vývoje počtu obyvatel v řešeném území a rozvoje bytového fondu vychází z historického vývoje, výše popsaných dlouhodobých trendů vývoje počtu obyvatel, domů a bytů, dále z požadavků nadřazených dokumentací a podkladů, a také z principů udržitelného rozvoje území.

Dle nadřazené krajské dokumentace (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje) není obec Sosnová zařazena do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy, ani do specifické oblasti, a pro řešené území nejsou stanoveny zvláštní podmínky rozvoje.

Dle Zadání ÚP Sosnová je nutné v souvislosti s rozvojem a vymezením zastavitelných ploch pro bydlení naplnit tyto požadavky:

- *Obec rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí bydlení, rekreace a výroby. V územním rozvoji bude podporován zejména rozvoj bydlení, rekreace a související služby.*
- *Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení a podporovat její rozvoj jako obce s převažující obytnou a rekreační funkcí.*
- *ÚP navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, jejichž rozsah bude vycházet z reálného demografického vývoje počtu obyvatel.*

Z rozboru udržitelného rozvoje území (ÚAP SO ORP Opava) pro obec Sosnová vyplývá příležitost „*příprava ploch pro novou bytovou výstavbu.*“

Obecnými požadavky na rozvoj sídel z pohledu demografického a sociálního jsou zlepšování kvality bydlení (snižování míry nechtěného soužití, snižování počtu lidí v jedné domácnosti, trend zvětšování obytné plochy apod.), vytvoření minimální nabídky pro novou obytnou výstavbu a vytvoření podmínek pro stabilizaci počtu obyvatel v sídlech (umožnění výstavby pro další generace a pro potenciální nově přichozí obyvatele).

Z pohledu urbanistického je pak nezbytné zajistit stabilizaci a kontinuální vývoj sídelní a urbanistické struktury, a to zejména v kontextu dosavadní absence zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení jako dominantní funkční složky obce. V řešeném území je dominantním sídlem Sosnová, na jihu se nachází malá sídelní enkláva Lesní domky – ta s ohledem na velikost a rekreační charakter není plošně rozvíjena.

Kromě toho jsou zohledněny také požadavky obce a soukromých vlastníků na rozvoj území, viz kapitola 10.4 *Vyhodnocení podaných žádostí o změnu ÚPD (žádosti obce a soukromých vlastníků) a způsob jejich vyřízení.*

Potřebnost vymezení zastavitelných ploch byla identifikována ve výše uvedených podkapitolách a je shrnuta v následující tabulce:

hledisko	vyhodnocení potřeby nových bytů	poznámka
rezerva v zastavěném území	-7	viz kapitola 10.1 <i>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území</i>
nárůst počtu obyvatel	9	viz kapitola 10.2 <i>Vývoj počtu obyvatel, domů a bytů – Vývoj počtu obyvatel</i>
odpad bytů	8	viz kapitola 10.2 <i>Vývoj počtu obyvatel, domů a bytů – Vývoj počtu domů a bytů</i>
zvýšení kvality bydlení	21	viz kapitola 10.2 <i>Vývoj počtu obyvatel, domů a bytů – Analýza kvality bydlení</i>
<b>analyzovaná potřeba nových bytů</b>	<b>31</b>	-
20% rezerva	7	rezerva je stanovena v souvislosti s možnou vlastnickou nedostupností pozemků, např. vlivem nezájmu vlastníků využít případně nabídnout pozemky pro obytnou výstavbu, vlivem dědických nebo jiných řízení při majetkoprávních změnách
<b>celková potřeba nových bytů</b>	<b>38</b>	-

V následujícím přehledu je konfrontována vyhodnocená potřeba vymezení zastavitelných ploch a rozsah zastavitelných ploch bydlení v ÚP Sosnová:

<b>rozsah zastavitelných ploch v ÚP Sosnová (ha)</b> (započtena je celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby zařazených do ploch s rozdílným způsobem využití BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské)	<b>9,3169</b>
<b>rozsah zastavitelných ploch využitelný pro výstavbu RD (ha)</b> (80% z celkového rozsahu; 20% bude využito pro související stavby a zařízení – přístupové komunikace, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu, veřejnou, ochrannou či izolační zeleň, případně drobná)	<b>7,4535</b>

zařízení občanského vybavení)	
<b>průměrná výměra pozemku pro výstavbu 1 bytu, resp. 1 RD (ha)</b> (s ohledem na charakter sídla Sosnová a vývojové trendy v oblasti bydlení je uvažováno s výstavbou nových bytů pouze ve formě rodinných domů s jednou bytovou jednotkou, s větší zahradou zahrnující také případné hospodářské zázemí)	<b>0,1800</b>
<b>počet pozemků pro výstavbu bytů, resp. RD ve využitelném rozsahu zastavitelných ploch (počet RD)</b>	<b>42</b>

Rozsah zastavitelných ploch v ÚP Sosnová odpovídá identifikované potřebě vymezení zastavitelných ploch. Z těchto důvodů lze konstatovat, že ÚP Sosnová vymezuje zastavitelné plochy určené pro bydlení v dostatečném a přiměřeném rozsahu odpovídajícím předpokládanému rozvoji území.

*Pozn.: Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení Z2, a Z12 o celkové výměře 3,4889 ha bylo zrušeno na základě stanoviska KÚ MSK, OŽP, čj. MSK 34529/2017, uplatněného ve společném jednání o Návrhu ÚP Sosnová. Upravená tabulka rozsahu zastavitelných ploch bez započtení ploch Z2 a Z12:*

<b>rozsah zastavitelných ploch v ÚP Sosnová (ha)</b> (započtena je celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby zařazených do ploch s rozdílným způsobem využití BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské)	<b>5,8280</b>
<b>rozsah zastavitelných ploch využitelný pro výstavbu RD (ha)</b> (80% z celkového rozsahu; 20% bude využito pro související stavby a zařízení – přístupové komunikace, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu, veřejnou, ochrannou či izolační zeleň, případně drobná zařízení občanského vybavení)	<b>4,6624</b>
<b>průměrná výměra pozemku pro výstavbu 1 bytu, resp. 1 RD (ha)</b> (s ohledem na charakter sídla Sosnová a vývojové trendy v oblasti bydlení je uvažováno s výstavbou nových bytů pouze ve formě rodinných domů s jednou bytovou jednotkou, s větší zahradou zahrnující také případné hospodářské zázemí)	<b>0,1800</b>
<b>počet pozemků pro výstavbu bytů, resp. RD ve využitelném rozsahu zastavitelných ploch (počet RD)</b>	<b>26</b>

Rozsah zastavitelných ploch odpovídá zhruba 70 % celkové identifikované potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.

#### Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro občanské vybavení

Potřeba vymezení ploch pro občanské vybavení se přirozeně odvíjí od umisťování ostatních zastavitelných ploch určených zejména pro obytnou zástavbu. Vymezení ploch vychází z nutnosti zajistit obsluhu území (služby a veřejná infrastruktura lokálního významu). V ÚP Sosnová je vymezena pouze plocha na základě požadavku vlastníka; jedná se o naučné a výukové středisko šetrných forem zemědělského hospodaření v krajině (zastavitelná plocha Z10).

#### Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství (včetně ploch zeleně)

Potřeba vymezení ploch veřejných prostranství se přirozeně odvíjí od umisťování ostatních zastavitelných ploch určených pro zástavbu. Vymezení ploch veřejných prostranství vychází z nutnosti zajistit prostupnost území, propojení sídel s volnou krajinou a umožnit dostatečný dopravní přístup k zastavitelným plochám, případně také jejich vnitřní obsluhu.

Vymezeny jsou plochy zvyšující prostupnost krajiny a zajišťující dostupnost zastavitelných ploch.

#### Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu

Na základě požadavku ze ZÚR MSK je v rámci dopravní infrastruktury vymezen koridor pro přeložku silnice I/11 (koridor DK1).

#### Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro technickou infrastrukturu

Vymezení zastavitelných ploch pro technickou infrastrukturu se odvíjí od nároků sídel. Pro rozvoj kanalizace a odstraňování odpadních vod je vymezena zastavitelná plocha pro umístění ČOV (plocha Z13), pro dočasné ukládání zejména stavebního odpadu je vymezena zastavitelná plocha Z11.

#### Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování

V řešeném území jsou formou stabilizovaných ploch potvrzeny existující výrobní areály; potřebnost jejich rozvoje nebyla identifikována.

## 11 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánu vytvořit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu mezi hospodářským rozvojem, ochranou životního prostředí a soudržností společenství obyvatel území.

## AD 1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

### 11.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území

#### Odůvodnění výroku (1)

ÚP vymezuje hranici zastavěného území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ve vazbě na zákon č. 256/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů (katastrální zákon) jsou v zastavěném území vymezeny všechny pozemky zahrnuté do intravilánu (hranice sídel z roku 1966) a dále pozemky evidované v katastru nemovitostí jako zastavěné stavební pozemky včetně okolních souvisejících pozemků, kterými se rozumí pozemky pod společným oplocením s dotčenou stavbou na zastavěném stavebním pozemku. Vymezení okolních souvisejících pozemků jako součást zastavěného území vychází z terénního průzkumu zpracovatele ÚP a v nejednoznačných případech z jeho odborného úsudku s ohledem na lokální charakter zastavěného území, způsob využívání pozemků nebo vlastnické vztahy.

## AD 2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 11.2 Odůvodnění vymezení řešeného území

#### Odůvodnění výroku (2)

Obec Sosnová náleží dle administrativního členění do Moravskoslezského kraje, do okresu Opava. Obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem je město Opava.

Řešené území je vymezeno správním územím obce Sosnová. Správní území je tvořeno jedním katastrálním územím Sosnová o celkové ploše 1 302,16 ha, kód k. ú. je 752479.

### 11.3 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce

#### Obecné odůvodnění ÚP Sosnová a zejména výroku (3)

#### **Východiska koncepce rozvoje území obce**

Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury ploch, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský růst, stabilizaci a rozvoj osídlení, ochranu hodnot a zlepšování soudržnosti společenství obyvatel obce. Územní plán je navržen tak, aby umožňoval obnovu a rozvoj území ve všech jeho funkčních složkách a současně vytvářel podmínky pro ochranu hodnot a respektoval limity využití území.

#### Hlavní podklady pro stanovení koncepce rozvoje území obce:

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a jeho prováděcí vyhlášky
- PÚR ČR (aktualizace 2015)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2011)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Územní studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (Institut regionálních informací, s.r.o., aktualizace 2015)
- Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 2013)
- Aktualizace koncepce rozvoje zemědělství a venkova v Moravskoslezském kraji (Ekotoxa s.r.o., 2008)
- ÚAP SO ORP Opava (3. úplná aktualizace 2014)
- ÚPSÚ Sosnová (1998)
- Zadání ÚP Sosnová (2015)
- terénní průzkum zpracovatele ÚP

#### Historický vývoj struktury území

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1377, kdy Sosnová náležela opavskému knížectví. Již v průběhu 12. století docházelo ke vnitřní i vnější kolonizaci Opavska, pravděpodobně i v Sosnové již před rokem 1377 existovalo určité osídlení. Tvrz v Sosnové je poprvé doložena až v roce 1583 (nacházela se údajně v prostoru dnešní zahrady u čp. 113, tedy

v blízkosti dnešního jádra obce); neověřený údaj z roku 1038 uvádí menší vyhlídkový hrad u obchodní cesty, po níž se dopravovala sůl do Polska.

Sídlo Sosnová od 14. století spadalo pod krnovské knížectví a vesnice se pod správou střídajících se majitelů rozvíjela zejména jako zemědělská obec. Po třicetileté válce bylo území opavského Slezska násilně rekatolizováno a značná část českého obyvatelstva odešla, zatímco opavský region byl dosídlován Němci. Ve většině obcí až do začátku 20. století převažovalo německé obyvatelstvo.

Jádro sídla Sosnová se formovalo v prostoru mezi původní tvrzí a kostelem sv. Kateřiny, který pochází ze 14. století. Barokní přestavba kostela a dnes již zaniklý zámek byly realizovány v letech 1725-1727. Od roku 1792 nesla obec německý název Zossen. Zástavba se utvářela liniově podél západovýchodní trasy mezi sousedními obcemi Lichnovem a Brumovicemi.

Stav území před průmyslovou revolucí je zobrazen na výřezech map stabilního katastru (mapování k roku 1836). Industrializace kraje v 18. století se v Sosnové zásadním způsobem neprojevila. Původní pivovar byl v roce 1893 předělán na zemědělský lihovar (fungoval do roku 1954). Na počátku 20. století byla obec zemědělským sídlem s množstvím řemeslných dílen a služeb.



Mapa stabilního katastru (1836, ČÚZK, archivnimapy.cuzk.cz)



Mapa stabilního katastru (1836, ČÚZK, archivnimapy.cuzk.cz)

Sídelní enkláva Lesní Domky (dříve uváděna jako Froblov) byla založena v roce 1772 podél východní strany cesty ze Sosnové na Horní Benešov. Struktura této kolonie se kromě drobných zásahů a přestaveb domů dále nerozvíjela a je zachována dodnes ve stabilizovaném rozsahu. Z větší části tvoří tuto enklávu rekreační objekty, ale zástavba si zachovává obytný vesnický charakter. Kolonie je obklopená lesy, ve struktuře území jsou zachovány zemědělské pozemky pro původní samozásobení místních obyvatel. V kolonii se vzhledem k velikosti a počtu obyvatel nenachází žádná vybavenost.



Mapa stabilního katastru (1836, ČÚZK, archivnimapy.cuzk.cz)

Na počátku 20. století se v obci etablovala česká menšina, v roce 1927 byla založena česká škola a postavena mateřská škola. Již v předválečné době však počet obyvatel začal klesat vlivem rozvoje průmyslu a odchodem obyvatel za prací do větších měst, pravděpodobně zejména do Opavy a Ostravy. V období 2. světové války došlo k odsunu německých obyvatel a výraznému snížení populace obce.

V 2. polovině 20. století byly na okraji obce vybudovány zemědělské areály (dnes nevyužívané). S pokračujícím odchodem obyvatel do větších měst za kvalitnějším bydlením a pracovními příležitostmi souvisí využití části domovního fondu pro rekreaci (tzv. druhé bydlení). Vzhledem k periferní poloze obce nedocházelo k výraznějším stavebním zásahům v sídle, postaveny byly pouze tři menší bytové domy a zmíněné areály (chov prasat). Ani porevoluční suburbanizační trend se v Sosnové nijak zásadně neprojevil. Struktura zástavby je v podstatě zachována v historicky rozvinuté podobě, s minimem novodobých zásahů, které v zásadě nijak nenarušují charakter obce.

Obec Sosnová si vzhledem ke své poloze v lesozemědělské krajině Nízkého Jeseníku a ve větší vzdálenosti od vyšších center osídlení zachovává venkovský charakter klidné vesnice s kvalitními podmínkami pro bydlení (dobrý stav životního prostředí, poloha mimo významné zdroje znečištění – velkovýroba, intenzivní dopravní zátěž apod.) a částečně také pro rekreaci. Zároveň je ale nutné konstatovat větší vzdálenost do větších měst, tedy zhoršenou dostupnost pracovních příležitostí i vyšší vybavenosti. O periferní poloze obce v rámci regionu vypovídají historické změny, kdy obec náležela pod správu Krnova, Bruntálu i Opavy. V rámci Opavského regionu (resp. SO ORP) je nyní Sosnová hraniční obcí. V Sosnové jsou umístěna některá zařízení základní občanské vybavenosti, chybějící základní vybavenost se nachází v blízké sousední obci Lichnov, případně také v Horním Benešově.

### Odůvodnění koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje území obce vychází ze stávajícího, historickým vývojem definovaného charakteru území a významu obce. Územním plánem je rozvíjen stávající venkovský charakter obce s převahou bydlení v sídle Sosnová, kde je zároveň umístěna základní občanská vybavenost. Řešením ÚP je zachováno dosavadní postavení v rámci sídelní struktury – stabilizované venkovské sídlo s převahou obytné funkce a zemědělského hospodaření v krajině, s podílem občanské vybavenosti a rekreační funkce.

Hlavním cílem koncepce je stabilizace existující struktury sídla a vytvoření podmínek pro její plošný a kvalitativní rozvoj zejména z důvodu zvyšování kvality bydlení, kvality a dostupnosti veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické infrastruktury, ale také kvality a rozsahu občanského vybavení s cílem vytvořit přiměřenou nabídku ploch pro trvalé bydlení a základní socioekonomické struktury přispívající k zajištění optimálních životních podmínek pro obyvatelstvo.

Koncepce rozvoje území obce ve smyslu plošného nárůstu sídla Sosnová vychází mimo jiné z vyhodnocené potřeby vymezení zastavitelných ploch, podrobněji viz kapitola 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Na základě těchto předpokladů vymezuje územní plán odpovídající množství zastavitelných ploch či ploch přestavby pro bydlení. Při vymezování zastavitelných ploch a ploch přestavby územní plán kromě přírodních hodnot zohledňuje historicky vzniklou urbanistickou strukturu sídla a dodržuje dané prostorové souvislosti, vazby a limity. Vzhledem k velikosti a postavení Sosnové v systému osídlení je nutné v zastavěném území, zastavitelných plochách a v plochách přestavby umožnit komplexní rozvoj základní veřejné infrastruktury (zejména občanské vybavenosti, technické a dopravní infrastruktury), jejíž existence je jednou z podmínek pro zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Významným východiskem koncepce rozvoje území obce je stav, struktura a hodnoty volné krajiny. ÚP vytváří předpoklady pro dílčí obnovu a posílení ekostabilizačních složek krajiny, zajišťuje v maximální možné míře ochranu nezastavěného území – definuje urbanistický rozvoj v přímé vazbě na existující zástavbu a systémy veřejné dopravní a technické infrastruktury, vymezuje plochy v principu dotváření kompaktních urbanistických útvarů zajišťujících efektivní využití ploch a minimalizaci záborů zemědělské a lesní půdy. V nezastavěném území obce jsou v největší míře zastoupeny

plochy zemědělské a plochy lesní, v nichž je primárním cílem podpora historicky vytvořeného lesozemědělského charakteru území a ochrana, popř. obnova ekologicky nejstabilnějších částí krajiny. Rozvoj obce nelze koncipovat bez zohlednění jejích přírodních a krajinných hodnot. V tomto směru je klíčové zajistit ochranu nezastavěného území a krajiny před nekoordinovaným rozvojem zástavby.

## 11.4 Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

### 11.4.1 Ochrana urbanistických, architektonických a kulturních hodnot

#### Obecné odůvodnění výroku (4)

Ochrana kulturních hodnot v území vyplývá především ze zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Řešení ÚP tyto hodnoty respektuje a stabilizuje. Jedná se o následující:

#### **Kulturní hodnoty zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR:**

##### Nemovitě kulturní památky

V řešeném území se nachází jedna nemovitá kulturní památka. Památková hodnota je územním plánem respektována zejména stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky jsou zapsány následující objekty:

číslo rejstříku	sídlo	památka	parcely
37984 / 8-176	Sosnová	kostel sv. Kateřiny	st. 155 – kostel sv. Kateřiny pp. 295 – ohradní zeď s bránou pp. 2213/7 – socha sv. Jana Nepomuckého (pozemek bez ochrany) pp. 2256/4 – socha sv. Floriána (pozemek bez ochrany)

Nemovitá kulturní památka je vyznačena v grafické části Odůvodnění územního plánu ve výkresu 1 *Koordináční výkres*.

##### Válečné hroby

Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje práva a povinnosti v oblasti péče o válečné hroby a pietní místa.

Na území obce se dle tohoto zákona nachází následující válečné hroby, přičemž válečným hrobem je pro účely tohoto zákona i pietní místo, kterým se rozumí pamětní deska, pomník, památník nebo obdobný symbol připomínající válečné události:

- Pietní místo – válečný hrob ve veřejném parku naproti obecnímu úřadu
- Pietní místo – válečný hrob v zahradě u kostela

##### Území s archeologickými nálezy

Celé správní území obce Sosnová je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále též jen „zákon o státní památkové péči“). Kromě jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčující žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat. Proto je nutné dále upozornit na § 23 zákona o státní památkové péči, ve kterém jsou upraveny povinnosti potenciálního nálezce a obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

V řešeném území se nacházejí následující území s archeologickými nálezy dle Státního archeologického seznamu ČR:

poř. č. SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	k. ú.	pozn.
15-31-10/2	kostel sv. Kateřiny	I	Sosnová	barokní kostel z let 1725-1727 byl vystavěn na místě staršího chrámu, připomínaného v r. 1478
-	-	II	Sosnová	zahrnuje intravilán Sosnové, která je zmíněna poprvé k r. 1377

Na tyto typy území se vztahuje povinnost vyplývající z ustanovení § 21 - 24 zákona o památkové péči, což znamená, že stavebníci (potencionální nálezci) jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu ustanovení § 23 tohoto zákona, povinni tento záměr oznámit

Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

V grafické části Odůvodnění územního plánu ve výkresu 1 *Koordinační výkres* jsou zakreslena území s archeologickými nálezy (ÚAN I a II) dle Státního archeologického seznamu ČR.

#### **Další hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní:**

Mimo hodnoty chráněné dle zákona o státní památkové péči byly v řešeném území identifikovány další hodnoty urbanistické, architektonické a kulturní, jejichž odůvodnění je uvedeno v následujících bodech.

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (4)

- ad a* Stabilizovaná urbanistická struktura sídla Sosnová v území je dědictvím a dokladem historického vývoje území. Důvodem pro stanovení výroku je požadavek kontinuálního vývoje sídla se zohledněním a návazností na v minulosti již vytvořené urbanistické struktury.
- ad b* V území jsou identifikovány architektonické hodnoty dle terénních průzkumů a dle ÚAP SO ORP Opava. Jedná se o kapli sv. Anny v Sosnové, bývalý lihovar a bývalou faru. Vymezení těchto hodnot vychází z požadavku Zadání ÚP Sosnová „V územním plánu zohlednit a chránit přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v území. Zachovat charakter zástavby a historické kulturní krajiny.“ Podrobné odůvodnění jednotlivých jmenovaných hodnot je také uvedeno v kapitole 11.32 *Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb*.
- ad c* Veřejná prostranství definují strukturu sídel nejlépe – podél nich se rozvíjela zástavba, trasy pak vedly dále do volné krajiny a zprostředkovaly propojení sídel. Struktura veřejných prostranství na území měst a obcí byla definována dříve než dochovaná nejstarší zástavba v území. Je taktéž dokladem historického vývoje sídelní a urbanistické struktury, proto je nezbytné ji chránit a rozvíjet.

#### Obecné odůvodnění výroku (5)

Z důvodu zajištění ochrany a rozvoje identifikovaných urbanistických, architektonických a kulturních hodnot na území obce jsou v řešení ÚP Sosnová stanoveny obecné zásady uplatnitelné při rozhodování o změnách v území. Nezbytnost zajištění ochrany, respektování a vhodného rozvoje hodnot vychází z požadavku PÚR ČR, *priorita 14: „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu.“*

### **11.4.2 Ochrana přírodních hodnot a zdrojů**

#### Obecné odůvodnění výroku (6)

Ochrana přírody a krajiny a přírodních hodnot obecně vyplývá již z Ústavy České republiky. Článek 7 stanovuje, že: „Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství.“ Tato zásada tedy stanovuje ochranu přírody a krajiny za jeden z obecných veřejných zájmů.

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a jeho prováděcích vyhláškách č. 395/1992 Sb. a č. 60/2008 Sb. Z hlediska výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek se v řešeném území nacházejí následující přírodní a krajinné hodnoty:

#### **Obecně chráněná území**

##### Významné krajinné prvky (VKP)

V území se nacházejí významné krajinné prvky vyplývající z § 3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Tyto prvky jsou ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotnou částí krajiny, utváří její typický vzhled a přispívají k udržení její stability. Registrované významné krajinné prvky se v řešeném území nevyskytují.

Do území obce Sosnová dále zasahují následující legislativně nezakotvené prvky ochrany přírody a krajiny:

#### **Mezinárodně významné části přírody**

Severní část území (prostor severně od sídla Sosnová) je součástí mezinárodně významné části přírody EECONET. Jedná se o součást programu Evropské unie, který je orientován na tvorbu tzv. Evropské ekologické sítě (EECONET) a vymezuje zóny zvýšené péče o krajinu.

#### **Migračně významné území**

Jihozápadní část řešeného území (prostor jihozápadně od sídla Sosnová) je součástí migračně významného území. Migračně významné území slouží zejména pro ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce.

Základem vymezení migračně významného území jsou data o výskytu a migracích losa evropského, rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého na území ČR (jejichž nároky pokrývají rovněž potřeby ostatních živočichů do velikosti jelena) a struktura krajiny s důrazem na přírodně zachovalá území s vyšší lesnatostí. V tomto území by měla být zohledněna problematika migrace volně žijících živočichů v procesu územního plánování (včetně umisťování staveb), které by bránilo volnému pohybu zvěře. V místech výskytu a migrace uvedených zvláště chráněných živočichů je omezení migrační prostupnosti území škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Navrhovaná koncepce respektuje výše uvedené přírodní hodnoty a zdroje v řešeném území. Všechny přírodní hodnoty a zdroje jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění územního plánu ve výkresu 1 *Koordinační výkres*.

#### Kandidátský geopark

Celé území je zahrnuto v rámci vymezení geoparku Jeseníky navrženého k vyhlášení.

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (6)

Mimo hodnoty chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny byly v řešeném území identifikovány další hodnoty, jejichž odůvodnění je uvedeno v následujících bodech:

- ad a* Odůvodnění hodnoty ÚSES je podrobně popsáno v kapitole 11.16 *Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability*.
- ad b* Krajinná a zejména rozptýlená zeleň v zemědělské krajině má vysokou ekologicko-stabilizační hodnotu, vytváří stanoviště pro živočichy, zadržuje vodu v krajině, zabraňuje plošné erozi půdy a v neposlední řadě spoluutváří typický obraz zemědělské krajiny Nízkého Jeseníku. Krajinná zeleň má zásadní podíl na pozitivním vnímání krajinného rázu, proto je nezbytné i v rámci ÚP definovat požadavek na její ochranu, obnovu a zakládání. Důvodem stanovení zásady je také požadavek ZÚR MSK „*Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady)*.“ a identifikovaná možná ohrožení krajiny „*Narušení harmonického měřítka krajiny*.“ a „*Likvidace historických krajinných struktur*.“
- ad c* Vodní toky jsou významnou atraktivitou každého území, představují obvykle nejvýraznější krajinné osy území a vážou na sebe kromě rozmanitých prvků krajinné zeleně také nejrůznější aktivity lidí (rekreaci a turistiku). Důvodem pro stanovení výroku je zejména požadavek Zadání ÚP „*zabezpečit ochranu před povodněmi při respektování přirozeného charakteru toků a vodních ploch, vymezit možnosti jejich případné revitalizace*.“ a „*prověřit obnovu a revitalizaci, případně výstavbu nových víceúčelových vodních ploch a možnosti jejich využití pro případnou rekreaci*.“
- ad d* Ochrana zemědělské půdy vychází ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Principy ochrany ZPF jsou podrobně popsány v kapitole 12.1 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond*.
- ad e* Důvodem pro stanovení výroku je ochrana specifické formy zemědělského hospodaření v krajině (sadařství), která spoluutváří typický výraz krajiny a identitu obce. Kromě toho jsou vymezené plochy NZ2 součástí zemědělského půdního fondu, viz odůvodnění ad d. Zásada je stanovena mimo jiné ve vazbě na požadavky ZÚR MSK „*Stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby*.“ a „*Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady)*.“
- ad f* Důvodem pro stanovení výroku je ochrana volné krajiny před výstavbou. Hodnota volné krajiny spočívá právě v absenci souvislé zástavby a je hlavním pilířem příznivého životního prostředí. Ochrana nezastavěného území (volné krajiny) je zakotvena v cílech územního plánování (§ 18 odst. 4 stavebního zákona): „*Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků*.“

#### Obecné odůvodnění výroku (7)

Z důvodu zajištění ochrany a rozvoje identifikovaných přírodních hodnot na území obce jsou v řešení ÚP Sosnová stanoveny obecné zásady uplatnitelné při rozhodování o změnách v území. Nezbytnost zajištění ochrany, respektování a vhodného rozvoje hodnot vychází z požadavku Zadání ÚP Sosnová: „*V územním plánu zohlednit a chránit přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v území. Zachovat charakter zástavby a historické kulturní krajiny*.“ Území je zároveň dle ZÚR MSK identifikováno jako území s nejkvalitnější zemědělskou půdou a je tedy významným prvkem přírodního dědictví.

### 11.4.3 Ochrana civilizačních a technických hodnot

#### Obecné odůvodnění výroku (8)

Ochrana civilizačních a technických hodnot území vyplývá z požadavků PÚR ČR „*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území*.“

Základní požadavky na ochranu civilizačních a technických hodnot jsou uvedeny v nejrůznějších právních předpisech, zejména:

- v oblasti veřejné dopravy zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- v oblasti technické infrastruktury zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, zákon č. 458/2000 Sb. (energetický zákon)
- v oblasti veřejných prostranství a občanské vybavenosti zejména zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon)

Civilizační hodnoty představují základní vybavenost území obce pro jeho využívání lidmi. Hustota a intenzita umísťování civilizačních hodnot roste s intenzitou sídelní struktury a s počtem obyvatel nebo uživatelů území. Civilizační hodnoty zajišťují obsluhu celého území a jejich ochrana je ve veřejném zájmu.

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (8)

- ad a* Důvodem pro stanovení výroku je ochrana systémů dopravní a technické infrastruktury, které jsou součástí veřejné infrastruktury a představují základní systém zajišťující pohyb a pobyt lidí v území. Ochrana těchto hodnot je hlavním předpokladem pro kvalitní obsluhu sídel a vysokou kvalitu bydlení a dalších aktivit v území.
- ad b* Veřejná prostranství definují strukturu území – podél nich se rozvíjela zástavba, trasy pak vedly dále do volné krajiny a zprostředkovaly propojení sídel a sousedních obcí. Systém veřejných prostranství zajišťuje prostupnost území, kterou je nutné chránit a rozvíjet s ohledem na § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy veřejných prostranství v sídlech (např. návsi, shromažďovací prostory, veřejně přístupná zákoutí s posezením apod.) mají zásadní význam v rozvoji komunitního života sídel a ve zvyšování sociální soudržnosti obyvatel, proto je nutné je chránit.
- ad c* Důvodem pro stanovení výroku je nezbytnost ochrany základní i vyšší občanské vybavenosti, která spoluutváří lokální centrum v Sosnové, je základním pilířem poskytování služeb obyvatelům a zvyšuje atraktivitu území pro pohyb a pobyt obyvatel a návštěvníků obce. Občanské vybavení je chráněno jako součást veřejné infrastruktury dle § 2 odst. k) stavebního zákona.
- ad d* Důvodem pro stanovení ploch výroby jako civilizačních hodnot je hospodářský význam výrobních aktivit v území. Výrobní plochy v území vytvářejí množství pracovních příležitostí a zvyšují ekonomickou aktivitu v rámci obce (posilují stabilitu hospodářského pilíře v obci).

#### Obecné odůvodnění výroku (9)

Z důvodu zajištění ochrany a rozvoje identifikovaných civilizačních a technických hodnot na území obce jsou v řešení ÚP Sosnová stanoveny obecné zásady uplatnitelné při rozhodování o změnách v území. Nezbytnost zajištění ochrany, respektování a vhodného rozvoje hodnot vychází z požadavku PÚR ČR „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.“ a ZÚR MSK „Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.“

### **11.4.4 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**

#### **Civilní ochrana**

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl pro Moravskoslezský kraj zpracován Havarijní plán představující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí.

Havarijní plán je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelních pohrom, antropogenních havárií nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Havarijní plán je určen k plánování a řízení postupu integrovaného záchranného systému a je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, fyzické i právnické osoby nacházející se na území kraje.

Dle nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., byl pro Moravskoslezský kraj zpracován v letech 2003-2004 Krizový plán (účinnost od 1.1.2005) obsahující souhrn krizových opatření a postupů, které kraj zpracovává k zajištění připravenosti na řešení krizových situací v dané působnosti.

Požadavky uvedené v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou územním plánem respektovány v těch bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního plánu a krizového plánu kraje.

#### Ochrana území před průchodem povodňové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území není vymezeno území zvláštní povodně pod vodním dílem.

### Zóny havarijního plánování

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území se nenachází žádný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

### Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít dočasné úkryty, většinou suterénní prostory stávající zástavby případně sklepní prostory objektů občanského vybavení. Dočasné úkryty budou u nové výstavby zřizovány v souladu s metodickou pomůckou pro samosprávu, právnické osoby a podnikající fyzické osoby „Sebeochrana obyvatelstva“. Územním plánem není vymezena plocha pro realizaci stálého úkrytu.

### Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Obyvatelé postižení mimořádnou událostí mohou být ubytováni v určených objektech na území obce Sosnová i mimo něj dle zpracovaného Havarijního plánu Moravskoslezského kraje. Pro shromáždění obyvatel v případě mimořádné události a pro potřeby provedení evakuace obyvatel bude v evakuačním středisku zřízena pracovní skupina, která bude spolupracovat s krizovým štábem obce s rozšířenou působností – Opavy. Jako shromažďovací prostor je vhodné využít zejména plochy veřejných prostranství – centrální plochu před úřadem, hřiště na severním okraji obce apod. Obyvatele postižené mimořádnou událostí bude možno přechodně ubytovat v objektu obecního úřadu (č. p. 11), v objektu bývalé MŠ (č. p. 152), případně v dalších objektech zejména občanské vybavenosti. Přechodné ubytování lze zajistit dále v soukromých objektech na území obce, případně v ubytovacích a rekreačních zařízeních mimo obec.

### Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenacházejí sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci jako samostatné objekty a zařízení. V případě nutnosti by byl pro jejich skladování a výdej využit objekt úřadu obce Sosnová.

### Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek by byly tyto látky odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno úřadem obce Sosnová.

### Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události by se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích podílely právnické osoby i fyzické osoby dle charakteru mimořádné události v koordinaci s úřadem obce Sosnová. V řešeném území se nevyskytuje žádné zahraboviště. Pro dekontaminaci by byly užívány vhodné zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody; konkrétní plochy nejsou stanoveny.

### Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (PRVKÚK). V případě přerušení dodávky pitné vody z veřejného vodovodu bude možno zásobovat obyvatelstvo buď ze skupinového vodovodu Bruntál, nebo z vlastních zdrojů, alternativně z cisteren. Při spotřebě 10-15 litrů vody na obyvatele a den bude nutno dodat 4,0 m<sup>3</sup> pitné vody na den. Nouzové zásobování vodou pro přímou spotřebu bude řešeno v kombinaci s dodávkami balené vody. Plochy pro zajištění potřeb nouzového zásobování obyvatelstva vodou jsou vymezeny na veřejných prostranstvích.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejných i soukromých studní. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

V případě potřeby nouzového zásobování elektrickou energií budou na určené objekty připojeny mobilní zdroje energie.

### **Obrana státu**

V řešeném území je nutné respektovat zájmové území Ministerstva obrany ČR pro nadzemní stavby v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 82). Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

- zájmové území MO ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezení území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR)
- zájmové území MO ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezení území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR)

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Na jihozápadním okraji správního území obce Sosnová se nacházejí bunkry – pěchotní sruby nedokončené obranné linie budované v 30. letech 20. století; aktuálně jsou stavby včetně pozemků pod nimi ve vlastnictví Lesů ČR a nejedná se o zájmové stavby pro obranu státu.

#### Požární ochrana

Stávající vodovodní řady umožňují jejich využití k protipožárním účelům. Profily hlavních řadů zajišťují v současné době dodávku požární vody v potřebném tlaku prostřednictvím požárních hydrantů na síti. Dalšími zdroji vody potřebné pro případný požární zásah jsou vodní plochy, případně vodní toky v obci.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci zastavitelných ploch bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804 a dle vyhlášky č. 268/2011 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

#### Radonový index geologického podloží

Celé řešené území spadá dle mapy radonového indexu z geologického podloží Česka do území se střední převažující kategorií radonového indexu z geologického podloží.

AD 3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

## 11.5 Odůvodnění urbanistické koncepce

### Obecné odůvodnění výroku (10)

Urbanistická koncepce vychází zejména z následujících východisek:

- koncepce rozvoje území obce (viz kapitola textové části výroku ÚP Sosnová 2.2 *Koncepce rozvoje území obce*);
- požadavky na rozvoj obce obsažené v PÚR ČR, ZÚR MSK a ve schváleném Zadání ÚP Sosnová;
- koncepční, strategické a rozvojové předpoklady vyjádřené v dokumentacích a podkladech na krajské a regionální úrovni;
- požadavky platných právních předpisů;
- vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz kapitola 10.5);
- existující funkční, prostorové a provozní vazby v území, stabilizované prostorové a funkční uspořádání území;
- limity využití území a hodnoty území (viz kapitola 11.4 *Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*);
- existence stávající veřejné infrastruktury (dopravní systém, inženýrské sítě, občanská vybavenost, veřejná prostranství).

### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (10)

*ad a* Zásada je stanovena zejména v souladu s požadavkem Zadání ÚP Sosnová „*Hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území.*“ a s požadavky PÚR ČR a ZÚR MSK týkající se zachování a stabilizace sídelní struktury a uspořádání území. Z důvodu ochrany sídelní struktury a krajinného rázu je urbanistický rozvoj směřován pouze do sídla Sosnová, případně v přímé vazbě na existující zástavbu.

*ad b* Stanovení výroku vychází z požadavku Zadání ÚP Sosnová „*Nenavrhnout extenzivní rozvoj sídla vedoucí ke vzniku nových suburbánních zón, preferovat rekonstrukce nevyužívaných ploch před výstavbou ve volné krajině.*“ Rozvoj bydlení v návaznosti na sídelní jádro Sosnové zajišťuje efektivní využití a posílení stávající vybavenosti a dopravní obsluhy sídla, zároveň je tímto způsobem efektivně využívána již vybudovaná veřejná dopravní a technická infrastruktura.

V souladu s principy udržitelného rozvoje je vhodné zastavitelné plochy a obecně urbanistický rozvoj situovat do lokalit s dostupnou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou a tuto využívat efektivně. Výstavba ve volné

krajině nebo v návaznosti na jednotlivé samoty představuje výraznější zásah do volné krajiny, než rozvoj již existujících obytných lokalit.

Základním východiskem pro lokalizaci zastavitelných ploch je mimo jiné stabilizovaná sídelní a urbanistická struktura, bezprostřední návaznost na zastavěné území, přírodní limity (prostorové i ochranné) a existence stávající veřejné infrastruktury (dopravní systém, inženýrské sítě, občanská vybavenost). Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady obce. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady obce pro plošný i kvalitativní rozvoj. Sídelní enkláva Lesní Domky není rozvíjena zejména z důvodu absence veřejné infrastruktury a zhoršené dopravní dostupnosti.

*ad c* Územní plán v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení a ploch občanského vybavení, umožňuje prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují. Zásada je stanovena dle požadavku Zadání ÚP Sosnová „*Obec rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí bydlení, rekreace a výroby. V územním rozvoji bude podporován zejména rozvoj bydlení, rekreace a související služby.*“

*ad d* Výrok je stanoven v souladu s prioritou 14 PÚR ČR „*Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.*“ a dále v souladu s požadavkem Zadání ÚP Sosnová „*V územním plánu zohlednit a chránit přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v území. Zachovat charakter zástavby a historické kulturní krajiny.*“ Stávající charakter a kompozice území je základním východiskem pro usměrnění budoucího rozvoje obce; zohlednění funkčních a prostorových vazeb v území je v souladu s principy udržitelného rozvoje území.

*ad e* Zásada je stanovena zejména na základě úkolu územního plánování (§ 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona) „*stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.*“ Důvodem je nutnost ochrany a rozvoje kvalitního obytného prostředí a zamezení vzniku zařízení s negativními vlivy na kvalitu a pohodu bydlení.

*ad f* Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako součást veřejné infrastruktury. Existence a rozvoj občanského vybavení je ve veřejném zájmu, proto je nezbytné důkladně posuzovat jakékoliv požadavky na změny v daných plochách. Pro zajištění dobré dostupnosti občanského vybavení a jeho spolupůsobení na upevňování komunit a sociální soudržnosti obyvatel je nutné přednostně umísťovat občanské vybavení do sídelních center a hustě obydlených částí sídel.

Lokalizace, rozsah a význam staveb a zařízení občanského vybavení má významný vliv na kvalitu bydlení a dosažitelnost těchto služeb pro obyvatele, z pohledu rekreace a cestovního ruchu je občanská vybavenost klíčová pro míru atraktivity území, návštěvnost území a délku pobytu návštěvníků.

*ad g* Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako součást veřejné infrastruktury. Zachování rozsahu veřejných prostranství a jejich kvalitativní rozvoj je ve veřejném zájmu. Veřejná prostranství tvoří základní kostru sídel i volné krajiny. Intenzivní využívání veřejných prostranství je základním předpokladem kvalitního života v sídlech. Veřejná prostranství jsou odrazem kvality života v sídlech a jsou těžištěm veřejného života. Využívají je všichni lidé vyskytující se v daném území z nejrůznějších důvodů. Proto je nutné dbát na zvyšování kvality veřejných prostranství zejména pro pohyb chodců, rozvoj systému tak, aby zajišťoval a zlepšoval prostupnost území.

Veřejná prostranství jsou také nositeli všech existujících turistických a cyklistických tras, cyklostezek a naučných stezek. Turistická infrastruktura je významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky v území, proto je nutné ji chránit a rozvíjet, zcela vyloučit jakoukoliv redukci.

Stanovením zásady je zdůrazněna funkce a způsob užívání veřejných prostranství, která tvoří základní matici území, systém prostupnosti území a dostupnosti jednotlivých pozemků.

*ad h* Důvodem ochrany veřejné zeleně je zejména fakt, že se jedná o veřejnou infrastrukturu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, která je součástí ploch veřejných prostranství. Plochy veřejné zeleně jsou vymezeny ve veřejném zájmu, proto jejich využití nesmí být narušeno parciálními zájmy v území. Stav a rozsah sídelní zeleně v území je významným indikátorem kvality obytného prostředí. Plochy sídelní zeleně tvoří jednak doplňkovou funkci v obytném prostředí, mají estetickou, kompoziční a hygienickou funkci v sídlech, a proto je nutné je chránit, resp. významnou zeď přímo vymezit v rámci ploch zeleně s vyloučením zástavby.

*ad i, j* Plochy dopravní infrastruktury specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako součást veřejné infrastruktury. Zajištění prostupnosti území a dopravní dostupnosti je základním předpokladem pro využívání území a jeho rozvoj. Pro adekvátní stavební rozvoj sídla je pak nutné dodržovat podmínky napojení zástavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, zejména s ohledem na zajištění uspokojivé kvality bydlení. Dopravní dostupnost jednotlivých pozemků je základním předpokladem pro využívání a rozvoj území a umožnění efektivního využití zastavitelných ploch. S dostupností souvisí také systém veřejných prostranství, který zprostředkovává (mimo silnic III. třídy) všechny dopravní vazby v sídle a zajišťuje dostupnost jednotlivých parcel; kromě toho tvoří síť prostupnosti celého území,

společně s plochami veřejné zeleně vytváří komunitní prostory. Zásady jsou stanoveny dle Zadání ÚP Sosnová „Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.“ a „V rámci ÚP vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.“

*ad k, l* Zásady vycházejí zejména z PÚR ČR 2008 („vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky“). V krajině dlouhodobě orientované pouze na zemědělskou produkci je nutné vytvářet podmínky pro další formy jejího využívání a charakteru, a to zejména (s ohledem na výše uvedené podklady) rekreační využívání spojené např. s pěší a cykloturistikou, a posilování přírodních a krajinných hodnot v území, které podpoří stabilitu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území. Propojení sídel s krajinou je základním předpokladem identifikace obyvatel s okolní volnou krajinou a jejího využívání pro každodenní rekreaci. Kromě toho je zásada stanovena dle požadavku Zadání ÚP Sosnová „Prověřit funkčnost a kvalitu sítě účelových komunikací a ÚP navrhnout jejich případné doplnění s cílem zlepšení propustnosti krajiny, zohlednění potřeb přístupu k zemědělským a lesním pozemkům, cykloturistiky a pěší turistiky.“ a „Podporovat rozvoj turistických pěších a cyklistických tras.“

*ad m, n* Výroky jsou stanoveny zejména dle požadavku PÚR ČR (priorita 19): „Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“ Důvodem stanovení výroků je především priorita dotvářet urbanistickou strukturu sídel zevnitř, tedy v již zastavěném území a v dosahu existující veřejné infrastruktury; tím je mimo jiné zajištěna ochrana volné krajiny a zemědělského půdního fondu. Důvodem je také vhodné umístění zemědělských areálů mimo obytné území, resp. na jeho okrajích. Dva ze tří zemědělských areálů představují v současné době nevyužívané plochy brownfields, proto je nezbytné vytvářet podmínky pro jejich opětovné využití s cílem podporovat výrobní aktivity v území, zlepšit lokální ekonomiku a případně využít tyto areály pro aktivity související s agroturistikou.

Rozvoj agroturistiky a dalších forem cestovního ruchu může tento potenciál využít a zároveň v únosné míře rozvinout lokální ekonomické aktivity obyvatel a přispívat také k vyšší sociální soudržnosti. ÚP vytváří podmínky pro možnosti využití zemědělských areálů s cílem zachovat venkovský charakter zemědělské výroby a rozvíjet je v souladu s přírodními hodnotami území.

## 11.6 Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

### Odůvodnění výroků (11) – (12)

Podkladem pro vymezení systému sídelní zeleně byly zejména terénní průzkumy v roce 2016. Na základě podrobných analýz jednotlivých systémů v území a požadavků na jejich rozvoj byl v řešení ÚP Sosnová stabilizován systém sídelní zeleně v měřítku odpovídajícím § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Systém sídelní zeleně je tvořen kromě ploch zeleně i dalšími prvky sídelní zeleně zahrnutými v dalších typech ploch s rozdílným způsobem využití, a to s ohledem na výše uvedené ustanovení o výměře ploch vymezovaných v územním plánu. Koncepce rozvoje sídelní zeleně je tvořena dominantní složkou sídelní zeleně – plochami veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV).

Důvodem pro stanovení výroků je zajištění ochrany a vytvoření podmínek pro rozvoj sídelní zeleně v řešeném území.

### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (12)

*ad a, c* Důvodem ochrany veřejné zeleně je zejména fakt, že se jedná o veřejnou infrastrukturu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, která je součástí ploch veřejných prostranství. Plochy veřejné zeleně jsou vymezeny ve veřejném zájmu, proto jejich využití nesmí být narušeno parciálními zájmy v území. Stav a rozsah sídelní zeleně v území je významným indikátorem kvality obytného prostředí. Plochy sídelní zeleně tvoří jednak doplňkovou funkci v obytném prostředí, mají estetickou, kompoziční a hygienickou funkci v sídlech, a proto je nutné je chránit, resp. významnou zezeň přímo vymezit v rámci ploch zeleně s vyloučením zástavby.

*ad b* Kromě vlastní ochrany a rozvoje ploch veřejných prostranství (ZV) je nezbytné sídelní zezeň rozvíjet také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití a zvyšovat tak podíl lokální zeleně zejména uvnitř obytných území.

## 11.7 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

### Odůvodnění výroku (13)

#### Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

ozn. plochy	způsob využití	limity využití území	odůvodnění vymezení plochy
Z1	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	OP silnice, STL plynovod, území s archeologickými nálezy, OP radioreléové trasy	- důvodem vymezení plochy je vytvoření podmínek pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce v sídle Sosnová, viz kapitola 10.5 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch - plocha je vymezena v přímé vazbě na zastavěné území a stávající dopravní a technickou infrastrukturu, vhodně doplňuje oboustrannou zástavbu podél komunikace a vyplňuje nedokončený západní okraj sídla
Z2	<i>neobsazeno</i> Pozn.: Vymezení plochy bylo zrušeno na základě stanoviska KÚ MSK, OŽP, čj. MSK 34529/2017, uplatněného ve společném jednání o Návrhu ÚP Sosnová.		
Z3	<i>neobsazeno</i>		
Z4	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	území s archeologickými nálezy, OP PUPFL, OP radioreléové trasy	- vymezení plochy vychází z požadavku samosprávy obce na změnu v území, plocha je zčásti převzata z ÚPSÚ Sosnová - důvodem vymezení plochy je vytvoření podmínek pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce v sídle Sosnová, viz kapitola 10.5 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch - plocha je vymezena zčásti v zastavěném území a zčásti v přímé vazbě na zastavěné území podél stávající komunikace, navazuje na obytné území
Z5	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	území s archeologickými nálezy, OP PUPFL, OP radioreléové trasy	- plocha je zčásti převzata z ÚPSÚ Sosnová - důvodem vymezení plochy je vytvoření podmínek pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce v sídle Sosnová, viz kapitola 10.5 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch - plocha je vymezena zčásti v zastavěném území a zčásti v přímé vazbě na zastavěné území podél stávající komunikace, navazuje na obytné území a společně s plochami Z4 a Z6 dotváří urbanisticky vhodné oboustranné využití existujících komunikací pro zástavbu
Z6	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	území s archeologickými nálezy, OP PUPFL, OP radioreléové trasy	- vymezení plochy vychází z požadavku samosprávy obce na změnu v území, plocha je převzata z ÚPSÚ Sosnová - důvodem vymezení plochy je vytvoření podmínek pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce v sídle Sosnová, viz kapitola 10.5 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch - plocha je vymezena v zastavěném území a přímé vazbě na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, urbanisticky dotváří území zčásti již využitě
Z7	<i>neobsazeno</i> Pozn.: Vymezení plochy bylo zrušeno na základě stanoviska KÚ MSK, OŽP, čj. MSK 34529/2017, uplatněného ve společném jednání o Návrhu ÚP Sosnová.		

ozn. plochy	způsob využití	limity využití území	odůvodnění vymezení plochy
Z8	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	OP silnice, vodovodní řad, území s archeologickými nálezy, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha je zčásti převzata z ÚPSÚ Sosnová</li> <li>- důvodem vymezení plochy je vytvoření podmínek pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce v sídle Sosnová, viz kapitola 10.5 <i>Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</i></li> <li>- plocha je vymezena v přímé vazbě na zastavěné území a stávající dopravní a technickou infrastrukturu</li> <li>- vymezení plochy přispívá k ucelení jižního okraje sídla a dotvoření kompaktního urbanistického tvaru sídla</li> </ul>
Z9	veřejná prostranství (PV)	OP silnice, vodovodní řad, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- důvodem pro vymezení VP je zajištění přístupu a dopravní dostupnosti k ploše Z8 (rozvoj bydlení v obci) s návazností na existující dopravně-obslužný systém sídla</li> </ul>
Z10	občanské vybavení – se specifickým využitím (OX)	OP silnice, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezení plochy vychází z požadavku vlastníka pozemků na změnu v území</li> <li>- plocha je vymezena pro realizaci naučného a výukového střediska šetrných forem zemědělského hospodaření v krajině, ve vazbě na existující sadařství a zemědělské aktivity společnosti Vitaminátor, s.r.o.</li> <li>- důvodem vymezení plochy je rozvoj občanské vybavenosti v obci a zejména rozvoj služeb a zařízení v oblasti rekreace a cestovního ruchu (v daném případě s orientací na krátkodobou rekreaci spojenou se vzděláváním, případně také agroturistiku)</li> <li>- plocha je vymezena v přímé vazbě na zastavěné území a stávající dopravní a technickou infrastrukturu, v okrajové poloze ploch sadařství a v sousedství stávající plochy občanského vybavení a rekreačního zázemí obce u rybníka (kulturní areál)</li> </ul>
Z11	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	nadzemní vedení vn 22 kV, OP VN, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- důvodem vymezení plochy je potřeba plochy pro skládkování inertního materiálu - stavební suti a zeminy; v současné době je stavební odpad nelegálně ukládán v rámci vymezené ekologické zátěže na křížení potoka a komunikace vedoucí severně od hřiště (v rámci LBK 7)</li> <li>- vymezením plochy dojde k zajištění potřebných ploch pro dočasné uložení odpadů s předpokladem vyvezení na skládku mimo řešené území</li> <li>- podrobné odůvodnění viz kapitola 11.14.5 <i>Nakládání s odpady</i></li> </ul>
Z12	<i>neobsazeno</i>		
	<i>Pozn.: Vymezení plochy bylo zrušeno na základě stanoviska KÚ MSK, OŽP, čj. MSK 34529/2017, uplatněného ve společném jednání o Návrhu ÚP Sosnová.</i>		
Z13	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	OP silnice, radioreléová trasa, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- záměr je převzat z ÚPSÚ Sosnová a vymezen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje</li> <li>- vymezení plochy vychází z požadavku Zadání ÚP „24. ÚP prověří a navrhne koncepci likvidace splaškových vod, přičemž návrh bude respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizace.“</li> <li>- důvodem vymezení plochy je potřeba realizace kanalizačního systému a čistírny odpadních vod pro účely zlepšení likvidace odpadních vod a zvýšení kvality povrchových vod</li> <li>- podrobné odůvodnění viz kapitola 11.14.2 <i>Kanalizace a odstraňování odpadních vod</i></li> </ul>

ozn. plochy	způsob využití	limity využití území	odůvodnění vymezení plochy
Z14	veřejná prostranství (PV)	PUPFL, OP PUPFL, LBK, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- důvodem pro vymezení plochy je zajištění prostupnosti volné krajiny s návazností na systém lesních cest</li> <li>- vymezení plochy vychází z požadavku Zadání ÚP „5. Provéřít funkčnost a kvalitu sítě účelových komunikací a ÚP navrhnout jejich případné doplnění s cílem zlepšení prostupnosti krajiny, zohlednění potřeb přístupu k zemědělským a lesním pozemkům, cykloturistiky a pěší turistiky.“</li> <li>- vymezené veřejné prostranství doplňuje systém cest zajišťující fyzickou prostupnost území a propojující sídlo Sosnová s lesní plochou pod Lichnovským kopcem</li> </ul>
Z15 (a,b,c)	veřejná prostranství (PV)	OP PUPFL, vodovodní řad, OP silnice, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- důvodem pro vymezení plochy je zajištění přístupu a dopravní dostupnosti k Anenskému vrchu (předpoklad výstavby rozhledny) a propojení této plochy se sídlem podél sadů</li> <li>- důvodem vymezení plochy je také potřebnost zlepšení pěší prostupnosti území a propojení volné krajiny se sídlem Sosnová</li> <li>- veřejné prostranství propojuje navrhované naučné a výukové středisko společnosti Vitaminátor s plochami sadů a s volnou krajinou, čímž vytváří podmínky pro rekreační využití krajiny</li> </ul>

## 11.8 Odůvodnění vymezení ploch přestavby

### Odůvodnění výroku (14)

#### Odůvodnění vymezení ploch přestavby

ozn. plochy	způsob využití	limity využití území	odůvodnění vymezení plochy
P1	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	území s archeologickými nálezy, OP PUPFL, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- důvodem vymezení plochy je zajištění kvality a pohody bydlení v obytném jádru obce a vymístění intenzivních výrobních aktivit do vhodnější lokality</li> <li>- s ohledem na umístění v obytném jádru obce Sosnová se stávající využití (výroba) do budoucna jeví jako nereálné (ohrožení pohody bydlení negativními vlivy výrobních aktivit), proto je plocha přestavby vymezena pro bydlení (s umožněním výrobních aktivit menšího rozsahu v souladu s podmínkami využití ploch bydlení)</li> </ul>
P2	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	území s archeologickými nálezy, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha je převzata z ÚPSÚ Sosnová</li> <li>- důvodem vymezení plochy je nutnost eliminace případných negativních vlivů zemědělské výroby na sousední obytné území</li> <li>- plocha zeleně – přírodního charakteru je vymezena pro realizaci izolační zeleně a zajištění prostorového oddělení zemědělského areálu od ploch bydlení</li> </ul>
P3	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	území s archeologickými nálezy, trafostanice, OP VN, podzemní vedení vn 22 kV, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- důvodem vymezení plochy je nutnost eliminace případných negativních vlivů zemědělské výroby na sousední obytné území</li> <li>- plocha zeleně – přírodního charakteru je vymezena pro realizaci izolační zeleně a zajištění prostorového oddělení zemědělského areálu od ploch bydlení</li> </ul>

## 11.9 Odůvodnění vymezení koridorů

### Odůvodnění výroku (15)

#### Odůvodnění vymezení koridoru

ozn. koridoru	typ koridoru	odůvodnění vymezení koridoru
DK1	koridor dopravní infrastruktury	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezení koridoru přeložky silnice I/11 (dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy) vychází ze ZÚR MSK (záměr D22 převzatý z ÚPN VÚC Jeseníky), v rámci ZÚR MSK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby</li> <li>- koridor DK1 je vymezen dle technické studie „Silnice I/11 Opava - Bruntál, studie modernizace tahu“ (SHB, a.s., 2016)</li> <li>- důvodem pro vymezení koridoru DK1 je zejména zkvalitnění významné dopravní trasy v regionu a zajištění rozvoje veřejné dopravní infrastruktury v širších dopravních vztazích</li> </ul>

#### AD 4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

## 11.10 Odůvodnění koncepce občanského vybavení

### Odůvodnění výroku (16)

Plochy občanského vybavení jsou specifikované v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Členění na plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV), plochy občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) a plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH) vychází z odlišných specifických nároků daných způsobů využití, zejména nezbytnosti stabilizace vybavenosti veřejného charakteru (plochy OV), stabilizace sportovních zařízení a areálů v sídlech zajišťujících možnosti sportovního vyžití obyvatel v dostatečném množství, rozsahu a dobré dostupnosti, stabilizace a ochrana hřbitovů.

Důvodem samostatného vymezení ploch je nutnost usměrňovat ochranu a rozvoj občanského vybavení na území obce. Lokalizace, rozsah a význam staveb a zařízení občanského vybavení má významný vliv na kvalitu bydlení a dosažitelnost těchto služeb pro obyvatele, z pohledu rekreace a cestovního ruchu je občanská vybavenost klíčová pro míru atraktivity území, návštěvnost území a délku pobytu návštěvníků.

Ochrana občanského zařízení je prioritní zejména ve vhodných plochách jádrové části obce. Existence a rozvoj občanského vybavení je ve veřejném zájmu, proto je nezbytné důkladně posuzovat jakékoliv požadavky na změny v daných plochách. Pro zajištění dobré dostupnosti občanského vybavení a jeho spolupůsobení na upevňování komunit a sociální soudržnosti obyvatel je nutné přednostně umísťovat občanské vybavení obecně do sídelních center a hustě obydlených částí sídel.

### Odůvodnění výroků (17)

Podrobné odůvodnění vymezení ploch je uvedeno pro jednotlivé plochy v kapitole 11.7 *Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch*.

### Odůvodnění výroku (18)

Rozvoj všech kategorií občanského vybavení je umožněn také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch bydlení) v souladu s jejich stanovenými podmínkami využití, a to dle požadavku Zadání ÚP Sosnová „Navrhnout podmínky pro umísťování občanského vybavení mezi obytnou zástavbou..“

V rámci obytných území reprezentovaných plochami bydlení (BV) je vhodné umožňovat vznik občanského vybavení lokálního charakteru, které se může rozvinout na základě požadavků nebo iniciativy místních obyvatel – jeho přesné umístění proto nelze předvídat. Obecně však občanské vybavení doplňuje obytná území a zajišťuje dostupnost služeb pro místní obyvatele a pro účely cestovního ruchu.

## 11.11 Odůvodnění koncepce veřejných prostranství

### Odůvodnění výroku (19)

Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Rozvoj veřejných prostranství je umožněn také v rámci všech ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich stanovenými podmínkami využití.

### Odůvodnění výroku (20)

Veřejná prostranství jsou nositeli všech existujících turistických a cyklistických tras, cyklostezek a naučných stezek. Turistická infrastruktura je významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky v území, proto je nutné ji chránit a rozvíjet, zcela vyloučit jakoukoliv redukci. Důvodem pro vymezení ploch je mimo jiné ochrana historických cest v krajině pro zlepšení prostupnosti území a možný rozvoj nových pěších turistických nebo cyklistických tras v území. Obnova či rozvoj pěších a cyklistických tras je územním plánem umožněna ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Stabilizace, ochrana a další rozvoj pěších a cyklistických tras v území formou vymezení systému veřejných prostranství jako samostatného typu plochy s rozdílným způsobem využití vychází zejména z požadavků Zadání ÚP Sosnová „V návrhu územního plánu prověřit stávající plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně ve vazbě na zastavěné území a zastavitelné plochy, v případě potřeby navrhnout jejich rozšíření, případně navrhnout způsoby vhodné úpravy těchto ploch“ a „V případě potřeby vymezit nové plochy veřejného prostranství.“ V rámci terénních průzkumů byla identifikována potřeba zvýšit prostupnost volné krajiny a navázat na stávající cesty doplněním nových veřejných prostranství (cesta pod Lichnovským kopcem, cesta podél sadů z obce na Anenský vrch).

### Odůvodnění výroku (21)

Veřejná prostranství tvoří základní kostru sídel i volné krajiny. Intenzivní využívání veřejných prostranství je základním předpokladem kvalitního života v sídlech. Veřejná prostranství jsou odrazem kvality života v sídlech a jsou těžištěm veřejného života. Využívají je všichni lidé vyskytující se v daném území z nejrůznějších důvodů. Proto je nutné dbát na zvyšování kvality veřejných prostranství zejména pro pohyb chodců, rozvoj systému tak, aby zajišťoval a zlepšoval prostupnost území.

Veřejná prostranství zahrnují veškeré stabilizované plochy veřejně přístupných prostranství s výraznou prostorotvornou funkcí (návesní a uliční prostory) v zastavěném území sídel. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do těchto ploch také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a sociální funkci, stejně tak jako některé významné mimosídelní cesty zajišťující prostupnost území.

V rámci všech ploch veřejných prostranství (PV, ZV) je v územním plánu zajištěna ochrana minimálního rozsahu systému veřejných prostranství na území obce pro zajištění dostupnosti ploch a prostupnosti území sídel i volné krajiny.

Nové chodníky nejsou územním plánem navrženy, jejich realizace je umožněna v rámci hlavního a přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch dopravní infrastruktury - silniční (DS) a veřejných prostranství (PV). Chodníky, včetně přechodů přes vozovky a přístupů na autobusové zastávky, je nutno budovat dle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 369/2001 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky, zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

### Odůvodnění výroků (22)

Podrobné odůvodnění vymezení ploch je uvedeno pro jednotlivé plochy v kapitole 11.7 *Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch*.

### Odůvodnění výroku (23)

Vymezením ploch veřejných prostranství (PV, ZV) je v ÚP Sosnová zajištěna ochrana minimálního rozsahu systému veřejných prostranství na území obce potřebného pro zajištění dostupnosti ploch a prostupnosti území sídel i volné krajiny. V rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití však existuje množství dalších veřejných prostranství, které je rovněž vhodné dále rozvíjet a zkvalitňovat. Z těchto důvodů je stanovena zásada stabilizace a rozvoje veřejných prostranství také v jiných plochách s rozdílným způsobem využití, a to zejména v plochách s obytnou funkcí, kde je nutné zachovávat a rozvíjet dostupnost jednotlivých pozemků a prostupnost urbanizovaného území utvářející komunikační síť sídel.

Výrok je stanoven také z důvodu potřeby vymezit dostatečné plochy veřejných prostranství dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. V rámci územních studií (podmínka zpracování územní studie v ploše X2) bude ve větší podrobnosti, než umožňuje územní plán, prověřeno možné vedení nových veřejných prostranství s dostatečnými prostorovými parametry v souladu s právními předpisy.

## **11.12 Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury**

### Obecné odůvodnění výroků (24) – (32)

Koncepce dopravní infrastruktury vychází zejména z následujících dokumentací a podkladů:

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2011)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (Ostrava, 2008)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (Ostrava, 2011)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování, spol. s r.o., Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Centrum dopravního výzkumu, Ostrava, 2007)
- platná legislativa a ČSN

- ÚAP SO ORP Opava (3. úplná aktualizace 2014)
- ÚPSÚ Sosnová (1998)
- Zadání ÚP Sosnová (2015)
- Silnice I/11 Opava - Bruntál, studie modernizace tahu (SHB, a.s., 2016)

### 11.12.1 Doprava silniční

#### Obecné odůvodnění výroků (24) – (28)

##### Popis stávající situace

Silniční doprava je v řešeném území výhradním zprostředkovatelem přepravních objemů a je provozována prostřednictvím silniční sítě a navazující struktury místních a účelových komunikací. V řešeném území jsou vedeny pouze silnice III. třídy a místní a účelové komunikace.

Nadřazenou dopravní osu v širších vztazích představuje silnice I/11 procházející jižně od řešeného území; navrhovaný koridor pro přeložku této silnice (DK1) již zasahuje i do správního území obce Sosnová. Silnice I/11 představuje hlavní tah propojující východní a západní část Moravskoslezského kraje s návazností na Olomoucký kraj. Silnice I/11 je pro obec zásadní v dostupnosti vyšších center osídlení (Opava, Bruntál). Nejbližší silnice II. třídy (II/459) prochází od jihu Horním Benešovem a vede přes sousední obec Lichnov do Krnova.

Západovýchodní dopravní osou území je silnice III/4601 zajišťující napojení obce na silnici I/57 představující hlavní dopravní tah ze severozápadní části kraje do Opavy a Ostravy. Ze Sosnové směrem na jih jsou vedeny silnice III/4602 (do sousední obce Horní Životice) a III/4603 (do sousední obce Velké Heraltice). Na severním okraji řešené území protíná silnice III/4596 (propojující silnici II/459 v Lichnově se silnicí II/460 v Brumovicích).

##### Silnice III. třídy

**III/4601** výjezd z II/459 Lichnov – Sosnová – křížení s II/460 Brumovice

**III/4602** výjezd z III/4601 Sosnová – Horní Životice – napojení na III/4609

**III/4603** výjezd z III/4601 Sosnová – Malé Heraltice – napojení na I/11

**III/4596** výjezd z II/459 Lichnov – Úblo – napojení na III/4601 Brumovice

Stávající silnice III. třídy zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu řešeného území. Jejich dopravní zátěž je poměrně nízká. Významu těchto komunikací a konfiguraci terénu odpovídá i jejich trasování a parametry.

##### Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejich úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (dále též jen „ŘSD ČR“) pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky III. třídy a místních komunikací. V řešeném území nebylo sčítání dopravy v roce 2010 provedeno. Míru zatížení území dopravou lze dovodit z nejbližších nadřazených komunikací, kde bylo sčítání dopravy provedeno, jedná se o následující úseky silnice I/11 v Malých Heralticích (odbočení na Sosnovou) a silnice II/459 v Lichnově (v úseku odbočení na silnici III/4601 směrem do Sosnové):

komunikace č.	sčítací úsek	těžká motorová vozidla celkem	osobní a dodávková vozidla	jednostopá motorová vozidla	součet všech vozidel
11	7-0699	942	3 357	31	4 330
459	7-3036	79	373	7	459

Intenzita dopravy na silnici I/11 je západním směrem stabilní, narůstá v úsecích směrem na Opavu, což potvrzuje výraznou spádovost regionu do Opavy.

S ohledem na dopravní význam silnic III. třídy v řešeném území lze předpokládat, že intenzity dopravy nepřesáhnou hodnotu 250 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

##### Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou využívány úseky silnic III. třídy, které rovněž umožňují obsluhu jednotlivých objektů. Na tyto silnice navazují místní komunikace různé délky a proměnlivých parametrů. Stávající rozsah sítě místních komunikací je územním plánem stabilizován. Komunikace mají většinou charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem a vycházejí z terénních podmínek a uspořádání zástavby.

Místní komunikace mimo zastavěná území jsou v územním plánu vymezeny jako plochy veřejných prostranství (PV) nebo jsou zahrnuty v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití. Síť místních komunikací doplňují místní účelové komunikace, které umožňují obsluhu celého území obce.

### Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel je v řešeném území uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích, případně v profilu místních komunikací, tedy zejména v rámci ploch veřejných prostranství (PV) a ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS). V řešeném území se nevyskytují žádné plochy či zařízení pro hromadné parkování.

Individuální odstavování vozidel lze v rámci přípustného využití realizovat také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách bydlení (BV), plochách výroby a skladování (VZ) a občanského vybavení (OV, OS, OX).

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, ploch bydlení, ploch občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 73 6110 a změny Z1 ČSN 73 6110.

### **Silniční ochranná pásma**

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. třídy	50 m od osy vozovky
silnice II. a III. třídy	15 m od osy vozovky

### **Odůvodnění navrhovaného řešení**

#### Odůvodnění výroků (24) – (25)

V souladu s § 9, odst. 2 a 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou silniční pozemky silnic III. třídy zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS). Důvodem je zejména intenzita dopravy a její negativní vlivy, které vylučují začlenění těchto pozemků do ploch jiného způsobu využití. Vymezení ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS) je také nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti ostatních ploch (např. ploch bydlení, výroby, občanského vybavení, atd.).

Místní komunikace jsou v územním plánu zařazeny převážně do ploch veřejných prostranství (PV). Jejich dopravní funkce je zejména v zastavěném území doplněna ostatními funkcemi (pobytovou, rekreační, společenskou, apod.). Součástí veřejných prostranství jsou vegetační plochy, liniové výsadby, apod.

Účelové komunikace jsou s ohledem na jejich dopravní význam součástí navazujících ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich začlenění do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití nebrání jejich využívání pro dopravní účely.

Případné úpravy komunikací lze realizovat v rámci ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS) a ploch veřejných prostranství (PV), dále také v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s přípustným využitím.

#### Odůvodnění výroku (26)

Veškeré zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající komunikační skelet v území. Pro jednotlivé zastavitelné plochy budou zřízeny, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém území. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých, zejména rozsáhlejších zastavitelných ploch. Dopravní řešení v rámci zastavitelných ploch bude navrženo s ohledem na způsob jejich zastavění a bude řešeno v navazujících řízeních.

Při návrhu parcelace zastavitelných ploch je nutno stanovit dostatečný prostor pro vedení komunikací, chodníků a inženýrských sítí o minimální šířce 9 m mezi oploceními. Je též nutno respektovat požadavky na plochy pro výstavbu křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí. Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na zajištění řádného příjezdu a průjezdu mobilní techniky hasičských záchranných sborů.

Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů. Šířka veřejných prostranství, jehož součástí je komunikace, musí být v souladu s § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

#### Odůvodnění výroku (27)

Vymezení koridoru DK1 pro přeložku silnice I/11 vychází z požadavku ZÚR MSK (viz bod 38 ZÚR MSK). Důvodem pro jeho vymezení je zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník s centrální částí Moravskoslezského kraje. Tato regionálně významná dopravní osa prochází jižním okrajem řešeného území

mimo sídlo Sosnová; jedná se o silnici regionálního významu, jejíž kvalita a územní stabilizace přímo ovlivňuje dopravní dostupnost menších sídel v regionu.

Výstavba přeložky silnice I/11 je výhledově plánována po roce 2018 v souladu s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (Návrh výstavby dopravní infrastruktury po r. 2018).

Šířka koridoru je stanovena v souladu s požadavkem ZÚR MSK dle technické studie „Silnice I/11 Opava - Bruntál, studie modernizace tahu“ (SHB, a.s., 2016) a vyhovuje kategorií šířce a předpokládanému dopravnímu významu komunikace, pro niž je koridor vymezen. Šířka koridoru je dále stanovena s ohledem na možnost umístění ochranných protihlukových opatření, těles násypů a výkopů, opěrných konstrukcí, mostů, pásů ochranné a izolační zeleně a souvisejících staveb odvodňovacích systémů, akumulčních nádrží, apod.

#### Odůvodnění výroku (28)

Koridor dopravní infrastruktury představuje překryvnou vrstvu územního plánu. Je položen nad plochami s rozdílným způsobem využití a doplňuje podmínky plošného a prostorového uspořádání stanovené v těchto plochách. V částech ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridoru tak platí další podmínky využití stanovené v koridoru. Smyslem vymezení koridoru je chránit širší pás území pro budoucí dopravní stavbu a zabránit jejímu střetu s případnou zástavbou umístěnou v těsné blízkosti. Dalším důvodem jsou časté úpravy vlastního řešení dopravních staveb mezi jednotlivými fázemi projektové přípravy. V některých případech dochází i po vydání územního rozhodnutí ke změnám trasování dopravní stavby a umístění souvisejících staveb.

Po realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen, podmínky stanovené v koridoru automaticky zanikají a platí pouze podmínky stanovené v plochách. Pokud by pro stavby byly vymezeny širší plochy s rozdílným způsobem využití, bylo by po realizaci staveb nezbytné „zbytkové“ části ploch změnit (formou změny územního plánu) na požadované funkce. Z tohoto důvodu je řešení v podobě koridoru výhodnější.

### **11.12.2 Veřejná hromadná doprava**

#### Odůvodnění výroku (29)

##### **Popis stávající situace**

Na území kraje je zaveden Ostravský dopravní integrovaný systém (ODIS), veřejná doprava je v řešeném území obce Sosnová zajišťována společností ARRIVA MORAVA a.s.

Hromadná doprava osob je na území obce zprostředkována autobusovou dopravou. V obci se nachází pouze jedna autobusová zastávka Sosnová, Obecní úřad. Sídlní enkláva Lesní Domky není veřejnou dopravou obsloužena, s ohledem na velikost lokality a zčásti rekreační význam enklávy se umístění zastávky hromadné autobusové dopravy nepředpokládá.

Hlavní spoj přes sídlo Sosnová propojuje v západovýchodní ose regionální centra Bruntál a Opavu (900260) s 12 spoji v pracovních dnech; o víkendy a svátcích pouze 4 spoji za den. V severojižním směru je provozována linka mezi Krnovem a Horním Benešovem (850812) s dvěma spoji v pracovní dny.

##### **Odůvodnění navrhovaného řešení**

Veřejná hromadná doprava osob je na území obce zajišťována pouze autobusovou dopravou. Pro ochranu a rozvoj provozu veřejné hromadné dopravy jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury v souladu s § 9, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dále plochy veřejných prostranství v souladu s § 7, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na podpoře veřejné dopravy panuje obecná společenská shoda. Její zkvalitňování může vést ve svém důsledku ke snížení podílu dopravy individuální na přepravních objemech. Pozitivní důsledky snížení podílu individuální dopravy jsou prokazatelné (pozitivní vliv na veřejné zdraví, pokles dopravních nehod, apod.).

Docházkové vzdálenosti k zastávce veřejné autobusové dopravy jsou s ohledem na místní podmínky vyhovující, vzhledem k požadavkům normy ČSN 73 6425-1 je doporučeno umístit zastávku ve východní části Sosnové, aby byla zajištěna maximální docházková vzdálenost 500 m v rámci sídla Sosnová. Realizace nových zastávek autobusové hromadné dopravy je obecně umožněna zejména v plochách dopravní infrastruktury - silniční (DS) a v plochách veřejných prostranství (PV).

### **11.12.3 Komunikace pro pěší a cyklisty**

#### Odůvodnění výroků (30) – (32)

##### **Popis stávající situace**

##### Komunikace pro pěší

Pro potřeby pěší dopravy jsou využívány úseky místních komunikací v zastavěném území s nízkými intenzitami dopravy. V jádru obce (v blízkosti obecního úřadu) jsou komunikace v krátkých úsecích doplněny chodníky. Ze sídla vedou pěší, účelové komunikace a cesty směrem do volné krajiny, tuto síť by však bylo vhodné doplnit a stabilizovat. S tím souvisí i rozvoj každodenní rekreace v území, a zejména turistiky a cyklistiky.

Řešeným územím prochází pouze jediná značená turistická trasa (žlutá) propojující jádro sídla Sosnová se sousední obcí Lichnov. Nejen obec Sosnová, ale i širší region, zejména obce severně, východně a jižně od Sosnové nejsou pokryty vymezením pěších turistických tras, chybí značené pěší propojení na blízký Horní Benešov a obecně pěší trasy ve volné krajině.

#### Komunikace pro cyklisty

Cyklistika je umožněna v rámci stávajících komunikací (III. třídy a místních účelových komunikací s minimální intenzitou motorové dopravy).

Řešeným územím prochází následující cyklotrasy:

<b>cyklotrasa č. 6073</b>	Malá Morávka – Skrochovice (cyklotrasa prochází v řešeném území pouze krátkým úsekem komunikace na severní hranici obce)
<b>cyklotrasa č. 6159</b>	Úvalno – Úblo – Lichnov – Sosnová – Horní Životice – Svobodné Heřmanice – Bratříkovice – Hlavnice (celkem 28 km)
<b>cyklotrasa č. 6160</b>	Razová – Horní Benešov – Lesní Domky – Sosnová – Brumovice – Skrochovice – Tábor – Loděnice – Holasovice (celkem 32 km)

#### **Odůvodnění navrhovaného řešení**

Základní podmínkou pro kvalitní pohyb pěších a cyklistů územím je míra (stupeň) jeho prostupnosti. Možnost zkrácení cesty je jedním z důvodů volby pěší (cyklistické) dopravy. V případě, že bude zabezpečena vysoká míra prostupnosti území (veřejně přístupných komunikací) vybavených kvalitní sítí chodníků, cest, stezek, apod., lze předpokládat, že se zvýší podíl pěší a cyklistické dopravy na úkor dopravy individuální (motorové). Pozitivní důsledky snížení podílu individuální dopravy jsou prokazatelné (pozitivní vliv na veřejné zdraví, pokles počtu dopravních nehod, apod.).

#### Odůvodnění výroků (30) – (31)

Stanovení výroků vychází z požadavků nadřazených dokumentací a podkladů, zejména z následujících zásad:

- *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).* (priorita 22 PÚR ČR)
- *Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.* (priorita 29 PÚR ČR)
- *Nesnižovat prostupnost krajiny.* (ZÚR MSK)
- *Vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistiku, apod.) a pro rozvoj krátkodobé a dlouhodobé rekreace.* (Zadání ÚP Sosnová)
- *Podporovat rozvoj turistických pěších a cyklistických tras.* (Zadání ÚP Sosnová)

Stávající komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu (místní a účelové komunikace, chodníky, pěší trasy v sídlech, cesty ve volné krajině, cyklotrasy, turistické trasy) jsou v ÚP vymezeny zejména jako plochy veřejných prostranství (PV) a plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Pěší a cyklistická doprava je také součástí dalších typů ploch v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž lze cesty pro chodce a cyklisty dále doplňovat.

Pěší a cyklistická doprava je zpravidla provozována jako součástí veřejných prostranství v souladu s § 7, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dále dopravy silniční, v souladu s § 9, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy zajišťující prostupnost území pro chodce a cyklisty představují součást veřejné infrastruktury (veřejná prostranství, dopravní infrastruktura) z důvodu zajištění ochrany a rozvoje veřejně přístupných cest v řešeném území pro účely dostupnosti ploch, prostupnosti celého území (sídel i volné krajiny), napojení cest na okolní území a také pro účely ochrany a rozvoje infrastruktury cestovního ruchu. Turistická infrastruktura je významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky v území, proto je nutné ji chránit a rozvíjet, zcela vyloučit jakoukoliv redukci. Důvodem pro vymezení plochy je ochrana historických cest v krajině pro zlepšení prostupnosti území a možný rozvoj nových pěších turistických nebo cyklistických tras v území.

#### Odůvodnění výroku (32)

Trasy místního charakteru lze vést obecně po všech komunikacích v řešeném území a po většině zpevněných a částečně zpevněných cest. Kvalitu cyklistických a cykloturistických tras lze zvyšovat jejich oddělením od společného vedení se silniční dopravou, čímž dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti účastníků dopravy.

Výrok je stanoven v souladu s požadavkem ZÚR MSK „preferovat vymezení pěších a cyklistických tras formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy“ (priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 11 ZÚR MSK); obdobná opatření jsou obsahem Koncepce cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (2007).

## 11.13 Odůvodnění koncepce technické infrastruktury

### Obecné odůvodnění výroků (33) – (41)

Koncepce technické infrastruktury vychází zejména z následujících dokumentací a podkladů:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2004, aktualizace 2014), dále též jen „PRVKÚK“
- ÚAP SO ORP Opava (třetí úplná aktualizace 2014)
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (Ing. Miroslav Mareš, Tebodin Czech Republic, s.r.o., 2003)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (Ernst & Young, s.r.o., Ostrava, 2016)
- ÚPSÚ Sosnová (1998)
- Zadání ÚP Sosnová (2015)

### 11.13.1 Zásobování vodou

#### Obecné odůvodnění výroku (33)

Koncepce zásobování pitnou vodou je řešena v souladu PRVKÚK. V obci Sosnová je vybudován vodovod z roku 1994, který je v majetku a správě obecního úřadu a je na něj napojeno asi 75 % obyvatelstva. Systém zásobování vodou je vybudován v sídle Sosnová. Místní část Lesní Domky není v současné době zásobena pitnou vodou z veřejného vodovodu. Obyvatelé používají ke svému zásobení soukromé zdroje a obecní studny. Vzhledem k nízkému počtu obyvatel budou jednotlivé domácnosti zásobovány individuálním způsobem (např. studny, vrty).

Vodovod v obci Sosnová je součástí skupinového vodovodu Bruntál. Z Horního Benešova je voda dopravována do Horních Životic a dále do Svobodných Heřmanic. Na konci Horních Životic je napojen přívodní řad PVC DN 150 délky 1 880 m, který dodává vodu do zemního vodojemu Sosnová 2 x 150 m<sup>3</sup> (462,00 – 458,00). Z tohoto VDJ je obec Sosnová zásobena vodou ve dvou tlakových pásmech. Horní tlakové pásmo z vodojemu 2 x 150 m<sup>3</sup>, dolního tlakové je zásobeno přes P.K. 20 m<sup>3</sup> (419,60 – 417,40), do které je voda dopravena ze zemního VDJ přívodním řadem PVC DN 150 délky 1 120 m. Rozvodná vodovodní síť je zhotovena z materiálu PVC v profilech DN 80 – 150 a pokrývá celé území sídla Sosnová.

Současný systém skupinového vodovodu, na nějž je napojeno sídlo Sosnová, je ucelený a provozně vyhovující. Kapacita skupinového vodovodu Bruntál je vyhovující a disponuje dostatečnou rezervou i pro navrhovanou zástavbu v zastavitelných plochách. Vzhledem k technickému stavu části vodovodní sítě se předpokládá částečná obnova (rekonstrukce) vodovodní sítě včetně souvisejících objektů. Dále je navrhována dostavba vodovodní sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována.

Pro zajištění soběstačnosti obce v oblasti zásobování pitnou vodou je v dlouhodobém výhledu uvažováno o zásobování z vlastních zdrojů. V jihozápadní části Sosnové jsou vybudovány hydrologické sondy. Kapacita těchto zdrojů byla předběžně ověřena a stanovena čerpacími zkouškami. Využity by byly sondy Sn 1 – 1,0 l/s, Sn 4 – 0,5 l/s, Sn 6 – 1,6 l/s. Voda z těchto zdrojů by novým výtlakem z čerpací stanice (délky 1 800 m) vedla do stávajícího vodojemu, odkud by byla obec zásobena stejným způsobem jako nyní.

Případná realizace vodovodních řadů je územním plánem umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Při realizaci nové zástavby je třeba postupovat v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn. zabezpečit zásobování těchto lokalit vodou a zajistit odvádění, čištění, popřípadě jiné zneškodňování odpadních vod.

Zákres stávajících vodovodních řadů včetně objektů na síti je znázorněn v grafické části Odůvodnění územního plánu ve výkresu 1 *Koordináční výkres*. S ohledem na měřítko výkresů jde pouze o schematické vyjádření koncepce zásobování vodou bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V navazujících řízeních tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých řadů a umístění objektů na vodovodní síti.

#### **Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou**

V případě přerušení dodávky pitné vody z veřejného vodovodu bude možno zásobovat obyvatelstvo buď ze skupinového vodovodu Bruntál, nebo z vlastních zdrojů, alternativně z cisteren. Při spotřebě 10-15 litrů vody na obyvatele a den bude nutno dodat 4,0 m<sup>3</sup> pitné vody na den.

#### **Zásobování požární vodou**

Na území obce jsou jako vodní plochy identifikovány zdroje vody pro hašení požárů a další zdroje požární vody. Všechny tyto zdroje jsou v ÚP Sosnová zachovány a vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské (W) vyjma bodových zdrojů (podzemní hydranty), jež jsou zahrnuty v rámci ploch veřejných prostranství (PV).

### Ochranná pásma vodních zdrojů

Na území obce se nenacházejí vodní zdroje, do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Ochranná pásma vodovodních řadů jsou popsána v následující kapitole souhrnně s ochrannými pásmy kanalizačních řadů.

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (33)

- ad a* Důvodem stanovení výroku je ochrana existujících sítí technické infrastruktury jako civilizační hodnoty; její rozvoj je základním předpokladem pro zvyšování kvality bydlení a obsluhy území sídla Sosnová. Územní plán upřednostňuje intenzifikovat využití provozovaných systémů před jejich masivním rozvojem. V návrhovém období ÚP Sosnová budou na vodovod dle potřeby a možností napojovány zastavitelné plochy prodloužením stávajících řadů a bude prováděna běžná údržba nebo rekonstrukce sítě vodovodu. Územním plánem jsou v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití stanoveny podmínky pro realizaci liniové technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- ad b* Systémy veřejné technické infrastruktury jsou zpravidla umísťovány v rámci dopravních komunikací nebo veřejných prostranství; tím je zajištěno jejich umístění mimo pozemky soukromých vlastníků, efektivní využití a správa sítí. Důvodem stanovení výroku je mimo jiné požadavek PÚR ČR (priorita 27) „*Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.*“
- ad c* Důvodem stanovení výroku je zejména zajištění lepších tlakových podmínek v síti, lepší jakost vody díky cirkulaci a rovnoměrné rozdělování vody i v období nedostatku. Zokruhování vodovodní sítě je doporučováno u větších spotřebišť s převažujícím plošným charakterem zástavby.
- ad d* Zastavitelné a přestavbové plochy jsou lokalizovány v maximální míře v dosahu stávající infrastruktury s minimálními nároky na jejich rozšiřování a souvisejícími nároky na veřejné rozpočty. Důvodem stanovení výroku je mimo jiné požadavek PÚR ČR (priorita 27) „*Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.*“
- ad e* Výrok se týká sídelní enklávy Lesní Domky bez reálné možnosti napojení na stávající vodovodní systém; výhledově se neuvažuje se zavedením veřejného vodovodu v této lokalitě s ohledem na velkou vzdálenost od vodovodní sítě, nízký počet obyvatel, minimální plošný rozvoj a tedy neefektivitu výstavby a správy sítě.

#### Odůvodnění výroku (34)

Výrok je stanoven na základě informací dle PRVKÚK ohledně záměru obce zajistit vlastní zdroje pro zásobování pitnou a užitkovou vodou.

### 11.13.2 Kanalizace a odstraňování odpadních vod

#### Obecné odůvodnění výroku (35)

Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod je řešena v souladu PRVKÚK. Obec nemá v současnosti uspokojivý systém veřejné kanalizace. V centrální části obce je vybudována nesoustavná dešťová kanalizace, která odvádí dešťové vody do místní vodoteče. Jedná se o postupné zatrubnění stávajících příkopů podél komunikace. Kanalizace byla budována v akci „Z“ a dle podkladu provozovatele je ve velmi špatném technickém stavu. Technický stav není zdokumentován. Celková délka stávající kanalizace je cca 1 500 m, provoz a údržbu zajišťuje obec.

Likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů probíhá v žumpách či septicích, které mají přepady zaústěny do stávající kanalizace, respektive do otevřených příkopů, odkud odpadní vody spolu s vodou povrchovou odtékají do recipientu. Vzhledem k vyšší investičních nákladů na výstavbu nové splaškové kanalizace je doporučeno řešit likvidaci odpadních vod i nadále individuálním způsobem.

Výhledově je uvažováno s realizací kanalizační sítě v sídle Sosnová se zakončením na ČOV (dle grafické části PRVKÚK). ÚP vytváří podmínky pro rozvoj stávající kanalizační sítě v sídle Sosnová. V sídelní enklávě Lesní Domky mimo dosah kanalizačního systému budou odpadní vody likvidovány individuálním způsobem (bezodtokové jímky, domovní čistírny odpadních vod). Navržené řešení je v souladu s naplňováním strategického cíle 4.4.8 *Podpora výstavby a obnovy kanalizací a čistíren odpadních vod v obcích* dle Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020.

Případná realizace kanalizačních řadů je územním plánem umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech typů ploch s rozdílným způsobem využití.

Při realizaci nové zástavby je třeba postupovat v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn. zabezpečit zásobování těchto lokalit vodou a zajistit odvádění, čištění, popřípadě jiné zneškodňování odpadních vod.

#### **Koncepce odstraňování dešťových vod**

Nakládání s dešťovými vodami se řídí zákonem č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na základě zkušeností posledních let, aktuálních oborových poznatků a světových trendů bude v budoucnu základním cílem udržet maximální množství srážkové vody v místě jejího dopadu. Období budování jednotných kanalizačních systémů, plošného

odvodňování zemědělských pozemků, regulací vodních toků, industrializace zemědělské výroby a masivního zpevnování ploch vyvolalo výrazné zrychlení povrchového odtoku. Územní plán deklaruje jednoznačnou podporu takových opatření, která budou směřovat k zadržení srážkové vody v území.

Při zástavbě je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území. V zastavěném území a zastavitelných plochách je nutné srážkové vody z důvodu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V zastavěném území a zastavitelných plochách je nezbytné upřednostnit akumulaci a vsakování před přímým zaústěním do odvodňovacích systémů (i povrchových).

V nezastavěném území je nutné podporovat opatření, zejména nestavebního charakteru směřující k obecnému zvyšování retenčních schopností území. Jedná se často o způsoby a postupy hospodaření na zemědělské půdě, ochranná a revitalizační opatření na vodních tocích a v údolních nivách a zásady při navrhování liniových staveb dopravní infrastruktury.

#### **Ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihledne vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technicko - bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování
- b) vysazovat trvalé porosty
- c) provádět skládky mimo jakéhokoliv odpadu
- d) provádět terénní úpravy

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků), resp. 6 m od břehové čáry dle ustanovení § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Rozsah ochranných pásem je vymezen v grafické části Odůvodnění územního plánu ve výkresu 1 *Koordinální výkres*.

#### **Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (35)**

- ad a* Důvodem stanovení výroku je ochrana existujících systémů technické infrastruktury jako civilizační hodnoty; její rozvoj je základním předpokladem pro zvyšování kvality bydlení a obsluhy území obce. Územní plán zachovává v souladu s PRVKÚK stávající individuální způsob odstraňování odpadních vod.
- ad b* V řešeném území jsou odpadní vody likvidovány individuálně, částečně přečištěné odpadní vody jsou pak vypouštěny do vodního toku v sídle Sosnová. Z důvodu zlepšení likvidace odpadních vod je výhledově uvažováno s realizací oddílné kanalizace se zakončením na ČOV, podrobně viz odůvodnění výroku 37.
- ad c* Systémy veřejné technické infrastruktury jsou zpravidla umísťovány v rámci dopravních komunikací nebo veřejných prostranství; tím je zajištěno jejich umístění mimo pozemky soukromých vlastníků, efektivní využití a správa sítí. Důvodem stanovení výroku je mimo jiné požadavek PÚR ČR (priorita 27) „*Vytvářet podmínky pro*

*koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.“*

*ad d, e* Udržet dešťovou vodu v území, maximálně zpomalit její odtok je jednoznačně veřejným zájmem; důvodem stanovení výroků je mimo jiné požadavek PÚR ČR (priorita 25) „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.“ Po zkušenostech posledních let, kdy dochází k trvalému snižování retenčních schopností území v důsledku výstavby, způsobu hospodaření a k poklesu hladin podzemních vod a také srážkových úhrnů, je nezbytné podpořit veškerá opatření směřující k zadržování dešťové vody v místě jejího dopadu.

#### Odůvodnění výroku (36)

Jako problém k řešení v oblasti vodního režimu je v ÚAP SO ORP Opava stanoveno „Vybudování a modernizace infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby čistíren odpadních vod, realizace místních kanalizací a ČOV v menších sídlech – ve všech obcích, kde tato opatření doposud nebyla přijata.“

Dále je problém absence kanalizace a ČOV vyjádřen v problémech k řešení v oblasti technické infrastruktury:

*„Ve většině obcí není dostatečné čištění odpadních vod, je proto potřebné zajistit jejich čištění pomocí ČOV, ať už výstavbou malých místních ČOV nebo formou napojení obce na stávající nebo plánovanou skupinovou ČOV. U velmi malých obcí případně zajistit individuální čištění formou domovních ČOV, příp. bezodtokých jímek s pravidelným vyvážením (Bratřikovice, Brumovice, Budišovice, Hlubočec, Hněvošice, Chlebičov, Chvalíkovice, Jakartovice, Jezdkovice, Kyjovice, Lhotka u Litultovic, Mikolajice, Mladecko, Mokré Lazce, Neplachovice, Nové Sedlice, Pustá Polom, Sosnová, Sosnová, Slušovice, Sosnová, Stěbořice, Štítina, Těškovice, Velké Heraltice, Vršovice).“*

V Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je navržena čistírna odpadních vod a hlavní kanalizační řady v sídle Sosnová, dle textové části je však vzhledem k vyšší investičních nákladů na výstavbu nové splaškové kanalizace doporučeno řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje (v septicích či žumpách) – jedná se však o výhled do roku 2015. Řešení ÚP Sosnová předpokládá zachování dosavadního individuálního způsobu likvidace odpadních vod, zároveň však v případě získání dotačních prostředků umožňuje výstavbu oddílné kanalizace se zakončením na ČOV. Lokalita pro realizaci ČOV je převzata z původního ÚPSÚ Sosnová.

### **11.13.3 Zásobování elektrickou energií**

#### Odůvodnění výroku (37)

##### **Popis stávajícího systému zásobování území elektrickou energií**

Provozovatel elektrické sítě: ČEZ Distribuce, a. s.

##### Způsob napájení

Obec je zásobena elektrickou energií ze systému vn 22 kV odbočkou z vedení vn č. 72 propojující Horní Benešov s transformovnou 110/22 kV v Krnově. Zdrojem energie je rozvodna 110/22 kV Horní Životice.

Distribuční síť v řešeném území tvoří vedení vn 22 kV s odbočkou směrem k Lesním Domkům a s ukončením na východním okraji sídla Sosnová.

##### Transformace vn/nn

K transformaci vysokého napětí na nízké slouží celkem 3 distribučních trafostanice.

- v jádrové části obce
- u bývalého zemědělského areálu na východním okraji sídla Sosnová
- pod sídelní enklávou Lesní Domky

##### **Odůvodnění koncepce zásobování elektrickou energií**

Stávající systém zásobování elektrickou energií je vyhovující. V důsledku poklesu elektroenergetických potřeb způsobeného restrukturalizací průmyslu, zaváděním energeticky méně náročných technologií, snižování energetické náročnosti budov, apod. lze nároky pokrýt z rezerv v instalovaném výkonu. Současně nelze odpovědně predikovat možné nároky související např. s přílivem zahraničních investic a podporou určitého sektoru hospodářství. V takovém případě je nutné územním plánem nastavit podmínky umožňující pružnou reakci a umožnit výstavbu elektroenergetických zařízení podle aktuálních potřeb. V případě vzniku většího průmyslového odběru bude situace řešená přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primární přípojkou.

Rozvoj distribuční soustavy s možným posílením výkonu stávajících trafostanic, případně výstavbou nových trafostanic, bude probíhat na základě posouzení konfigurace a výpočtu sítě nn. Případné umístění nových trafostanic vn/nn bude v rámci možností voleno co nejbližší k předpokládanému centru odběru včetně tras vedení vn a nn.

Při napojování zastavitelných ploch a při rekonstrukci současných vrchních vedení nízkého napětí se doporučuje v zastavěném území obce provádět nové elektrorozvody kabelizací. Případné přeložky stávajících energetických zařízení

budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“).

Realizace zařízení pro zásobení území elektrickou energií je umožněna v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využitím.

#### **Ochranná pásma**

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů

(OP je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů

(OP je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 30 m od obvodové zdi.

Kabelová vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (37)

- ad a* Důvodem stanovení výroku je ochrana existujících sítí technické infrastruktury jako civilizační hodnoty; její rozvoj je základním předpokladem pro zvyšování kvality bydlení a obsluhy území sídel.
- ad b, c* V rámci řešení ÚP Sosnová jsou využity existující systémy technické infrastruktury; tím je zajištěno jejich efektivní využití a správa s minimálními nároky na jejich rozšiřování a veřejný rozpočet. Důvodem stanovení výroku je mimo jiné požadavek PÚR ČR (priorita 27) „Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.“
- ad d* Upřednostnění kabelových vedení zejména v zastavěném území před nadzemním vedením je doporučeno zejména z důvodu vyšší bezpečnosti, nižších provozních nákladů a také s menším vizuálním dopadem (zvýšení ochrany krajinného rázu).

### **11.13.4 Zásobování plynem**

#### Obecné odůvodnění výroku (38)

##### **Popis stávajícího systému zásobování území plynem**

V rámci řešeného území je plynem zásobeno sídlo Sosnová. Do obce je veden VTL plynovod, regulační stanice VTL/STL RS 65 152 se nachází na východním okraji sídla Sosnová. Z regulační stanice je obcí Sosnová veden STL plynovod DN 110 západním směrem do sousední obce Lichnov.

V rámci sídelní enklávy Lesní Domky je pro vytápění a ohřev využíváno tuhých (fosilních) paliv, případně elektrické energie či propan-butanových lahví. S ohledem na velikost enklávy a vzdálenost od stávajícího vedení STL plynovodu se nepředpokládá napojení.

##### **Odůvodnění koncepce zásobování plynem**

Koncepce zásobování plynem je řešena v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje zpracovanou na základě § 4 zákona č. 406/2000Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 195/2001Sb., kterým se stanoví podrobnosti obsahu územní energetické koncepce. Rozvoj plynofikace je v souladu se stanovenými zásadami užití jednotlivých druhů paliv a energie.

Obec Sosnová je v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje zařazena mezi oblasti s přednostním využitím zemního plynu (pro stanovení způsobu energetického zásobování územních jednotek).

Územní plán počítá s plynofikací navržených zastavitelných ploch v sídle Sosnová prostřednictvím prodloužených STL plynovodních řadů, které je možno napojit na stávající síť. Při návrhu nových tras budou zhodnoceny stávající rozvody a

případně navržena jejich úprava či náhrada (přehodnocení dimenzí stávající sítě, výměna některých úseků plynovodu apod.).

U objektů mimo dosah plynovodního systému (sídelní enkláva Lesní Domky) bude vytápění řešeno individuálním způsobem. Objekty, které nebudou napojeny na rozvod zemního plynu je vhodné vytápět jiným druhem ekologicky šetrnějšího paliva (např. biomasa). Pro předehřev teplé užitkové vody je doporučeno využívat obnovitelných zdrojů energie.

Realizace plynovodní sítě je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití.

#### Ochranná pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Budou respektována ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenská zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení.

#### Bezpečnostní pásma

- odpařovací stanice zkapalněných plynů	100 m
- regulační stanice vysokotlaké	10 m
- regulační stanice velmi vysokotlaké	20 m
- vysokotlaké plynovody	do DN 100 mm
	do DN 250 mm
	nad DN 250 mm
	15 m
	20 m
	40 m

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (38)

- ad a* Důvodem stanovení výroku je ochrana existujících sítí technické infrastruktury jako civilizační hodnoty; její rozvoj je základním předpokladem pro zvyšování kvality bydlení a obsluhy území sídel. Podpora plynofikace území je vyjádřena v Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (viz výše).
- ad b* Systémy veřejné technické infrastruktury jsou zpravidla umístovány v rámci dopravních komunikací nebo veřejných prostranství; tím je zajištěno jejich umístění mimo pozemky soukromých vlastníků, efektivní využití a správa sítí. Důvodem stanovení výroku je mimo jiné požadavek PÚR ČR (priorita 27) „Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.“
- ad c* Územní plán upřednostňuje intenzifikovat využití provozovaných systémů před jejich masivním rozvojem. Zastavitelné a přestavbové plochy jsou lokalizovány v maximální míře v dosahu stávající infrastruktury s minimálními nároky na jejich rozšiřování a souvisejícími nároky na veřejné rozpočty.
- ad d* Využívání alternativních zdrojů energie je územním plánem preferováno zejména v lokalitách mimo dosah provozovaných energetických sítí z důvodu jejich vyšší provozní efektivity a rentability. Důvodem stanovení výroku je mimo jiné požadavek PÚR ČR (priorita 31) „Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.“

### 11.13.5 Nakládání s odpady

#### Odůvodnění výroku (39)

##### Popis stávajícího systému

Nakládání s odpady vychází ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026, který byl schválen zastupitelstvem kraje dne 25. 2. 2016. Dále je nakládání s odpady řízeno dle Obecné závazné vyhlášky č. 2/2001, o shromažďování, sběru, přepravě, třídění, využívání a odstraňování komunálního a stavebního odpadu v obci, schválené Zastupitelstvem obce Sosnová dne 10.10. 2001.

##### Směsný komunální odpad

Směsný komunální odpad se shromažďuje do sběrných nádob (typizované sběrné nádoby, kontejnery, odpadkové koše na veřejných prostranstvích obce a další) a odváží mimo řešené území.

### Tříděný komunální odpad

Tříděný (separovaný) odpad je v řešeném území shromažďován do zvláštních sběrných nádob umístěných na území sídel v rámci pozemků veřejných prostranství. Docházková vzdálenost je vyhovující, případné navýšení počtu stanovišť bude řešeno v rámci ploch veřejných prostranství.

### Nebezpečný a velkoobjemový odpad

Sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu a velkoobjemového odpadu je zajišťován dvakrát ročně formou mobilních kontejnerů po předchozím oznámení úřadem obce a ve spolupráci se společností Marius Pedersen, a.s.

### Stavební odpad

Vytříděný stavební a demoliční odpad lze uložit na řízenou skládku odpadů Hornobenešovské skládkové společnosti a.s. Horní Benešov.

V obci je dlouhodobě problém s nelegálním ukládáním stavebního odpadu do volné přírody namísto odvozu na řízenou skládku odpadů v sousední obci Horní Benešov. Ekologická zátěž ve formě nelegální skládky je evidována nad sportovním areálem u potoka.

### **Odůvodnění navrhovaného řešení**

Stávající systém nakládání s odpady je vyhovující s výjimkou likvidace stavebního a demoličního odpadu. Komunální a separovaný odpad je ukládán do pravidelně vyvážených sběrných nádob, které jsou umístěny v rámci veřejných prostranství na území sídel. Specifické složky odpadu jsou sbírány a odváženy dvakrát do roka pomocí mobilních kontejnerů. Možnost umístění odpadních nádob je zajištěna zejména v rámci ploch veřejných prostranství, v podrobnosti územního plánu je vymezen dostatek stabilizovaných i navrhovaných ploch veřejných prostranství.

### Odůvodnění výroku (40)

Zastavitelná plocha Z11 je vymezena pro skládku inertního materiálu - stavební sutě a zeminy na území obce s předpokladem jednorázového odvozu na skládku v Horním Benešově. Důvodem vymezení plochy je identifikovaný problém nelegálního skládkování ve volné přírodě (dle informací samosprávy) a potřeba zajistit dočasné uložení odpadů v řešeném území. Zastavitelná plocha je vymezena v nevyužitých částech bývalého zemědělského areálu (plocha brownfield) na severním okraji obce a s dobrou dopravní dostupností.

## **11.13.6 Telekomunikace a radiokomunikace**

### Odůvodnění výroku (41)

#### **Popis stávajícího systému**

Řešené území je napojeno na Moravskoslezský telefonní obvod sdružující 302 obcí. Provozovatelem telefonní sítě je Telefonica O<sub>2</sub> Czech Republic, a. s.

U jihovýchodní hranice řešeného území (vedle silnice do sousedního sídla malé Heraldice) se nachází komunikační zařízení – základnová stanice.

Řešeným územím prochází páteřní radioreléová trasa RKS Ostrava (Hošťálkovice) – RKS Praděd (provozovatel: České Radiokomunikace, a.s.).

Výše uvedené trasy, vedení a zařízení včetně ochranných pásem jsou územním plánem respektovány. Jejich vedení je znázorněno v grafické části Odůvodnění ÚP ve výkrese 1 *Koordináční výkres*.

#### **Ochranná pásma**

Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

#### **Odůvodnění navrhovaného řešení**

Výše uvedené trasy, vedení a zařízení jsou územním plánem respektovány. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající sítě, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu výstavby. Vymezení nových tras pro napojení v rámci zastavitelných ploch bude s ohledem na měřítko ÚP řešeno v navazujících podrobnějších dokumentacích. Realizace telekomunikačních a radiokomunikačních tras je umožněna ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

S ohledem na plošnou telekomunikační síť je při stavebních aktivitách a zemních pracích nutné vyjádření k existenci telekomunikačních kabelů a zařízení v dotčeném území. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení".

AD 5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

## 11.14 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

### 11.14.1 Východiska - přírodní podmínky v území

#### Obecné odůvodnění výroků (42) – (53)

Uspořádání krajiny je ovlivněno přírodními podmínkami. Ty jsou jedním z výchozích podkladů pro koncepci uspořádání krajiny i pro urbanistické řešení. Jedná se zvláště o podmínky klimatické, geologické a geomorfologické, hydrologické a fyto geografické.

#### **Klimatické podmínky**

Dle charakteristiky klimatických oblastí (VÚKOZ 1901-2000) spadá území obce Sosnová do klimatické oblasti MT6 (mírně teplá oblast).

klimatická oblast	léto	zima	přechodná období
MT6	přiměřené s 20-40 letními dny, mírně teplé s průměrnou teplotou 13-15°C, přiměřeně vlhké se srážkami 200-400 mm, 100-140 dny se srážkami > 1 mm za den	normálně dlouhá s 50-60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou -2 až -3°C, přiměřenými srážkami 200-400 mm, přiměřeným trváním sněhové pokrývky 50-80 dnů	přiměřeně dlouhé se 140-160 mrazovými dny, chladným jarem s průměrnou teplotou 5-7°C, mírně teplým podzimem s průměrnou teplotou 6-8°C

#### **Geomorfologické a geologické podmínky**

Dle Zeměpisného lexikonu ČR – Hory a nížiny (Jaromír Demek a kol.) leží řešené území v provincii Česká vysočina (Český masiv):

<b>system</b>	Hercynský
<b>subsystem</b>	Hercynská pohoří
<b>provincie</b>	Česká vysočina
<b>subprovincie</b>	IV – Krkonošsko-jesenická soustava
<b>oblast</b>	IVC – Jesenická oblast
<b>celek</b>	IVC-8 – Nízký Jeseník
<b>podcelek</b>	IVC-8A – Brantická vrchovina IVC-8C – Bruntálská vrchovina
<b>okrsky</b>	IVC-8A-b – Lichnovská pahorkatina ( <i>severní část území nad sídlem Sosnová</i> ) IVC-8C-i – Hornobenešovská vrchovina ( <i>jižní část území pod sídlem Sosnová</i> )

Dle geologického členění západní částí území prochází geologický předěl. Západní okraj území spadá do geologické oblasti paleozoika Českého masivu a tvoří jej karbon předhlubně (karbonský flyš), spodní karbon – svrchní karbon (droby často masivní, podřízené břidlice). Střední úzký pás tvoří horniny devonu – spodní karbon (břidlice, pískovce, vápence). Většinu území východně pak tvoří karbon předhlubně, spodní karbon (droby, podřízené břidlice, slepence).

Z geologického hlediska celé zájmové území spadá do regionu moravskoslezské paleozoikum. Uprostřed plochy k. ú. Sosnová vystupují na povrch sedimenty ponikevského souvrství, které jsou součástí tektonicky omezeného pásma šternbersko-hornobenešovského pruhu. Jsou tvořeny křemitými břidlicemi s vložkami černých silicitů stáří devon–spodní karbon, resp. famenn až tournai. Šternbersko-hornobenešovský pruh odděluje sedimenty západojesenického a východojesenického kulmu (cyklicky střídající se droby, prachovce a jílovité břidlice), resp. v zájmovém území to jsou sedimenty hornobenešovského a moravického souvrství spodnokarbonského stáří. Kulmské sedimenty jsou překryty pokryvnými útvary kvartéru. V zářezích a při úpatí svahů to jsou kamenité až hlinitokamenité a písčitohlinité až hlinitopísčité svahové a splachové sedimenty a v údolní nivě potoka Hořiny a bezejmenných přítoků písčitohlinité povodňové sedimenty.

#### **Hydrologické podmínky**

Z hlediska hydrogeologické rajonizace náleží řešené území do rajonu 6611 Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika. Dílčím povodím je Horní Odra pod správou Povodí Odry, státní podnik.

### Vodní toky

Z širšího pohledu spadá řešené území do dílčího povodí Horní Odry, povodí 3. řádu 2-02-01 Opava po Moravici. Z větší části území spadá do povodí Hořiny. Dalšími vodními toky v území jsou bezejmenné přítoky Hořiny – jeden z nich prochází sídlem Sosnová a pramení nad Anninou studánkou, další pramení pod Dubinou, protéká severně nad obcí a přes Strakův rybník na východním okraji Sosnové vtéká do Hořiny.

Tab. Hydrologická data a čísla pořadí vodních toků

vodní tok	číslo hydrologického pořadí	plocha dílčího povodí [km <sup>2</sup> ]
Hořina	2-02-01-0740-0-00	31,40
Čižina (severní okraj území)	2-02-01-0730-0-00	25,50
Heraltický potok (jižní okraj území)	2-02-01-0810-0-00	13,56
Opava (jihozápadní okraj území)	2-02-01-0890-0-00	12,01

### Vodní plochy v území

V řešeném území se nachází několik vodních ploch. Za významnější lze považovat Strakův rybník na východním okraji sídla Sosnová, a rybník na Hořině za bývalou MŠ na jihovýchodním okraji sídla. Podél sadů v jižní části území jsou nově vytvořené vodní nádrže na vodním toku Hořina i na jeho bezejmenném přítoku.

### CHOPAV a ochranná pásma

Řešené území nespadá do CHOPAV. V řešeném území nejsou identifikovány žádné prvky ochrany vodních zdrojů nebo jiných hydrologických jevů. Podél vodních toků je nutné respektovat oboustranně nezastavěné a přístupné ochranné provozní pásmo 6 m.

### Fytogeografie a fytoecologie

Dle regionálně fytogeografického členění spadá řešené území do oblasti M - mezofytikum, obvodu Českomoravské mezofytikum, okrsku 74b - Opavská pahorkatina.

Z hlediska potenciální přirozené vegetace jsou v území identifikovány následující jednotky:

- 11** lipová dubohabřina
- 16** strdivková bučina (východní okraj území)
- 20** kostřavová bučina (jihozápadní okraj území)

Podle lesnického členění se řešené území nachází v přírodních lesních oblastech PLO29 – Nízký Jeseník.

### Biogeografické členění

Z hlediska biogeografické charakteristiky náleží řešené území do kontinentální biogeografické oblasti, hercynské podprovincie a bioregionů Krnovského (severní část území včetně sídla Sosnová, lesa Nad Hájenkou, sadů a vrchu Hájek) a Nízkojesenického (jižní část území).

**1.54 Nízkojesenický bioregion** je tvořen náhorními plošinami na kulmu se sítí údolí, zaříznutých do svahů na obvodu pohoří. Bioregion je hercynského charakteru, se zřetelným pronikáním prvků společenstev karpatské i polonské podprovincie. Centrum rozšíření zde má autochtonní sudetský modřín. Převažuje biota 4., bukového stupně, při okrajích s ostrůvky 3., dubovo-bukového a v nejvyšších polohách 5., jedlovo-bukového stupně, s ochuzenými horskými společenstvy. Potenciální vegetace je řazena do květnatých, na východě bikových bučin, v údolích se suťovými lesy. Nejvyšší polohy náleží do horských bučin a podmáčených smrčín. Netypické části bioregionu představují přechodné zóny k okolním bioregionům. V lesích převažují kulturní smrčiny, na svazích jsou četné rozsáhlejší bučiny a suťové lesy, místy jsou vlhké louky a mezofilní pastviny.

**1.55 Krnovský bioregion** je tvořen pahorkatinou ukloněnou do Slezska, budovanou kulmen, ledovcovými sedimenty a sprašovými hlínami. Bioregion tvoří přechod mezi hercynskou a polonskou podprovincií, má charakteristické velké zastoupení lip (lipové dubohabřiny) a vlhkých stanovišť. Převažuje biota 3., dubovo-bukového stupně, přičemž se zde vyskytují pravděpodobně autochtonní bory. Dnes dominuje orná půda, v lesích kulturní bory, při okrajích s lípami.

V řešeném území jsou tyto bioregiony zastoupeny následujícími biochorami:

- 4BM** rozřezané plošiny na drobách, 4. vegetační stupeň
- 4Do** podmáčené sníženiny na kyselých horninách, 4. vegetační stupeň
- 3PM** pahorkatiny na drobách v suché oblasti, 3. vegetační stupeň
- 4PM** pahorkatiny na drobách v suché oblasti, 4. vegetační stupeň

## 11.14.2 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

### Obecné odůvodnění výroku (42)

V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny obecné požadavky vycházející z následujících podkladů a v návaznosti na § 18 odst. 4 stavebního zákona (územní plánování „chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti“):

- PÚR ČR (aktualizace 2015)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (2011)
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Evropská úmluva o krajině
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava s.r.o., aktualizace 2006)
- Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 2012)
- Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2013)
- Aktualizace koncepce rozvoje zemědělství a venkova v Moravskoslezském kraji (Ekotoxa s.r.o., 2008)
- ÚAP SO ORP Opava (třetí úplná aktualizace 2014)
- ÚPSÚ Sosnová (1998)
- Zadání ÚP Sosnová (2015)
- terénní průzkum zpracovatele ÚP

Krajina řešeného území představuje stabilizovaný systém zemědělsky využívané půdy v návaznosti na sídlo, krajinné osy sledující vodní prvky v území a představující hlavní ekostabilizační prvky krajiny a lesní plochy zejména ve vyšších polohách. V řešeném území lze identifikovat kromě běžného zemědělského hospodaření také specifickou zemědělskou výrobu – sadařství vázané na výrobní areál společnosti Vitaminátor s.r.o. na jižním okraji obce.

Koeficient ekologické stability (KES) pro řešené území činí 1,07 (ČSÚ, k 31.12.2015) a představuje poměr tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků. V území obce Sosnová lze proto stav krajiny hodnotit jako vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami; pro hodnotu KES méně než 1 však charakteristika stavu území odpovídá intenzivně využívanému území zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech a značná ekologická labilita.

Koncepce uspořádání krajiny v ÚP Sosnová proto vychází ze stávajícího stabilizovaného uspořádání území, zajišťuje dosavadní hospodářské využívání krajiny, zejména pro sadařství (z pohledu ekologické stability má lepší vliv než pole), a vytváří podmínky pro zkvalitnění přírodních hodnot a ekostabilizačních prvků v území (krajinné osy podél vodních prvků a krajinná zeleň zejména v plochách ÚSES).

### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (42)

- ad a* Zásada vychází z požadavků ZÚR MSK na typy krajiny polní a zemědělské harmonické. Ochrana charakteru krajiny je zajištěna v rámci ÚP vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, z koncepčního hlediska je však nutné stanovit podmínku rámcového zachování lesozemědělského charakteru krajiny, tedy zachování principu střídání lesních ploch ve vyšších polohách a zemědělských ploch obklopujících sídla v souladu se stávajícím stavem krajiny.
- ad b* Zásada vychází zejména z požadavku ZÚR MSK k typům krajiny „Stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.“ Požadavek vychází také z PÚR ČR („bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů“ a „při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny“). Krajina je vnímána (v souladu s výše uvedenými podklady) jako polyfunkční prostor zemědělské produkce, ekologických funkcí a rekreace. Navržené řešení je v souladu s naplňováním strategického cíle 4.5 Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství dle Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020.
- ad c* Zásada vychází z požadavků Zadání ÚP Sosnová „ÚP jednoznačně vymezit a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“) a „Respektovat registrované i neregistrované významné krajinné prvky (VKP) v souladu s ÚAP.“ a dále z požadavků na ochranu přírodních hodnot dle zákona 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zvyšování ekologické stability území je potřebné zejména vzhledem k aktuální hodnotě KES, která se pohybuje na hranici ekologické labilita území.
- ad d* ÚP reaguje na požadavky výše uvedených podkladů. Rozptýlená zeleň v zemědělské krajině má vysokou ekologicko-stabilizační hodnotu, vytváří stanoviště pro živočichy, zadržuje vodu v krajině, zabraňuje plošné erozi půdy a v neposlední řadě spoluutváří typický obraz krajiny. Krajinná zeleň má zásadní podíl na pozitivním vnímání krajinného rázu, proto je nezbytné i v rámci ÚP definovat požadavek na její ochranu, obnovu a zakládání. Zásada je stanovena také dle požadavku Zadání ÚP Sosnová „V krajině stanovit podmínky pro zachování a rozšiřování podílu funkční krajinné zeleně a trvalých travních porostů (v plochách orné půdy podél toků a v plochách pro navržené ÚSES), trvalých zemědělských kultur (sady, zahrady) a pro vytváření protierozních opatření.“

- ad e* Ochrana vodních toků je zakotvena v zákoně č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon). Vodní toky a plochy tvoří významnou část ekologicky stabilních systémů a krajinných os, které je nezbytné chránit a posilovat zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny, zachování hydrologických charakteristik území a zajištění jejich zachování. Vodní prvky jsou významnou atraktivitou každého území, představují obvykle nejvýraznější krajinné osy území a vážou na sebe kromě rozmanitých prvků krajinné zeleně také nejrůznější aktivity lidí (rekreaci a turistiku).
- ad f* Požadavek vychází zejména z PÚR ČR („Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.“). ÚP touto podmínkou naplňuje požadavky nadřazených dokumentací a podkladů. Podrobnější podmínky protipovodňových a protierozních opatření jsou uvedeny a popsány v samostatných kapitolách 11.18 *Odůvodnění protierozních a revitalizačních opatření v krajině* a 11.19 *Odůvodnění stanovení ochrany před povodněmi*.
- ad g,h* Zajištění prostupnosti krajiny v plochách veřejných prostranství vyplývá z § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vymezení stávajících cest umožňujících bezpečný průchod krajinou vychází ze stávajících komunikací dle evidence katastru nemovitostí, prokazatelně využívaných cest v krajině na základě terénního průzkumu území, a dále z vymezení stabilizovaných turistických tras, cyklistických tras a naučných stezek v řešeném území. Požadavek vychází zejména z PÚR ČR 2008 („vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky“). V krajině dlouhodobě orientované pouze na zemědělskou produkci je nutné vytvářet podmínky pro další formy jejího využívání a charakteru, a to zejména (s ohledem na výše uvedené podklady) rekreační využívání spojené např. s pěší a cykloturistikou, a posilování přírodních a krajinných hodnot v území, které podpoří stabilitu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území. Propojení sídel s krajinou je základním předpokladem identifikace obyvatel s okolní volnou krajinou a jejího využívání pro každodenní rekreaci. Vodní prvky jsou významnou atraktivitou každého území, představují obvykle nejvýraznější krajinné osy území a vážou na sebe kromě rozmanitých prvků krajinné zeleně také nejrůznější aktivity lidí (rekreaci a turistiku).
- ad i* Požadavek vychází zejména z PÚR ČR („vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka“). Fyzická prostupnost území (pohyb lidí po veřejných komunikacích a cestách – v územním plánu reprezentovaných plochami veřejných prostranství) je základním předpokladem pro jeho (nejen rekreační) využívání. Biologická prostupnost území zajišťuje zachování a rozvoj biologické rozmanitosti území a migraci živočichů, které jsou nezbytným předpokladem ochrany přírody a krajiny. Podrobnější zásady prostupnosti krajiny jsou uvedeny a popsány v samostatné kapitole 11.17 *Odůvodnění zásad prostupnosti krajiny*.
- ad j* V návaznosti na § 18 odst. 5 stavebního zákona ÚP specifikuje možnosti umístování staveb v nezastavěném území (viz kap. 6 *Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití*), zároveň s ohledem na ochranu krajinného rázu ÚP stanovuje požadavek na prověření konkrétních záměrů z hlediska působení objektů v krajině. Důvodem je nemožnost (v procesu zpracování ÚP) předvídat umístování konkrétních staveb v nezastavěném území a tím pádem ani míru ovlivnění krajinného rázu. V navazujících řízeních je proto nutné tyto vlivy prověřit (např. působení stavby v dálkových pohledech, vliv na krajinný horizont).

## 11.15 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů změn v krajině

### Odůvodnění výroku (43)

#### Odůvodnění vymezení jednotlivých ploch změn v krajině na území obce Sosnová

ozn. plochy	způsob využití	limity využití území	odůvodnění vymezení plochy
K1	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	území s archeologickými nálezy, OP PUPFL, OP radioreléové trasy	- plocha je vymezena v návaznosti na zastavitelné plochy jihozápadního okraje obce, rozšiřuje také zeleň přírodního charakteru podél vodního toku Hořina - důvodem vymezení je rozšíření rámce sídelní zeleně a zejména zvýšení retenční schopnosti svažitého území nad sídlem Sosnová (tím eliminovat také možné lokální povodňové nebo erozní ohrožení) - vymezením a realizací plochy dojde ke zvýšení ekologické stability území

ozn. plochy	způsob využití	limity využití území	odůvodnění vymezení plochy
K2	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	OP PUPFL, LBK, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- důvodem vymezení je zajištění realizace lokálního biokoridoru LBK 7, resp. doplnění skladebných částí ÚSES a zajištění provázanosti systému v širších vztazích</li> <li>- plocha je vymezena ve vazbě na požadavek Zadání ÚP Sosnová „ÚP jednoznačně vymežit a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny“</li> <li>- vymezením a realizací plochy dojde k zajištění funkčnosti ÚSES a zvýšení ekologické stability území</li> </ul>
K3	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	OP PUPFL, LBK, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- důvodem vymezení je zajištění realizace lokálního biokoridoru LBK 7, resp. doplnění skladebných částí ÚSES a zajištění provázanosti systému v širších vztazích</li> <li>- plocha je vymezena ve vazbě na požadavek Zadání ÚP Sosnová „ÚP jednoznačně vymežit a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny“</li> <li>- vymezením a realizací plochy dojde k zajištění funkčnosti ÚSES a zvýšení ekologické stability území</li> </ul>
K4	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezení plochy vychází z požadavku vlastníka pozemku na změnu v území</li> <li>- záměr je vymezen v úzkém obtížně zemědělsky využitelném prostoru mezi vzrostlou zelení, která zčásti plní funkci ekostabilizačního prvku (LBK 7)</li> <li>- důvodem vymezení plochy je posílení přírodního charakteru krajinné osy podél drobného vodního toku v LBK 7</li> <li>- vymezením a realizací plochy dojde ke zvýšení ekologické stability území</li> </ul>
K5	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	OP PUPFL, LBK, VTL plynovod, BP VTL, OP radioreléové trasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- důvodem vymezení je zajištění realizace lokálního biokoridoru LBK 4, resp. doplnění skladebných částí ÚSES a zajištění provázanosti systému v širších vztazích</li> <li>- plocha je vymezena ve vazbě na požadavek Zadání ÚP Sosnová „ÚP jednoznačně vymežit a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny“</li> <li>- vymezením a realizací plochy dojde k zajištění funkčnosti ÚSES a zvýšení ekologické stability území</li> </ul>

## 11.16 Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

### Obecné odůvodnění výroků (44) – (45)

Podle § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V ÚP Sosnová je ÚSES vymezen na základě těchto podkladů:

- ZÚR Moravskoslezského kraje (2011, Atelier T-plan, s.r.o. – Ing. arch. Karel Beránek)
- Územní plán sídelního útvaru Sosnová (1998, ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. – Ing. arch. Josef Dostál)
- ÚPD sousedních obcí pro účely koordinace návrhu ÚSES
  - ÚP Lichnov (2015)
    - NRBC 67 Cvilín je převzato ze ZÚR MSK, vymezení je koordinováno s ÚP Lichnov
    - na LBK L8 (vymezený v ÚP Lichnov podél hranice obcí) navazuje v řešeném území LBK 8
    - na LBK L18 navazuje v řešeném území LBC 1
  - ÚP Velké Heraldice (2010)
    - na LBC bez označení (vymezené v ÚP Velké Heraldice podél hranice obcí) navazuje v řešeném území LBC Hořina, které následně pokračuje vymezením LBK 6
- ÚAP SO ORP Opava (aktualizace 2014)

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava s.r.o., aktualizace 2006)
- terénní průzkum zpracovatele ÚP

Jednotlivé skladebné části byly v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území upřesněny a doplněny v měřítku územního plánu tak, aby co nejvíce využívaly stávajících fragmentů ekologicky stabilnějších ploch v krajině. Většina skladebných částí ÚSES ve stávajícím vymezení má vyhovující prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na lesní půdě obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na zemědělské půdě obnova druhové skladby luk v údolních nivách, obnova a doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně).

Vazby ÚSES jsou koordinovány s územně plánovací dokumentací sousedních obcí a se ZÚR Moravskoslezského kraje, dle kterých do správního území obce Sosnová zasahují nadregionální biocentrum NRBC 67 Cvilín a regionální biokoridor RBC 511. Všechny skladebné části ÚSES nadmístního významu jsou územním plánem respektovány a upřesněny na hranice parcel dle katastru nemovitostí.

Vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES vychází ze ZÚR MSK. Vymezení lokálního ÚSES vychází z ÚPSÚ Sosnová a z ÚAP SO ORP Opava, doplněn byl na základě terénních průzkumů zpracovatele v souladu s metodikou vymezování ÚSES (Metodické postupy projektování lokálního ÚSES – Petr Maděra, Eliška Zimová (eds.), Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol., Brno).

#### Odůvodnění výroku (44)

#### Popis jednotlivých skladebných částí ÚSES

ozn. a název skladebné části	úroveň	stav	popis
<b>NRBC 67 Cvilín</b>	nadregionální	funkční	stav: kyselá doubrava, paseky, zbytky jasanové olšiny, výměra LBC 49,4895 ha výhled: STG 3B3, 3AB3, 3BC4 (lipnicové doubravy, suché a borové doubravy, jasanové olšiny) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty (lipnicové doubravy, suché a borové doubravy, jasanové olšiny) konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: nejsou stanoveny
<b>RBK 511</b>	regionální	částečně funkční	stav: jasanové olšiny, komplex zachovalých bučin, délka LBK 925 m, šířka LBK 40 m výhled: STG 3BC5 (jasanové olšiny) doporučené zásahy: doplnění zeleně podél vodního toku konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: podpořit přírodní charakter vodního toku
<b>LBC 1 Sosnovský les</b>	lokální	funkční	stav: komplex zachovalých bučin, výměra LBC 19,6382 ha výhled: STG 4B3, 5BC4 (bučina, podmáčená olšová bučina) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty (komplex zachovalých bučin -podmáčená olšová bučina) konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: - koordinace s ÚP Lichnov (na LBC 1 navazuje LBK L18 na území obce Lichnov)
<b>LBC 2 Lesní domky</b>	lokální	funkční	stav: druhotné smrčiny, výměra LBC 11,0623 ha výhled: STG 4B3 (bučiny) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: nejsou stanoveny
<b>LBC 3 U Baranova lesa</b>	lokální	funkční	stav: olšiny, mokřady, ponechaliny, výměra LBC 2,9503 ha výhled: STG 4B5 (olšina) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty (olšiny, mokřady) konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: nejsou stanoveny

ozn. a název skladebné části	úroveň	stav	popis
<b>LBC 4 Hájek</b>	lokální	funkční	stav: druhotné smrčiny, výměra LBC 7,7351 ha výhled: STG 4AB3 (chudé bučiny) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty (chudé bučiny) konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: nejsou stanoveny
<b>LBC 5 Hořina</b>	lokální	funkční	stav: jasanové olšiny, mokřady, mokřadní ponechaliny, výměra LBC 5,2960 ha výhled: STG 3BC5 (jasanové olšiny, rybník) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty (jasanové olšiny, mokřady, mokřadní ponechaliny), případně doplnění vodních ploch konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: nejsou stanoveny - koordinace s ÚP Velké Heraltice (na LBC 5 navazuje LBC na území obce Velké Heraltice)
<b>LBC 6 Strakův rybník</b>	lokální	funkční	stav: rybník, jasanové olšiny, výměra LBC 1,6584 ha výhled: STG 3BC5 (jasanové olšiny, rybník) doporučené zásahy: doplnění břehových porostů konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: nejsou stanoveny
<b>LBK 1</b>	lokální	funkční	stav: druhotné smrčiny, délka LBK 1300 m, šířka LBK 20 m výhled: STG 4B3 (bučiny) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: nejsou stanoveny
<b>LBK 2</b>	lokální	funkční	stav: druhotné smrčiny, délka LBK 800 m, šířka LBK 20 m výhled: STG 4B3 (bučiny) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: nejsou stanoveny
<b>LBK 3</b>	lokální	částečně funkční	stav: kyselá doubrava, paseky, zbytky jasanové olšiny, délka LBK 1575 m, šířka LBK 20 m výhled: STG 3B3, 3AB3, 3BC5 (lipnicové doubravy, suché a borové doubravy, jasanové olšiny) doporučené zásahy: doplnění krajinné zeleně konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: v prostoru sadů vyloučit v rozsahu LKB3 oplocení
<b>LBK 4</b>	lokální	nefunkční	stav: paseky, druhotné smrčiny, délka LBK 1185 m, šířka LBK 20 m výhled: STG 4BC5, 5B4, 5B3 (jasanové olšiny, podmáčené smrčiny, jedlobučiny) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty (chudé bučiny), doplnění krajinné zeleně podél hranice katastru konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: založit pás zeleně v ploše změny v krajině K5
<b>LBK 5</b>	lokální	částečně funkční	stav: jasanové olšiny, mokřady, mokřadní ponechaliny, délka LBK 325 m, šířka LBK 20 m výhled: STG 3BC5 (jasanové olšiny) doporučené zásahy: doplnění břehových porostů konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: podpořit přírodní charakter vodního toku

ozn. a název skladebné části	úroveň	stav	popis
LBK 6	lokální	funkční	stav: jasanové olšiny, mokřady, mokřadní ponechaliny, délka LBK 640 m, šířka LBK 40 m výhled: STG 3BC5 (jasanové olšiny) doporučené zásahy: zachování a kvalitativní rozvoj současného stavu bioty (jasanové olšiny, mokřady, mokřadní ponechaliny), případně doplnění vodních ploch konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: nejsou stanoveny - koordinace s ÚP Velké Heraltice (na LBK 6 navazuje LBK na území obce Velké Heraltice)
LBK 7	lokální	částečně funkční	stav: paseky, rudimenty potoční nivy, délka LBK 1335 m, šířka LBK 20 m výhled: STG 3B3, 3BC5, 5B4 (lipnicové doubravy, jasanové olšiny, podmáčené smrčiny) doporučené zásahy: doplnění břehových porostů konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: doplnit zeleň v plochách změn v krajině K2, K3
LBK 8	lokální	částečně funkční	stav: paseky, rudimenty potoční nivy, délka LBK 630 m, šířka LBK 20 m výhled: STG 3B3, 3BC5, 5B4 (lipnicové doubravy, jasanové olšiny, podmáčené smrčiny) doporučené zásahy: doplnění krajinné zeleně podél vodního toku a hranice katastru konkrétní požadavky vyplývající z ÚP Sosnová: podpořit přírodní charakter vodního toku - koordinace s ÚP Lichnov (na LBK 8 navazuje LBK L8 na území obce Lichnov)

Biocentra a biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny plní i v omezené míře další funkce. Převážně jsou vymezeny jako plochy lesní (NL), plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) a plochy zemědělské – sady (NZ2).

#### Odůvodnění výroku (45)

Stanovení obecných zásad pro rozhodování ve vymezených skladebných částech ÚSES vychází z výše uvedených podkladů, a dále ze znalosti území, přírodních a krajinných charakteristik území. Na jejich základě byly aplikovány obecné zásady směřující ke zvyšování ekologické stability krajiny i jejich dílčích součástí.

Pro zachování vysoké a trvalé ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání potenciálního a aktuálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Při návrhu ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, předpokládané antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Pro skladebné prvky ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou. Tyto segmenty krajiny mají příznivý vliv na okolní méně stabilní části krajiny a jsou nezbytné pro ochranu druhové a genové diverzity.

### **11.17 Odůvodnění zásad prostupnosti krajiny**

#### Odůvodnění výroků (46) – (47)

Zajištění prostupnosti krajiny v plochách veřejných prostranství vyplývá z § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vymezení stávajících cest umožňujících bezpečný průchod krajinou vychází ze stávajících komunikací dle evidence katastru nemovitostí, prokazatelně využívaných cest v krajině na základě terénního průzkumu území, a dále z vymezení stabilizovaných turistických tras, cyklistických tras a naučných stezek v řešeném území. ÚP tímto naplňuje požadavek Zadání ÚP Sosnová „V návrhu územního plánu prověřit stávající plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně ve vazbě na zastavěné území a zastavitelné plochy, v případě potřeby navrhnout jejich rozšíření, případně navrhnout způsoby vhodné úpravy těchto ploch.“

ÚP vymezuje základní síť veřejných prostranství zajišťující prostupnost území v nezbytné minimální míře. Rozvoj dalších veřejných prostranství je vhodné prověřit v podrobnější dokumentaci a na základě dohody s vlastníky pozemků. ÚP proto umožňuje umísťovat veřejná prostranství také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití. Důvodem je zejména

ochrana stávajících veřejných prostranství a umožnění jejich rozvoje pro účely zajištění prostupnosti území a dobrých podmínek pro rekreaci a turistiku, včetně každodenní rekreace obyvatel.

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (47)

- ad a, c* Ochrana veřejných prostranství je zajištěna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití; pro rozvoj sítě veřejných prostranství je vhodné využít i zaniklé historické cesty, které utvářejí výraz kulturní krajiny – podpora úprav, činností a aktivit vedoucí k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území vychází ze zásad pro rozhodování o změnách v území dle ZÚR MSK v rámci vymezených typů krajiny („*nesnižovat prostupnost krajiny*“).
- ad b* Fragmentace krajiny liniiovými stavbami je zásadní hrozbou pro zachování celistvého obrazu krajiny / krajinného rázu a pro zachování biologické diverzity reprezentované nejen územním systémem ekologické stability, ale také všemi ostatními plochami volné krajiny (nezastavěného území). Fragmentace krajiny také v důsledku zhoršení prostupnosti území negativně ovlivňuje podmínky pro cestovní ruch a turistiku a pro každodenní rekreaci obyvatel ve volné krajině navazující na sídla. Zachování prostupnosti krajiny jak pro obyvatele, tak pro migrující živočichy při umístování liniiových staveb v území je požadavkem ZÚR MSK. ÚP tento požadavek obecnou zásadou upřesňuje.

### **11.18 Odůvodnění protierozních a revitalizačních opatření v krajině**

#### Odůvodnění výroku (48)

Protierozní a revitalizační opatření v krajině explicitně umožňují stanovené podmínky využití pro plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP), plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy lesní (NL) a plochy zemědělské (NZ1, NZ2). Stanovení podmínek využití pro všechny plochy vymezené v nezastavěném území je dostatečně široké, aby umožnilo realizaci dalších opatření v krajině (zakládání pásů zeleně, průlehu, mezí, remízů apod.). ÚP tímto vytváří podmínky pro realizaci protierozních a revitalizačních opatření, jejichž konkrétní řešení je mimo měřítko ÚP a je nezbytné je upřesnit v rámci navazujících řízení a v podrobnějších dokumentacích či podkladech (revitalizační studie, studie odtokových poměrů apod.) s ohledem na podrobné podmínky a požadavky v území. Cíl obnovy vodního režimu v krajině je obsažen např. v Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje.

### **11.19 Odůvodnění stanovení ochrany před povodněmi**

#### Odůvodnění výroku (49)

Realizaci protipovodňových opatření explicitně umožňují stanovené podmínky využití pro plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP), plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy lesní (NL) a plochy zemědělské (NZ1, NZ2). Stanovení podmínek využití pro všechny plochy vymezené v nezastavěném území je dostatečně široké, aby umožnilo realizaci dalších opatření v krajině (výstavba suchých poldrů, vodních nádrží, rybníků, tůní, revitalizace vodních toků, změny rostlinného pokryvu, zatravňování a zalesňování břehů a přirozených inundací, tvorba protierozních mezí a vegetačních pásů a další opatření prováděné za účelem zachycení vody v povodí a zpomalení jejího odtoku). ÚP tímto vytváří podmínky pro realizaci protipovodňových opatření, jejichž konkrétní řešení je mimo měřítko ÚP a je nezbytné je upřesnit v rámci navazujících řízení a v podrobnějších dokumentacích či podkladech (opatření krajského povodňového plánu, studie odtokových poměrů apod.) s ohledem na podrobné podmínky a požadavky v území.

#### Odůvodnění výroku (50)

Na území obce Sosnová není dle ÚAP SO ORP Opava vymezeno záplavové území  $Q_5$ ,  $Q_{20}$ ,  $Q_{100}$  ani aktivní zóna záplavového území. Jako rizikové jsou však vyhodnoceny útvary povrchových vod tekoucích (HEIS VÚV T.G.M., 2012), celková rizikovost útvarů podzemních vod je pak hodnocena jako dobrá (HEIS VÚV T.G.M., 2011).

Ve vazbě na nadřazené dokumentace a podklady (Plán oblasti povodí Odry 2010 – 2015) ÚP definuje obecné zásady protipovodňové ochrany území, které je nutné uplatňovat při rozhodování o změnách v území. Hlavními východisky pro stanovení obecných zásad byly:

- obecné zásady dle Strategie ochrany před povodněmi v České republice (schválená vládním usnesením č. 382 ze dne 19. dubna 2000)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření v období (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2010)
- nevyhovující ekologický stav/potenciál vodního toku Heraltický potok v řešeném území (dle Plánu oblasti povodí Odry 2010 – 2015)

Zásady protipovodňové ochrany jsou na základě uvedených podkladů založeny na zvyšování retenční schopnosti krajiny a na umožnění realizace dílčích opatření zejména přírodního charakteru. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## 11.20 Odůvodnění rozvoje rekreace a cestovního ruchu

### Odůvodnění výroku (51)

Stanoveny jsou obecné zásady vycházející z odborné znalosti problematiky a její aplikace v řešeném území s ohledem na konkrétní podmínky v území, a dále zejména z těchto podkladů:

- PÚR ČR (aktualizace 2015)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (2011)
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Evropská úmluva o krajině
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava s.r.o., aktualizace 2006)
- Aktualizace koncepce rozvoje zemědělství a venkova v Moravskoslezském kraji (Ekotoxa s.r.o., 2008)
- ÚAP SO ORP Opava (třetí úplná aktualizace 2014)
- Zadání ÚP Sosnová (2015)
- terénní průzkum zpracovatele ÚP

Konkrétní požadavky na rozvoj rekreace a cestovního ruchu v obci Sosnová vyplývají ze Zadání ÚP Sosnová: „Vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistiku, apod.) a pro rozvoj krátkodobé a dlouhodobé rekreace.“ Dle ÚAP SO ORP Opava – RURÚ jsou identifikovány slabé stránky:

- obecně nízká atraktivita území pro turismus
- menší atraktivita území pro zahraniční návštěvníky

Předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu obce je efektivní využití turistického potenciálu území, spočívající především v posílení spolupráce a provázanosti se sousedními obcemi, využití kvalitního a atraktivního přírodního prostředí, kulturně historických památek území, a ve zvýšení nabídky služeb spojených s cestovním ruchem. K rozvoji cestovního ruchu musí zároveň docházet takovým způsobem, který napomáhá celkovému rozvoji území, je šetrný k využívání přírodních a kulturních hodnot obce a vede k dlouhodobé prosperitě, aniž by ohrozil uspokojení potřeb budoucích generací.

### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (51)

- ad a* Zásada je stanovena na základě požadavku Zadání ÚP Sosnová „V územním rozvoji bude podporován zejména rozvoj bydlení, rekreace a související služby.“ a „17. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení a podporovat její rozvoj jako obce s převládající obytnou a rekreační funkcí.“ Stavby a zařízení pro rekreaci a cestovní ruch by měly v lokálním měřítku představovat integrální součást obytného území, zejména ve formě služeb a vybavenosti jako ekonomických aktivit lokálního významu.
- ad b* Podpora malého a středního podnikání ve vazbě na cestovní ruch je jedním z pilířů ekonomické soběstačnosti obce. Územní plán v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení a ploch občanského vybavení, umožňuje prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují. Zásada je stanovena dle požadavku Zadání ÚP Sosnová „V územním rozvoji bude podporován zejména rozvoj bydlení, rekreace a související služby.“
- ad c* Zásada vychází z předpokladu, že přírodní, kulturní a historické hodnoty území jsou významnou atraktivitou vhodnou pro využití v oblastech rekreace a cestovního ruchu, za současné ochrany těchto hodnot. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vazbě na hodnoty území v rámci ÚP navazuje na prioritu územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ZÚR MSK č. 8. „vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.“
- ad d* Zásada vychází z obecného požadavku na koordinaci rozvoje území se sousedními obcemi, což se týká zejména pěších turistických a cykloturistických tras procházejících řešeným územím.
- ad e* Umožnění rekreačních aktivit v krajině je jedním ze základních předpokladů rozvoje turistiky v území. ÚP v tomto směru definuje podmínky pro rozvoj rekreačních aktivit v nezastavěném území. Zásada je stanovena také dle PÚR ČR („vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka“). Fyzická prostupnost území (pohyb lidí po veřejných komunikacích a cestách – v územním plánu reprezentovaných plochami veřejných prostranství) je základním předpokladem pro jeho (nejen rekreační) využívání. Biologická prostupnost území zajišťuje zachování a rozvoj biologické rozmanitosti území a migraci živočichů, které jsou nezbytným předpokladem ochrany přírody a krajiny. Podrobnější zásady prostupnosti krajiny jsou uvedeny a popsány v samostatné kapitole 11.17 *Odůvodnění zásad prostupnosti krajiny*.
- ad f* Zásada je stanovena na základě požadavku Zadání ÚP Sosnová „10. Vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistiku, apod.) a pro rozvoj krátkodobé a dlouhodobé rekreace.“ Rozvoj agroturistiky a ekoturistiky v sobě kombinuje zemědělské hospodaření šetrné ke krajinným a přírodním hodnotám území v souladu s udržitelným rozvojem území a ekonomické aktivity lokálního charakteru zajišťující vyšší diverzifikaci pracovních příležitostí v sídlech.

Odůvodnění výroku (52)

Vytvoření podmínek pro realizaci rozhledny v řešeném území vychází z problému nízké atraktivity území pro turisty; zároveň je zájem výstavby rozhleden deklarován i samosprávou obce (viz kapitola 10.4 *Vyhodnocení podaných žádostí o změnu ÚPD (žádosti obce a soukromých vlastníků) a způsob jejich vypořádání*). Realizaci rozhledny dojde k výraznému zvýšení atraktivity území pro turisty a návštěvníky území (opatření na zmírnění slabých stránek území dle SWOT analýzy obsažené v ÚAP SO ORP Opava).

**11.21 Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin**Obecné odůvodnění výroku (53)**Chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, dobývací prostory a stará důlní díla**

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., O ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou v řešeném území evidována žádná chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin nebo dobývací prostory.

**Poddolovaná území, sesuvná území a území jiných geologických rizik**

V souladu se zákonem č. 62/1988, o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, je v řešeném území evidováno následující poddolované území:

Poddolovaná území

typ	evidenční č.	název	k. ú.	surovina
bodové	4429	Sosnová - Froblon	Sosnová	železné rudy

V rámci řešeného území se nenachází žádné sesuvné území ani území jiných geologických rizik (území se zvláštními podmínkami geologické stavby se zvlášť nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry).

**Radonové riziko**

Problematiku ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby úprav vedoucí ke snížení ozáření z přírodních zdrojů upravuje vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Celé řešené území spadá dle mapy radonového indexu z geologického podloží Česka do území se střední převažující kategorií radonového indexu z geologického podloží.

Odůvodnění výroku (53)

V řešeném území se nevyskytují stávající plochy těžby nerostů. Žádné konkrétní záměry na těžbu v řešeném území nebyly zjištěny, a proto je těžba v řešeném území zcela vyloučena s ohledem na ochranu nezastavěného území a zejména přírodních hodnot.

V souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je respektováno a vymezeno poddolované území jako limit využití území vyznačený ve výkrese 1 *Koordináční výkres*.

**AD 6** STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst.5. STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

**11.22 Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití)**Odůvodnění výroku (54)

Řešené území je beze zbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Členění vychází ze stavu území dle Katastru nemovitostí a dle skutečností zjištěných terénními průzkumy v průběhu roku 2016. Vymezení ploch a stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití je plně v souladu s §§ 4 – 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou stanoveny plochy s jiným způsobem využití, konkrétně plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP). Odůvodnění jejich vymezení je uvedeno níže.

#### Obecné odůvodnění výroků (55) – (70)

##### **Obecné odůvodnění stanovení jednotlivých podmínek využití**

Při vymezení ploch byl zohledněn převažující, resp. hlavní způsob využití pozemků a velikost vymezovaných ploch ve vazbě na ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití vychází z § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Hlavní principy a důvody pro stanovení těchto podmínek jsou uvedeny níže v této kapitole.

Pojmy „hlavní využití“, „přípustné využití“, „podmíněně přípustné využití“ a „nepřípustné využití“ jsou definovány v Příloze č. 1 – VYMEZENÍ POJMŮ, která je součástí textové části výroku ÚP Sosnová pro účely rozhodování o změnách v území.

##### **Obecné odůvodnění stanovení jednotlivých podmínek prostorového uspořádání**

Ve vazbě na požadavek vyhlášky č. 501/2006 Sb. (příloha č. 7 – obsah územního plánu), ve znění pozdějších předpisů, jsou v plochách s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky prostorového uspořádání (například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití; jsou definovány na základě podrobné analýzy území a na základě odborných znalostí a zkušeností zpracovatele zejména v případech, kdy je to nezbytné s ohledem na hodnoty území, krajinný ráz, dílčí požadavky urbanistické koncepce (např. regulovat zástavbu na okrajích sídel a ve volné krajině) apod.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání vychází z požadavků na urbanistickou koncepci dle Zadání ÚP Sosnová:

7. *Při řešení urbanistické koncepce zohlednit návaznosti prováděných změn v území na sousední obce a respektovat dominanty obce, stávající charakter sídel a převažující výškové hladiny jednotlivých zástaveb.*
9. *ÚP stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanoví rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzitu využití ploch).*

Pojmy týkající se charakteru a struktury zástavby, „maximální výška zástavby“, „koeficient maximálního zastavění pozemku“ a „koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku“ jsou definovány v Příloze č. 1 – VYMEZENÍ POJMŮ, která je součástí textové části výroku ÚP Sosnová pro účely rozhodování o změnách v území.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny také s ohledem na možnost umísťování staveb v nezastavěném území (§ 18 odst. 5 stavebního zákona). Vzhledem k tomu, že lze umísťovat stavby pouze výjimečně (s předpokladem umístění jednotlivých, soliterních staveb), není určen charakter a struktura zástavby, ani intenzita využití pozemků. Pro ochranu krajinného rázu je stanovena maximální výška zástavby a maximální velikost zastavěné plochy objektu tak, aby objekty výrazně nepřevyšovaly okolní vegetaci a svou výškou i hmotou nenarušovaly krajinné horizonty v dálkových pohledech.

Charakter a struktura zástavby jsou stanoveny pouze v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch. Respektují stávající charakter a strukturu zástavby ve stabilizovaných plochách s rozdílným způsobem využití. Důvodem pro stanovení podmínky je zajištění ochrany charakteru stávající zástavby a její vhodné doplnění v případě nové výstavby; tím je zajištěna stabilizace zástavby a urbanistické struktury sídel, zachování historicky daného či provozně podmíněného uspořádání zástavby.

Maximální výška zástavby je vždy stanovena dle převládající stávající výšky zástavby v daném způsobu využití, případně dle navrhovaných změn ve způsobu využití, kde stanovení maximální výšky zástavby vychází z obvyklých hodnot daného funkčního typu zástavby s ohledem na charakter obce. Důvodem pro její stanovení je ochrana a stabilizace stávající urbanistické struktury zástavby sídel s dílčími úpravami. ÚP tímto způsobem potvrzuje historicky vytvořené výškové uspořádání zástavby. Stanovení maximální výšky zástavby v zastavitelných plochách a v plochách přestavby vychází z okolní zástavby a z cílového stavu a funkčního uspořádání dotčené plochy.

Maximální výška zástavby je stanovena také v nezastavěném území jako výšková regulace případných staveb povolených dle § 18 odst. 5 stavebního zákona pro účely ochrany krajinného rázu.

Koeficient zastavění pozemku ve vybraných typech ploch zajišťuje efektivní využití ploch a vhodné doplňování zástavby, což vychází z charakteru již stabilizované zástavby. V plochách veřejných prostranství (PV, ZV) je koeficient zastavění pozemku z důvodu ochrany ploch před vyšší mírou zastavění, s umožněním drobných staveb zvyšujících využitelnost jinak převážně nezastavěných ploch.

Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku zajišťuje minimální podíl zeleně na pozemku v rámci některých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v případech, kdy je nezbytné zajistit minimální podíl zeleně např. ve výrobních areálech a dopravních plochách (ve formě izolační zeleně z důvodu izolace případných negativních vlivů areálu na okolní zástavbu), v plochách bydlení a občanského vybavení (ve formě doplňkové zeleně zajišťující příznivé podmínky obytného území a zajištění dostatečné retenční schopnosti území). V plochách veřejné zeleně (ZV) a zeleně – přírodního charakteru (ZP) je minimální podíl zeleně stanoven z důvodu dostatečného naplnění způsobu využití ploch a ochrany plošného rozsahu sídelní zeleně.

Maximální výměra stavebního pozemku je vymezena pouze v plochách bydlení (BV). Důvodem je zajištění efektivního využití ploch bydlení pro individuální rodinnou zástavbu a zamezení vzniku plošně rozsáhlých a nevyužitelných pozemků, které by znemožnily efektivně využívat veřejnou (zejména dopravní a technickou) infrastrukturu.

Maximální velikost zastavěné plochy objektu je stanovena v některých plochách zejména s cílem omezit velikost případné zástavby v plochách převážně nezastavitelných s charakterem soliterních staveb (doplňkových staveb zvyšujících využitelnost těchto ploch. V plochách veřejných prostranství (PV, ZV), v plochách zeleně – přírodního charakteru (ZP) je maximální velikost zastavěné plochy objektu stanovena z důvodu regulace umožněných drobných staveb zvyšujících využitelnost jinak převážně nezastavěných ploch.

Maximální velikost zastavěné plochy objektu je stanovena také v nezastavěném území jako plošná regulace případných staveb povolovaných dle § 18 odst. 5 stavebního zákona pro účely ochrany krajinného rázu.

#### Odůvodnění výroku (55)

**Plochy bydlení** – samostatně se vymezují v případě, kdy bydlení jednoznačně převažuje nad ostatními (doplňkovými) funkcemi. Umožňují nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. V řešeném území jsou plochy bydlení zastoupeny takto:

- **Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)** – plochy jsou vymezeny z důvodu stabilizace a ochrany obytné části území – sídla Sosnová a sídelní enklávy Lesní Domky. Jedná se o plošný rámec sídelní struktury obce zajišťující zejména bydlení individuálního charakteru s možným umístováním lokální vybavenosti, služeb a drobných řemeslných či ekonomických aktivit. Podmínky využití jsou stanoveny tak, aby zajišťovaly stávající charakter využívání území – důraz na individuální bydlení a zajištění dostatečné kvality a pohody bydlení, umožnění lokálních ekonomických aktivit (drobné podnikání v oblasti služeb a vybavenosti, řemeslná činnost apod.), zachování vysoké míry samozásobení obyvatel (drobná zemědělská výroba).

V podmínkách prostorového uspořádání je stanovena volná zástavba bez výrazné regulace pro umístování staveb s ohledem na historický vývoj sídla a způsob utváření struktury zástavby. Maximální výška zástavby je stanovena dle stávající převažující výšky zástavby v sídlech pro zachování historicky definované výškové hladiny sídel. Koeficient maximálního zastavění pozemku a minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven zejména z důvodu zajištění retenční schopnosti území a kvalitního obytného prostředí s dostatečným množstvím zeleně. Maximální výměra stavebního pozemku je stanovena z důvodu zajištění efektivního využití ploch bydlení pro individuální rodinnou zástavbu a zamezení vzniku plošně rozsáhlých a nevyužitelných pozemků, které by znemožnily efektivně využívat veřejnou (zejména dopravní a technickou) infrastrukturu.

#### Odůvodnění výroků (56) – (59)

**Plochy občanského vybavení** – jsou vymezeny zejména za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek jejich užívání v souladu s jejich účelem. V řešeném území jsou plochy občanského vybavení v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. členěny takto:

- **Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)** – plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Důvodem pro jejich vymezení a stanovení obecných zásad pro jejich využívání je zachování těchto ploch v sídelní struktuře v případech, kdy existující občanské vybavení např. vhodně dotváří funkční skladbu v lokálním centru, nebo kdy se jedná o významná zařízení občanského vybavení, která je žádoucí zachovat či rozvíjet v dané lokalitě.

Stanovena je areálová struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků na tato specifická zařízení. Maximální výška zástavby je stanovena dle stávající převažující výšky zástavby v sídlech pro zachování historicky definované výškové hladiny sídel.

- **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)** – zahrnují zejména pozemky sportovních areálů a zařízení pro veřejné sportovní a rekreační využití. Důvodem pro jejich samostatné vymezení je zejména ochrana těchto ploch v rámci urbanistické struktury. Většina sportovních ploch je převážně nezastavěná (plošně rozsáhlé hrací plochy, dráhy, tréninkové louky, koupaliště apod.), proto je nezbytné tyto plochy chránit před zastavěním a změnou využití jako významné plochy veřejné infrastruktury sloužící rekreaci a sportovnímu využití obyvatel.

Stanovena je areálová struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků na tato specifická zařízení. Maximální výška zástavby je stanovena pro umožnění doplňkových staveb sportu a tělovýchovy, ale zároveň by neměla vytvářet hmotnou / vysokou zástavbu v rámci areálu, kde je kladen důraz na

sportovní vyžití obyvatel. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění dostatečného množství zeleně, která spoluutváří příznivé sportovní rekreační prostředí areálu.

- **Občanské vybavení – hřbitovy (OH)** – zahrnují veřejná pohřebiště a související stavby, zařízení a pozemky. Ochrana těchto ploch jako součástí veřejné infrastruktury je dána zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, a ochranou pietních míst dle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovena je areálová struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků potřebných pro provoz areálu, současně je umožněna maximální výška zástavby pouze 6 m, aby případné stavby nedominovaly areálu a neutvářely hmotnou / vysokou zástavbu. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění dostatečného množství zeleně, která spoluutváří příznivé prostředí pietních míst.

- **Občanské vybavení – se specifickým využitím (OX)** – představuje specifický areál s využitím pro rekreaci a vzdělávání ve vazbě na sadařství a obecně zemědělské hospodaření v krajině. Zahrnuje rekreační a sportovní plochy, vzdělávací zařízení a související ubytovací a stravovací zařízení, případně také služby komerčního charakteru a další doplňkové funkce. Je do určité míry kombinací vybavenosti veřejného a komerčního charakteru s drobnou zemědělskou výrobou.

Stanovena je areálová struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků na tato specifická zařízení. Maximální výška zástavby je stanovena dle stávající převažující výšky okolní zástavby v sídle pro zachování historicky definované výškové hladiny. Koeficient maximálního zastavění pozemku a minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven zejména z důvodu zajištění retenční schopnosti území a kvalitního rekreačního prostředí s dostatečným množstvím zeleně.

#### Odůvodnění výroků (60) – (61)

**Plochy veřejných prostranství** – jsou vymezeny z důvodu stanovení podmínek pro základní prostupnost území a dostupnost pozemků v řešeném území. Systém veřejných prostranství vytváří základní strukturu území, je nositelem veřejného života v území a veřejné infrastruktury – plochy veřejných prostranství v sobě integrují veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a v omezené míře také veřejnou zeleně. V řešeném území jsou plochy veřejných prostranství v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. členěny takto:

- **Veřejná prostranství (PV)** – zahrnují veškeré stabilizované i návrhové plochy veřejně přístupných prostranství s výraznou prostorotvornou funkcí (návesní a uliční prostory) v zastavěném území obce. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do těchto ploch také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a sociální funkci, stejně tak jako významné mimosídelní cesty zajišťující prostupnost území. Důvodem jejich vymezení je ochrana systému veřejných prostranství, zajištění prostupnosti území, dostupnosti ploch a urbanistické dotváření veřejného prostoru sídel.
- **Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)** – zahrnují veškeré stabilizované plochy veřejně přístupných prostranství s vysokým podílem zeleně (vysoké i nízké, okrasné, parkové, doprovodné). Jedná se zejména o parky a drobné plochy, kde má zeleň výraznou kompoziční a prostorotvornou funkci, čímž se stává neodmyslitelnou součástí veřejného prostranství a zvyšuje estetický účinek prostředí. Důvodem jejich vymezení je ochrana veřejné zeleně v sídlech a zajištění jejího veřejného užívání.

V podmínkách prostorového uspořádání je u obou typů veřejných prostranství stanovena solitérní zástavba s umožněním pouze jednotlivých staveb doplňujících využívání veřejných prostranství. Maximální výška zástavby je omezena na 3 m, zároveň je maximální zastavění pozemku omezeno koeficientem 0,1 a maximální velikost zastavěné plochy objektu 10 m<sup>2</sup> – důvodem je ochrana volného nezastavěného prostoru pro volný pohyb lidí, který představuje základní vlastnost a hodnotu veřejného prostranství; případné stavby by volný prostor neměly zásadně narušit, ale pouze vhodně doplňovat. V případě veřejné zeleně je pak stanoven koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku 0,9 pro zajištění dostatečného naplnění dané funkce a zachování volně přístupných ploch upravené zeleně pro každodenní rekreaci obyvatel.

#### Odůvodnění výroku (62)

**Plochy dopravní infrastruktury** – jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému. Zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Vymezuje se samostatně v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a dále v případech, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti. V řešeném území jsou plochy dopravní infrastruktury zastoupeny takto:

- **Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)** – zahrnují stabilizované i zastavitelné plochy komunikační sítě (silnice III. třídy, místní a účelové komunikace, manipulační a odstavné plochy). Důvodem vymezení je ochrana a rozvoj veřejné dopravní infrastruktury – zajištění dostatečné kapacitní dopravní obslužnosti území.

Stanovena je areálová struktura zástavby bez výrazné regulace, a to zejména s ohledem na specifické funkční a provozní požadavky dopravních staveb. Maximální výška zástavby je redukována na 3 m z důvodu zajištění

možnosti umístění drobných technických staveb, které nenaruší krajinný ráz. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění izolační zeleně podél dopravních ploch.

#### Odůvodnění výroku (63)

**Plochy technické infrastruktury** – jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje systému vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součástí veřejné infrastruktury. V řešeném území plochy technické infrastruktury zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení pro vodovody, kanalizace, elektrické vedení, plynovody, komunikační vedení a zařízení apod. Vymezení se v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití. Důvodem vymezení je ochrana a rozvoj veřejné technické infrastruktury – zajištění dostatečné kapacitní technické obslužnosti území. V řešeném území jsou plochy technické infrastruktury zastoupeny takto:

- **Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)** – zahrnují stabilizované i zastavitelné plochy zajišťující kvalitní technickou vybavenost sídel (vodojemy, čerpací stanice, čistírny odpadních vod, regulační stanice apod.). Důvodem vymezení je ochrana a rozvoj veřejné technické infrastruktury – zajištění dostatečné kapacitní technické vybavenosti území.

Stanovena je areálová struktura zástavby bez výrazné regulace, a to zejména s ohledem na specifické funkční a provozní požadavky technických staveb. Maximální výška zástavby je redukována na 3 m z důvodu zajištění možnosti umístění drobných technických staveb, které nenaruší krajinný ráz.

#### Odůvodnění výroku (64)

**Plochy výroby a skladování** – jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro produkční hospodářské aktivity v území. V řešeném území jsou plochy výroby a skladování zastoupeny takto:

- **Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)** – jedná se o plochy primárně určené pro provozování ekonomických aktivit zemědělského charakteru, v řešeném území představují plochy stávajících zemědělských areálů. Důvod jejich samostatného vymezení spočívá ve vyšších nárocích na dopravní obsluhu a v nezbytnosti vyloučit v těchto plochách z důvodu možných negativních vlivů plošné bydlení.

Stanovena je areálová struktura zástavby bez výrazné regulace, a to zejména s ohledem na specifické funkční a provozní požadavky výrobních areálů. Maximální výška zástavby vychází z výšky okolní zástavby v sídle a je také odvozena od obvyklých výšek zemědělských výrobních areálů venkovského charakteru. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění příznivého zapojení areálů do krajiny a zachování minimální retenční schopnosti území.

#### Odůvodnění výroku (65)

V souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve zvlášť odůvodněných případech lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §§ 4 – 19. ÚP Sosnová stanovuje nad rámec vyhlášky **plochy zeleně**:

- **Zeleň – přírodního charakteru (ZP)** – plochy jsou vymezeny za účelem ochrany ploch přírodního či přírodě blízkého charakteru a za účelem podpory ekologicko-stabilizační funkce těchto ploch. Obvykle jsou vymezeny v plochách vzrostlé zeleně podél vodních toků, v zemědělských plochách (nejedná se tedy o zahrady a sady ani o veřejně přístupnou či využívanou zezeň). Plochy jsou dále vymezeny zejména z důvodu ochrany a stabilizace skladebných částí ÚSES (lokálních biokoridorů) nebo jiných přírodních hodnot.

V podmínkách prostorového uspořádání je stanovena solitérní zástavba s umožněním pouze jednotlivých staveb (např. nezbytná technická zařízení, stavby pro vodní hospodářství, veřejnou rekreaci). Maximální výška staveb je omezena na 3 m, zároveň je maximální zastavění pozemku omezeno koeficientem 0,1 a maximální velikost zastavěné plochy objektu 20 m<sup>2</sup> – důvodem je ochrana volného nezastavěného prostoru s primární ekologickou funkcí; případné stavby by zezeň neměly zásadně narušit, ale pouze vhodně doplňovat. Stanoven je koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku 0,9 pro zajištění dostatečného naplnění dané funkce.

#### Odůvodnění výroku (66)

**Plochy vodní a vodohospodářské (W)** – v řešeném území zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území, pozemky staveb a zařízení vodního hospodářství (§ 18 odst. 5 stavebního zákona). Jejich funkce je především ekologicko-stabilizační, ochranná a estetická; ÚP tyto funkce potvrzuje a vytváří podmínky pro jejich obnovu a rozvoj ve vazbě na zákon č. 254/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů.

V případě povolování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena maximální výška staveb a maximální velikost zastavěné plochy objektu. Důvodem prostorové regulace je zejména ochrana krajinného rázu a omezení prostorových parametrů staveb, aby nedošlo k narušení volné krajiny umístěním nevhodné, pohledově exponované stavby.

#### Odůvodnění výroků (67) – (68)

**Plochy zemědělské** – jsou plochy s převažujícím využitím pro zemědělskou produkci, zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF), pozemky staveb a zařízení zemědělského hospodářství (§ 18 odst. 5 stavebního zákona)

a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. ÚP chrání zemědělskou půdu na podkladě zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb. včetně prováděcích předpisů. V řešeném území jsou plochy zemědělské v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. členěny takto:

- **plochy zemědělské – orná půda (NZ1)** – plochy jsou vymezeny v rozsahu intenzivně využívaných pozemků pro zemědělskou produkci, zejména je tvoří orná půda a související pozemky včetně zemědělských účelových komunikací.
- **plochy zemědělské – sady (NZ2)** – plochy jsou vymezeny v rozsahu sadařství, které představuje specifickou formu zemědělského hospodaření v krajině.

V případě povolování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena maximální výška staveb a maximální velikost zastavěné plochy objektu. Maximální výška zástavby je vyšší než u jiných typů ploch v nezastavěném území, podobně jako maximální velikost zastavěné plochy objektu, a to zejména z důvodů zachování a rozvoje zemědělského využívání krajiny a umožnění nezbytných staveb pro hospodaření v krajině (např. seníky, přístřešky pro dobytek, sušárny, oranžerie apod.). Důvodem prostorové regulace je zejména ochrana krajinného rázu a omezení prostorových parametrů staveb, aby nedošlo k narušení volné krajiny umístěním nevhodné, pohledově exponované stavby, ale zároveň jsou podmínky nastaveny v dostatečném rozsahu pro zajišťování zemědělské produkce.

#### Odůvodnění výroku (69)

**Plochy lesní (NL)** – jsou plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství (§ 18 odst. 5 stavebního zákona) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. ÚP chrání lesy na podkladě lesního zákona č. 289/1995 Sb. včetně prováděcích předpisů. Lesní pozemky, které jsou součástí biocenter, zajišťují převážně funkce ekologicko – stabilizační namísto produkční funkce lesa.

V případě povolování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena maximální výška staveb a maximální velikost zastavěné plochy objektu. Důvodem prostorové regulace je zejména ochrana krajinného rázu a omezení prostorových parametrů staveb, aby nedošlo k narušení volné krajiny umístěním nevhodné, případně také pohledově exponované stavby.

#### Odůvodnění výroku (70)

**Plochy specifické (X)** – jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu specifických zájmů v území. V řešeném území představují plochy pro obranu a bezpečnost státu v souladu s § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na to, že tyto plochy již nejsou předmětem zájmu obranných složek státu, je umožněno také využití pro občanskou vybavenost, např. zařízení související s turistikou (muzeum, služby apod.).

Stanovena je maximální výška zástavby a maximální velikost zastavěné plochy objektu. Důvodem prostorové regulace je zachování stávajících staveb opevnění v dotčených plochách a umožnění případných úprav těchto staveb.

## 11.23 Odůvodnění základních podmínek ochrany krajinného rázu

### Obecné odůvodnění výroků (71) – (72)

Ve vazbě na požadavek vyhlášky č. 501/2006 Sb. (příloha č. 7 – obsah územního plánu) jsou v ÚP Sosnová stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu. Stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu také navazuje na požadavek § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. (*Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody*).

Stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu vychází z následujících podkladů:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Evropská úmluva o krajině
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2011)
- terénní průzkum zpracovatele ÚP

Rámcově jsou požadavky na ochranu krajinného rázu (kapitoly oblasti krajinného rázu, typy krajiny) a dalších hodnot území definovány v ZÚR MSK, jedná se zejména o tyto:

- *Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.*
- *Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.*
- *Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny.*
- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*

Dle Zadání ÚP Sosnová jsou naplněny požadavky na základní koncepci rozvoje území obce týkající se krajinného rázu:

1. *V územním plánu zohlednit a chránit přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v území. Zachovat charakter zástavby a historické kulturní krajiny.*
3. *Respektovat při řešení návrhu využití území oblasti a místa krajinného rázu, stavební a přírodní dominanty a významné vyhlídkové body.*

Řešené území je beze zbytku členěno na urbanizované území – sídlo Sosnová a sídelní enkláva Lesní Domky, a neurbanizované území – volnou krajinu. Členění vychází ze stavu území a vymezení zastavěného území a zastavitelných ploch, od něhož se odvíjí vymezení nezastavěného území (včetně ploch změn v krajině). Podstatou tohoto členění je odlišit území s převažující zástavbou a lidskou aktivitou výrazně pozměněnými plochami, a území bez souvislé zástavby, převážně přírodního nebo zemědělského charakteru.

Členění území se odvíjí od intenzity využití území a jeho charakteru zejména ve vztahu ke krajinným a přírodním hodnotám, reprezentuje odstupňovanou ochranu krajinného rázu (v urbanizovaném území nižší ochrana, ve volné krajině vyšší ochrana) a rozvíjí typy krajin dle cílového využití definované v ZÚR MSK.

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (71)

- ad a* Zásada vychází z požadavku ZÚR MSK „*Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant.*“ V rámci oblasti krajinného rázu Nízký Jeseník je jako možné ohrožení definováno „*Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby)*“ a „*Narušení harmonického měřítka krajiny.*“ Zamezení vzniku výrazně odlišné zástavby z důvodu ochrany charakteru sídla a panoramatu v blízkých i dálkových pohledech je hlavním východiskem pro stanovení zásady.
- ad b* Zásada vychází zejména z požadavků ZÚR MSK („*Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.*“ a „*Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.*“). Ochranou historických a kulturních stavebních dominant obce je zachována identita sídla a historicky vzniklé urbanistické uspořádání sídla s typickou koncentrací významných budov v jádru obce (kostel a fara, obecní úřad, bývalý lihovar). Důvodem je zachování a stabilizace dominantního postavení jádra obce v prostorovém i funkčním významu.
- ad c* Systém veřejných prostranství je matricí urbanistického uspořádání sídel a zároveň historickou hodnotou společně s tradičně utvářenou venkovskou zástavbou. Důvodem stanovení požadavku je nutnost zachovat tento systém a nenarušit jej nevhodnými novodobými stavebními zásahy s cílem zachovat existující charakter sídla a udržet kontinuitu vývoje sídla.
- ad d* Historické jádro obce je urbanistickým těžištěm území, tvoří správní centrum a koncentruje občanské vybavení lokálního významu. Jádro utvářené v prostoru mezi kostelem, obecním úřadem a lihovarem je zřetelným centrem obce, utváří identitu sídla a je středem komunitního života v obci. S cílem zvyšování sociální soudržnosti je proto vhodné toto jádro zachovat a dále rozvíjet (intenzifikovat využití).
- ad e* Viz také odůvodnění ad a. Důvodem stanovení požadavku je ochrana urbanistické struktury sídla a rámcové dodržení historicky daných zásad uspořádání zástavby ve vztahu k okolním stavbám a k celkovému panoramatu obce.
- ad f* Zásada vychází zejména z požadavků ZÚR MSK „*nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.*“ Důvodem stanovení je nutnost posuzovat na okrajích sídel novou zástavbu s ohledem na působení v dálkových pohledech, utváření panoramatu sídel a ochranu krajinného rázu.

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (72)

- ad a* V případech povolování staveb v nezastavěném území (v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona) je nutné prověřit a vyhodnotit vlivy na krajinný ráz, a to zejména v návaznosti na požadavky ZÚR MSK „*Nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.*“ a „*stavby umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.*“ Územní plán nemůže předjímat případné budoucí záměry ani jejich umístění v nezastavěném území, proto je nutné posoudit konkrétní záměr ve vztahu k ochraně krajinného rázu, ochraně pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných či kulturně historických dominant.
- ad b,c* Krajinná a zejména rozptýlená zeleň v zemědělské krajině má vysokou ekologicko-stabilizační hodnotu, vytváří stanoviště pro živočichy, zadržuje vodu v krajině, zabraňuje plošné erozi půdy a v neposlední řadě spoluutváří typický obraz zemědělské krajiny Nízkého Jeseníku. Krajinná zeleň má zásadní podíl na pozitivním vnímání krajinného rázu, proto je nezbytné i v rámci ÚP definovat požadavek na její ochranu, obnovu a zakládání. Důvodem stanovení zásady je také požadavek ZÚR MSK „*Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).*“ a identifikovaná možná ohrožení krajiny „*Narušení harmonického měřítka krajiny.*“ a „*Likvidace historických krajinných struktur.*“

ad d S ohledem na ochranu krajinného rázu ÚP stanovuje požadavek na prověření záměrů technické infrastruktury z hlediska působení konkrétních objektů v krajině. Důvodem je nemožnost (v procesu zpracování ÚP) předvídat umístování konkrétních staveb v nezastavěném území a tím pádem ani míru ovlivnění krajinného rázu. V navazujících řízeních je proto nutné tyto vlivy prověřit (např. působení stavby v dálkových pohledech, vliv na krajinný horizont). Zásada navazuje na požadavek ZÚR MSK „v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.“

AD 7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

## 11.24 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

### Obecné odůvodnění výroků (73) – (76)

V souladu s § 2 odst. 1 písm. l) a m) stavebního zákona ÚP vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny plochy určené pro veřejnou infrastrukturu dle § 2 odst. 1 písm. k) číslo 1. a 2. stavebního zákona (dopravní a technická infrastruktura).

### Odůvodnění výroku (73)

V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona jsou pro účely vyvlastnění vymezeny veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

ozn.	popis VPS	odůvodnění vymezení VPS
VD1	přeložka silnice I/11 (koridor dopravní infrastruktury DK1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezení koridoru přeložky silnice I/11 (dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy) je převzato ze ZÚR MSK (záměr D22 převzatý z ÚPN VÚC Jeseníky), v rámci ZÚR MSK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby</li> <li>- koridor DK1 je vymezen dle technické studie „Silnice I/11 Opava - Bruntál, studie modernizace tahu“ (SHB, a.s., 2016)</li> <li>- důvodem pro vymezení koridoru DK1 je zejména zkvalitnění významné dopravní trasy v regionu</li> <li>- veřejným zájmem je zajištění rozvoje veřejné dopravní infrastruktury v širších dopravních vztazích</li> </ul>

### Odůvodnění výroku (74)

V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona jsou pro účely vyvlastnění vymezeny veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

ozn.	popis VPS	odůvodnění vymezení VPS
VT1	čistiřna odpadních vod (zastavitelná plocha Z13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- záměr je převzat z ÚPSÚ Sosnová a vymezen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje</li> <li>- vymezení plochy vychází z požadavku Zadání ÚP „24. ÚP prověří a navrhne koncepci likvidace splaškových vod, přičemž návrh bude respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizace.“</li> <li>- podrobné odůvodnění viz kapitola 11.13.2 Kanalizace a odstraňování odpadních vod</li> <li>- veřejným zájmem je rozvoj veřejné technické infrastruktury (zajištění výstavby kanalizace a ČOV) v sídle Sosnová</li> </ul>
VT2	zařízení pro dočasné skládkování materiálu a ukládání stavebního odpadu (zastavitelná plocha Z11)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- záměr je vymezen na základě informací samosprávy o potřebnosti eliminovat nelegální skládkování ve volné přírodě a zajistit plochu pro dočasné uložení zejména stavebního odpadu v intervalu mezi jednorázovým svozem na skládku v Horném Benešově</li> <li>- podrobné odůvodnění viz kapitola 11.13.5 Nakládání s odpady</li> <li>- veřejným zájmem je rozvoj veřejné technické infrastruktury v sídle Sosnová</li> </ul>

Odůvodnění výroku (75)

V souladu s § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona jsou pro účely vyvlastnění vymezena veřejně prospěšná opatření – založení prvků územního systému ekologické stability:

ozn.	popis VPO	odůvodnění vymezení VPO
VU1	nadregionální biocentrum NRBC 67 Cvilín	- nadregionální biocentrum je zpřesněno a vymezeno v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR MSK - veřejným zájmem je zajištění funkčnosti prvku a celistvosti (kontinuity) ÚSES, zvyšování stupně ekologické stability území
VU2	regionální biokoridor RBK 511	- nadregionální biocentrum je zpřesněno a vymezeno v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR MSK - veřejným zájmem je zajištění funkčnosti prvku a celistvosti (kontinuity) ÚSES, zvyšování stupně ekologické stability území
VU3	skladebné části ÚSES lokální úrovně	- lokální ÚSES je vymezen v souladu se schváleným Zadáním ÚP Sosnová („10. Zpracovat do územního plánu nadregionální, regionální i lokální systémy ekologické stability, řešit bariéry a střety prvků ÚSES.“) - podrobné odůvodnění viz kapitola 11.16 Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability - veřejným zájmem je zajištění funkčnosti prvku a celistvosti (kontinuity) ÚSES, zvyšování stupně ekologické stability území

Zařazení skladebných částí ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření vychází z požadavku Zadání ÚP Sosnová „10.5. jednotlivé plochy k založení prvků ÚSES budou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.“ Podrobné odůvodnění vymezení ÚSES je uvedeno v kapitole 11.16 Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability.

Odůvodnění výroku (76)

V rámci procesu pořizování ÚP Sosnová nebyly vzneseny žádné požadavky na vymezení ploch asanace (ozdravení) území.

AD 8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst.1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

## 11.25 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Obecné odůvodnění výroků (77) – (78)

V souladu s § 2 odst. 1 písm. l) a m) stavebního zákona ÚP vymezuje veřejně prospěšné stavby. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou vymezeny plochy určené pro veřejnou infrastrukturu dle § 2 odst. 1 písm. k) číslo 3. a 4. stavebního zákona (občanské vybavení a veřejná prostranství).

Odůvodnění výroku (77)

V rámci procesu pořizování ÚP Sosnová nebyly vzneseny žádné požadavky ani nevznikla potřeba vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Odůvodnění výroku (78)

V souladu s § 101 stavebního zákona jsou vymezeny tyto plochy veřejné infrastruktury (veřejných prostranství) jako veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo:

ozn.	popis VP	odůvodnění vymezení VP
PP1	veřejné prostranství (obslužná komunikace zastavitelné plochy bydlení Z8) (zastavitelná plocha Z9)	- důvodem pro vymezení VP je zajištění přístupu a dopravní dostupnosti k ploše Z8 (rozvoj bydlení v obci) s návazností na existující dopravně-obslužný systém sídla - veřejným zájmem je zajištění celkové prostupnosti území, přístupnosti a dopravní dostupnosti zastavitelných ploch

ozn.	popis VP	odůvodnění vymezení VP
PP2	veřejné prostranství (pěší cesta v krajině pod Lichnovským kopcem) (zastavitelná plocha Z14)	- důvodem pro vymezení VP je zajištění prostupnosti volné krajiny s návazností na systém lesních cest - vymezení plochy vychází z požadavku Zadání ÚP „5. Provéřit funkčnost a kvalitu sítě účelových komunikací a ÚP navrhnout jejich případné doplnění s cílem zlepšení prostupnosti krajiny, zohlednění potřeb přístupu k zemědělským a lesním pozemkům, cykloturistiky a pěší turistiky.“ - veřejným zájmem je zajištění celkové prostupnosti území
PP3	veřejné prostranství (pěší trasa podél sadů na Anenský vrch) (zastavitelná plocha Z15 a,b,c)	- důvodem pro vymezení VP je zajištění přístupu a dopravní dostupnosti k Anenskému vrchu (území předpokládaného umístění rozhledny) a propojení této lokality se sídlem podél sadů - vymezení plochy vychází z požadavku Zadání ÚP „5. Provéřit funkčnost a kvalitu sítě účelových komunikací a ÚP navrhnout jejich případné doplnění s cílem zlepšení prostupnosti krajiny, zohlednění potřeb přístupu k zemědělským a lesním pozemkům, cykloturistiky a pěší turistiky.“ - veřejným zájmem je zajištění celkové prostupnosti území a propojení sídla s volnou krajinou

#### AD 9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST.6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### 11.26 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření

#### Odůvodnění výroku (79)

V rámci procesu pořizování ÚP Sosnová nebyly vzneseny žádné požadavky na stanovení kompenzačních opatření.

#### AD 10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

### 11.27 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

#### Odůvodnění výroku (80)

V rámci procesu pořizování ÚP Sosnová nebyly vzneseny žádné požadavky na vymezení ploch nebo koridorů územních rezerv.

#### AD 11 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

### 11.28 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

#### Odůvodnění výroku (81)

V rámci procesu pořizování ÚP Sosnová nebyly vzneseny žádné požadavky na podmíněnost rozhodování o změnách v území dohodou o parcelaci.

**AD 12 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

## 11.29 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

### Odůvodnění výroku (82)

V souladu s § 43 odst. 2 stavebního zákona ÚP vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, a to zejména z důvodů vymezení dostatečných ploch veřejných prostranství a optimálního využití ploch ve vazbě na efektivní využívání veřejné infrastruktury a minimalizace nákladů obce na zajištění souvisejících služeb. Dalším důvodem je pak detailní řešení, které ÚP v daném měřítku nemůže předurčit ani vymežit. V následující tabulce jsou uvedeny konkrétní důvody pro stanovení podmínky zpracování jednotlivých územních studií:

ozn.	odůvodnění stanovení podmínky zpracování územní studie
X1	<p><i>neobsazeno</i></p> <p><i>Pozn.: Vymezení plochy bylo zrušeno na základě stanoviska KÚ MSK, OŽP, čj. MSK 34529/2017, uplatněného ve společném jednání o Návrhu ÚP Sosnová.</i></p>
X2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozsáhlá, významná zastavitelná plocha Z8 pro rozvoj bydlení v obci</li> <li>- vymezení vychází z požadavku Zadání ÚP Sosnová („2. Projektant ve spolupráci s určeným zastupitelem dle potřeby vymezí plochy, u kterých je vhodné prověřit jejich využití před započítáním výstavby územní studií.“).</li> <li>- s ohledem na rozsah lokality je nezbytné vymezit (kromě páteřních komunikací vymezených v ÚP) ucelený systém zajišťující dopravní obsluhu celého území a prověřit kapacity sítí technické infrastruktury</li> <li>- v případě nekoordinovaného rozvoje zástavby může dojít k „zablokování“ pozemků vhodných pro zástavbu</li> <li>- nutnost vymezení veřejných prostranství v ploše ve vazbě na § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb., které nelze předurčit s ohledem na míru detailu a neznalost vlastnických vztahů v území</li> </ul>
X3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezení vychází z požadavku samosprávy na umožnění výstavby rozhledny v lokalitě Anenského vrchu</li> <li>- záměr vyhledání lokality pro výstavbu rozhledny je vymezen na základě požadavku Zadání ÚP (10. Vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistiku, apod.) a pro rozvoj krátkodobé a dlouhodobé rekreace.) jako jeden z hlavních předpokladů pro rozvoj turistické infrastruktury</li> <li>- východiskem pro vymezení podmínky zpracování územní studie a specifikaci umístění rozhledny je také identifikovaná slabá stránka dle ÚAP SO ORP Opava („obecně nízká atraktivita území pro zahraniční návštěvníky“) – realizací rozhledny dojde ke zvýšení atraktivity území</li> <li>- důvodem pro stanovení podmínky je vytvoření předpokladů pro zvýšení turistické atraktivity území obce a rozvoj rekreačních aktivit - nová rozhledna v území bude tvořit významnou dominantu a atraktivní místo pro turisty a návštěvníky území</li> <li>- s ohledem na dostupnost rozhledny a zajištění prostupnosti volné krajiny ve vazbě na rozhlednu je nutné prověřit a navrhnout veřejná prostranství a zajistit tak dopravní obsluhu i pěší dostupnost rozhledny</li> </ul>

### Odůvodnění výroku (83)

Lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanovena s ohledem na časovou náročnost pořízení územních studií, které je nezbytné zpracovat jako podklad pro rozhodování v území, a dále s ohledem na povinnost pořizovatele vypracovat zprávu o uplatňování ÚP Sosnová v uplynulém období po 4 letech od vydání územního plánu dle § 55 odst. 1 stavebního zákona. V této zprávě lze vyhodnotit dosavadní zpracování územních studií a případně uvést v pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu požadavek na prodloužení lhůt pro pořízení dosud nezpracovaných územních studií. Vzhledem k obvyklé časové náročnosti 2 roky na pořízení a vydání změny územního plánu je lhůta stanovena tak, aby bylo možné na základě zprávy o uplatňování ÚP Sosnová zpracovat změnu ÚP prodloužující lhůty pro zpracování územních studií, aniž by mezitím tato podmínka zanikla.

### Odůvodnění výroku (84)

Při rozhodování o změnách v území je nezbytné i za předpokladu absence územní studie a marného uplynutí lhůty pro její zpracování zohlednit stanovené požadavky na rozvoj území, zejména požadavek ve vazbě na § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na vymezení dostatečných ploch veřejných prostranství. To se týká zejména vymezení lokálního dopravního systému ulic, jehož řešení předurčuje parcelaci ploch a rámcové umístování zástavby; územní plán toto řešení konkrétním způsobem nepředurčuje s ohledem na ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

**AD 13** VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU, NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

### 11.30 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

#### Odůvodnění výroku (85)

V rámci procesu pořizování ÚP Sosnová nebyly vzneseny žádné požadavky na podmíněnost rozhodování o změnách v území vydáním regulačního plánu.

**AD 14** STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

### 11.31 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území

#### Odůvodnění výroku (86)

V rámci procesu pořizování ÚP Sosnová nevypluly žádné požadavky ani potřebnost stanovení pořadí změn v území (etapizace).

**AD 15** VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

### 11.32 Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

#### Odůvodnění výroku (87)

V souladu s Přílohou č. 7 (oddíl I. odst. 2 písm. f) k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ÚP obsahuje, pokud je to účelné, vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, vychází také z požadavku Zadání ÚP Sosnová „25. Zahrnout nemovitě kulturní památky a místní památky mezi architektonicky nebo urbanisticky hodnotné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.“

#### Odůvodnění jednotlivých bodů výroku (87)

- ad a* Areál kostela sv. Kateřiny je nemovitou kulturní památkou chráněnou dle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, proto je s odkazem na výše uvedený požadavek Zadání ÚP Sosnová vymezen jako plocha Y1. Důvodem je zajištění ochrany významné kulturní hodnoty v obci. Stanovená podmínka přispívá k vyšší kvalitě architektonického řešení areálu v případě jeho budoucích stavebních úprav.
- ad b* Objekt bývalé fary čp. 97 je v ÚAP SO ORP Opava definován jako významná stavba, proto je s odkazem na výše uvedený požadavek Zadání ÚP Sosnová vymezen jako plocha Y2. Objekt sousedí s areálem kostela sv. Kateřiny a spoluutváří architektonický výraz historické části obce. Stanovená podmínka přispívá k vyšší kvalitě architektonického řešení objektu v případě jeho budoucích stavebních úprav.
- ad c* Areál kape sv. Anny je v ÚAP SO ORP Opava definován jako významná stavba a místo významné události (poutní místo), proto je s odkazem na výše uvedený požadavek Zadání ÚP Sosnová vymezen jako plocha Y3. Malý areál je dodnes vyhledávaným poutním místem, představuje kulturně-historickou hodnotu obce a je také atraktivním prvkem pro turistiku. Stanovená podmínka přispívá k vyšší kvalitě architektonického řešení objektu v případě jeho budoucích stavebních úprav.
- ad d* Objekt bývalého lihovaru s dominantou komína je v ÚAP SO ORP Opava definován jako hodnota (dominanta), proto je s odkazem na výše uvedený požadavek Zadání ÚP Sosnová vymezen jako plocha Y4. Areál lihovaru představuje historický odkaz lokální průmyslové výroby a jeho součástí je významná stavební dominanta – komín. Areál je vymezen jako plocha přestavby P1 a v případě jeho budoucích stavebních úprav je vhodné zajistit dostatečnou kvalitu architektonického řešení.

## 12 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

### 12.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

#### 12.1.1 Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno plně v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vymezení hranice zastavěného území vychází z evidence pozemků v katastru nemovitostí, z hranice intravilánu a z analýzy stavu území provedené k datu 2.5.2016. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 11.1 *Odůvodnění vymezení zastavěného území*. Hranice zastavěného území je zobrazena ve výkrese 3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

#### 12.1.2 Struktura využití pozemků

Zemědělský půdní fond tvoří dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, pozemky zemědělsky obhospodařované, tedy orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není.

Zemědělská půda je v rámci řešeného území zastoupena na ploše cca 755,6 ha (58,2 % území) a převážně je tvořena ornou půdou (567 ha, tj. 75 % ze zemědělské půdy); významný podíl tvoří ovocné sady (14 % zemědělské půdy). Nezemědělská půda představuje cca 41,8 % rozlohy území a je zastoupena zejména lesy (36,8 % celkové rozlohy). Minimální podíl pak mají zahrady, trvalé travní porosty, vodní, zastavěné a ostatní plochy.

Tab. Využití pozemků v obci Sosnová (k 31. 12. 2015, dle ČSÚ)

druh pozemku	výměra [ha]	podíl z celkové výměry
<b>výměra celkem</b>	<b>1 302,16</b>	<b>100 %</b>
<b>zemědělská půda</b>	<b>755,60</b>	<b>58,2 %</b>
orná půda	567,01	43,5 %
zahrady	19,53	1,5 %
ovocné sady	107,83	8,4 %
trvalé travní porosty	61,24	4,8 %
<b>nezemědělská půda</b>	<b>546,56</b>	<b>41,8 %</b>
lesní půda	480,02	36,8 %
vodní plochy	4,65	0,3 %
zastavěné plochy	12,98	1,0 %
ostatní plochy	48,91	3,7 %

#### 12.1.3 Pedologické podmínky, uspořádání ZPF v území

Z hlediska půdních poměrů jsou v řešeném území nejvíce zastoupeny půdní typy: hnědozemě luvické slabě oglejené, kambizemě modální, v nivách vodních toků pseudogleje a luvizemě modální, v lesních plochách zejména kambizemě mesobazické.

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující dvě číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední dvě číslice).

V rámci řešeného území se vyskytují půdy zařazené do následujících BPEJ:

kódy BPEJ na území obce	třída ochrany
-	I.
71500, 72601, 72611, 75800	II.
71512, 72604, 74602, 74612, 74700, 74702, 74710, 76401, 71512, 72604	III.

kódy BPEJ na území obce	třída ochrany
71552, 72614, 74712, 74811, 75900, 77001, 72714	IV.
72644, 72654, 73716, 73816, 74814, 77313, 83716	V.

V řešeném území se vyskytují zemědělské půdy všech tříd ochrany ZPF vyjma I. třídy. Největší rozsah na území obce Sosnová tvoří půdy zařazené do III. třídy ochrany ZPF. Nejvyšší půdy (II. třídy ochrany) se nalézají v prostoru sídla Sosnová s přesahem na severním okraji sídla, podél vodních toků a v několika dalších samostatných lokalitách.

#### 12.1.4 Pozemkové úpravy

V řešeném území dosud nebyly realizovány pozemkové úpravy. Plánovány jsou komplexní pozemkové úpravy s předpokládaným zahájením v roce 2018.

#### 12.1.5 Investice do půdy

Část zemědělských ploch v území je odvodněna, provedeny jsou meliorace (investice do půdy). Meliorovaná území nejsou řešením ÚP dotčena, vyjma zastavitelné plochy Z4, při jejímž vymezení byly upřednostněny urbanistické principy (ná vaznost na existující zástavbu a veřejnou infrastrukturu). Dotčení meliorací v rámci vymezené zastavitelné plochy bude nutné prověřit v podrobnější dokumentaci (např. v rámci územním řízení).

#### 12.1.6 Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření

Územním plánem jsou vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního a lokálního významu, z nichž část se nachází také na pozemcích ZPF. Vymezení ÚSES v řešeném území je podrobně popsáno a zdůvodněno v kapitole 11.16 *Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability*.

V rámci vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF nebyly vyhodnoceny plochy zahrnuté ve skladebných částech ÚSES, v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (MMR, MŽP, ÚÚR, srpen 2013).

Zábor zemědělské půdy se předpokládá pouze u některých skladebných částí ÚSES. Jedná se zejména o doplnění stávajících částečně funkčních nebo nefunkčních skladebných částí ÚSES. K záborům zemědělské půdy dojde prakticky v případech zakládání a doplňování krajinné zeleně.

Další ekologicko-stabilizační opatření je možné realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch zemědělských – orné půdy (NZ1) a sadů (NZ2). V těchto plochách, které zahrnují převážnou část ZPF na území obce, jsou vytvořeny podmínky pro realizaci ochranných, ekologicko-stabilizačních, protierozních a revitalizačních opatření, např. úprava velikosti a tvaru pozemku, průlehy zatravněné a obdělávané, terénní úpravy, urovnávky, hloubkové kypření, protierozní oseední postupy, pásové střídání plodin, vrstevnicové obdělávání půdy, výsev do strniště, pěstování ochranných plodin, důlkování a přerušování brázdování, mulčování, protivětrné zábrany, ochranné zatravnění, obnova drnu, apod. Tato opatření nebudou mít negativní vliv na stav ZPF v území a nepředstavují předpokládané zábory.

#### 12.1.7 Prostupnost krajiny a zemědělské účelové komunikace

Zajištění prostupnosti krajiny v řešeném území je podrobně popsáno a zdůvodněno v kapitole 11.17 *Odůvodnění zásad prostupnosti krajiny*.

Systém zemědělských účelových komunikací není územním plánem dotčen. Jako stávající plochy veřejných prostranství jsou vymezeny stabilizované nebo navrhované cesty ve volné krajině nutné k zajištění minimální prostupnosti území. ÚP Sosnová vytváří podmínky pro rozvoj cestní sítě ve volné krajině; případná realizace nezbytných přístupových komunikací je územním plánem umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách zemědělských (NZ1, NZ2).

Řešením ÚP není narušena celistvost stávajících zemědělských bloků, tedy ani účelové komunikace, nebo cesty užívané (zvykové) ve volné krajině nejsou řešením dotčeny.

#### 12.1.8 Zemědělská prvovýroba

Plochy zemědělské výroby jsou na území obce zastoupeny třemi zemědělskými areály, z nichž pouze jeden je v současnosti využíván pro zemědělskou výrobu. Všechny areály jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ).

V těsné blízkosti centra obce je situován areál společnosti Vitaminátor, s.r.o., na nějž navazují rozsáhlé plochy sadů v jižní části řešeného území (plochy zemědělské – NZ2). Řešením ÚP je tento areál i související plochy zemědělské produkce v krajině zachovány; pro případný rozvoj areálu existují rezervy v rámci stabilizovaných ploch.

Pro možný rozvoj výrobních aktivit jsou zachovány také další dva v současné době nevyužívané (nebo jen zčásti využívané) zemědělské areály. V rámci přípustného a podmíněně přípustného využití je v plochách zemědělské výroby

umožněna rovněž výroba nezemědělského charakteru s ohledem na předpokládané budoucí využití. Drobná zemědělská výroba, která nemá negativní vliv na okolní zástavbu je dále umožněna v rámci ploch bydlení (BV).

Areály zemědělské výroby nejsou řešením ÚP významně dotčeny, zachováno je jejich přímá vazba na zemědělskou krajinu v území. Pro zemědělskou prvovýrobu, případně další výrobní aktivity, je rozsah stabilizovaných ploch dostačující.

### 12.1.9 Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF, resp. vyhodnocení záborů ZPF, bylo zpracováno pro všechny zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině a pro koridory, vyjma ploch a koridorů zcela bez záboru ZPF (vymezených mimo pozemky ZPF – plochy Z10, P1, P2, P3 a koridor DK1) a dále vyjma následujících:

- plochy se zábořem ZPF do výměry 2000 m<sup>2</sup> v zastavěném území, které se v souladu s výše uvedeným metodickým pokynem nevyhodnocují:
  - (v řešeném území se nevyskytují)
- plochy se zábořem ZPF určené pro bydlení (hlavní využití ploch je bydlení) v zastavěném území, které se v souladu s výše uvedeným metodickým pokynem nevyhodnocují, a to:
  - Z6
- plochy se zábořem ZPF pro ÚSES, které se v souladu s výše uvedeným metodickým pokynem nevyhodnocují, a to:
  - K5
- stavby pro bydlení nebo veřejně prospěšné stavby umístěné v zastavěném území, v proluce a o velikosti do 0,5 ha (všechny podmínky musí být splněny zároveň) v souladu s novelou zákona o ochraně zemědělského půdního fondu 41/2015 Sb.:
  - (v řešeném území se nevyskytují)

Vyhodnocení záborů ZPF v rámci zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině je zpracováno v samostatné *Tabulce vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond*, viz Příloha č. 2 Odůvodnění Územního plánu Sosnová.

Vyhodnocení záborů ZPF je zobrazeno ve výkresu 3 *výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

*Pozn.: Tabulkové i grafické vyhodnocení záborů ZPF bylo upraveno na základě výsledků společného jednání o Návrhu ÚP Sosnová a nezahrnuje původně vymezené zastavitelné plochy Z2, Z7 a Z12. Vymezení ploch Z2, Z7, Z12 bylo zrušeno na základě stanoviska KÚ MSK, OŽP, čj. MSK 34529/2017, uplatněného ve společném jednání o Návrhu ÚP Sosnová.*

### 12.1.10 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

#### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové možnosti obce. Respektuje stávající urbanistickou strukturu, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady obce pro obnovu a rozvoj.

Rozsah zastavitelných ploch a ploch přestaveb odpovídá předpokládanému demografickému vývoji území do roku 2030 a potřebnosti rozvoje území ve vztahu k významu území a v souvislosti s požadavky nadřazených dokumentací a podkladů, podrobněji viz kapitola 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Územní plán respektuje stávající charakter území, v němž převládá zemědělská a lesozemědělská krajina a zemědělská prvovýroba představuje významnou součást hospodářské základny obce. Plochy pro rozvoj sídla Sosnová jsou situovány vždy v přímé vazbě na zastavěné území a v návaznosti na stávající zástavbu – doplňují tak existující strukturu zástavby do kompaktního celku; celistvost zemědělských bloků proto není narušena. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v okrajových, urbanisticky nedokončených částech sídla, respektují liniový charakter sídla a zásadním způsobem nevstupují do volné krajiny (zejména zastavitelné plochy bydlení). Výjimku tvoří zastavitelná plocha Z10 pro rozvoj vybavenosti ve vazbě na sadářství, která výrazněji zasahuje do volné krajiny, ale není vymezena na pozemcích ZPF. Rozvoj výrobních aktivit je předpokládán v rámci stabilizovaných areálů zemědělské výroby s dostatečnými rezervními (v současné době nevyužitými) plochami, proto nejsou vymezovány žádné nové plochy výroby. Izolovaná sídelní enkláva Lesní Domky není plošně rozvíjena.

V řešení ÚP Sosnová jsou minimalizovány zásahy do volné krajiny vymezením zastavitelných ploch ve vazbě na stávající zástavbu doplňováním proluk a utvářením kompaktního tvaru sídel s ohledem na ochranu volné krajiny. V rámci řešení ÚP nejsou ponechány zbytkové zemědělské plochy bez možnosti efektivního obhospodařování.

Mimo přímý kontakt s existující zástavbou nebo zastavěným územím nejsou vymezovány žádné záměry ve volné krajině na zemědělské půdě, vyjma ploch veřejných prostranství (PV) zajišťujících prostupnost krajiny a její propojení se sídlem a vyjma ploch zeleně – přírodního charakteru (ZP) doplňujících krajinou zeleň ve vazbě na vodní toky a ÚSES.

#### Vyhodnocení souladu se zákonem 334/1992 Sb.

Řešení navrhované územním plánem vychází z maximálního respektování § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně ZPF“).

Dle § 4 bodem a) zákona o ochraně ZPF je nutné pro rozvoj využít přednostně zastavitelné plochy vymezené v původní územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k úplné absenci zastavitelných ploch v ÚPSÚ Sosnová bylo nutné (s ohledem na identifikovanou potřebu vymezení zastavitelných ploch) vymezit nové zastavitelné plochy a zamezit tak pokračující stagnaci územního rozvoje obce, podrobněji viz kapitola 10.3 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených ve schválené ÚPD obce.

V souladu s § 4 bodem b) zákona o ochraně ZPF je v rámci ÚP Sosnová zabírán minimální rozsah pozemků vyšších tříd ochrany. Půdy zařazené do I. třídy ochrany se v řešeném území nevyskytují, zábory půd II. třídy ochrany ZPF tvoří necelých 30 % z celkového rozsahu záboru.

třída ochrany	rozsah záboru (ha)	podíl z celkového rozsahu záboru
I. třída	0,0000	0 %
II. třída	4,2706	27,8 %
III. třída	4,3402	28,3 %
IV. třída	2,8800	18,8 %
V. třída	3,8504	25,1 %
celkem	15,3412	100 %

Větší část záborů pozemků II. třídy ochrany představuje vymezení nových veřejných prostranství zajišťujících prostupnost krajiny (zastavitelné plochy Z9, Z15a,b,c), tedy veřejná infrastruktura. Kromě toho je část záborů II. třídy ochrany ZPF vymezena v rozvíjeném pásu zeleně podél vodního toku v severní části území ve vazbě na lokální biokoridor (plochy K2, K3) jako doprovodné opatření ÚSES.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých ploch včetně stanovení případného veřejného zájmu v daných plochách je uvedeno v kapitolách 11.7 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, 11.8 Odůvodnění vymezení ploch přestavby, 11.9 Odůvodnění vymezení koridorů a 11.15 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů změn v krajině. Podrobné odůvodnění vybraných ploch záborů ZPF:

- zastavitelná plocha Z13:

Důvodem pro vymezení plochy Z13 je potřebnost realizace kanalizačního systému a čistírny odpadních vod pro účely zlepšení likvidace odpadních vod a zvýšení kvality povrchových vod. Tento záměr je převzat z ÚPSÚ Sosnová a vymezen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

Vymezení plochy vychází z požadavku Zadání ÚP „24. ÚP prověří a navrhne koncepci likvidace splaškových vod, přičemž návrh bude respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizace.“

- zastavitelná plocha Z15a, b, c:

Důvodem pro vymezení plochy Z15a, b, c je zajištění přístupu a dopravní dostupnosti k Anenskému vrchu (předpoklad výstavby rozhledny) a propojení této plochy se sídlem podél sadů. Rozvoj pěší a cyklistické prostupnosti území vychází z celé řady požadavků na územní plánování s hlavním cílem zajistit fyzickou prostupnost území, propojovat volnou krajinu se sídly a zlepšit možnosti šetrných forem rekreačního využívání krajiny.

Vymezení plochy vychází z požadavku Zadání ÚP „5. Prověřit funkčnost a kvalitu sítě účelových komunikací a ÚP navrhnout jejich případné doplnění s cílem zlepšení prostupnosti krajiny, zohlednění potřeb přístupu k zemědělským a lesním pozemkům, cykloturistiky a pěší turistiky.“

Veřejné prostranství vymezené v plochách Z15a, b, c propojuje navrhované naučné a výukové středisko společnosti Vitaminátor s plochami sadů a s volnou krajinou, čímž vytváří podmínky pro rekreační využití krajiny a umožňuje propojení zajímavých míst v obci (naučné středisko, sadařství, rozhledna na Anenském vrchu).

Systém cest v krajině je na území obce Sosnová nedostatečný, v podstatě absentují pěší turistické trasy v území a dostupnost krajiny ze sídla je velice omezená. Rozvoj prostupnosti krajiny formou veřejných prostranství je jedním z klíčových záměrů na oživení krajiny, zlepšení rekreace a turistiky a využití atraktivity související s fungujícím sadařstvím.

- plochy změn v krajině K2, K3, K4:

Plochy K2, K3, K4 jsou v Návrhu ÚP Sosnová vymezeny podél bezejmenného levostranného přítoku vodního toku Hořina (přes Strakův rybník na okraji obce). Plochy K2, K3, K4 jsou vymezeny v pásmu údolní nivy, která představuje významný krajinný prvek ze zákona (3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny) s cílem zajištění ochrany břehových porostů a rozvoje funkčních vodních a nivních ekosystémů.

Plochy K2, K3 jsou mimo výše uvedené vymezeny s cílem zajistit funkčnost lokálního biokoridoru LBK 7. Jižní úsek LBK7 je relativně funkční, s množstvím stabilních břehových porostů a vzrostlé zeleně. Severní úsek LBK7 (k Lichnovskému lesu) je na břehovou a obecně krajinnou zeleň výrazně chudší, intenzivní zemědělské hospodaření zasahuje až k hranici koryta vodního toku.

Plocha K4 je vymezena v úzkém obtížně zemědělsky využitelném prostoru mezi vzrostlou zelení, která zčásti plní funkci doplňkového ekostabilizačního prvku v návaznosti na LBK 7. Důvodem vymezení plochy je posílení přírodního charakteru krajinné osy podél drobného vodního toku v LBK 7.

Řešení ÚP Sosnová navazuje na existující krajinné principy v území a vymezením ploch K2, K3, K4 dotváří souvislý pás krajinné zeleně zajišťující ekologickou stabilitu vodního toku, zvyšující retenční schopnost území, snižující větrnou i vodní erozi a zajišťující funkčnost skladebné části ÚSES.

V souladu s § 4 bodem c) zákona o ochraně ZPF jsou v ÚP Sosnová vymezovány zastavitelné plochy vždy v návaznosti na stabilizovanou zástavbu tak, aby docházelo k postupnému a prostorově kontinuálnímu rozvoji zástavby a nebyla narušována celistvost bloků a organizace zemědělské půdy, a nebyly narušovány zemědělské účelové komunikace, hydrologické a odtokové poměry.

V souladu s § 4 bodem d) zákona o ochraně ZPF je odnímána pouze nejnútnejší plocha ZPF - potřebnost vymezení zastavitelných ploch je podrobně popsána v kapitole 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

V souladu s § 4 bodem e) zákona o ochraně ZPF jsou jako liniové stavby vymezeny pouze plochy veřejných prostranství (PV) pro obnovu nebo rozvoj cestní sítě v krajině. Jejich vymezením nedojde k výraznému narušení celistvosti ZPF, s ohledem na charakter a využití ploch tyto nebudou vytvářet bariéry pro obhospodařování ZPF.

Ochrana dle § 4 bodu f) zákona o ochraně ZPF se netýká úrovně územního plánu.

## 12.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nebezpečné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

### 12.2.1 Aktuální stav lesa

Řešené území se vyznačuje mírně nadprůměrnou lesnatostí, lesy zaujímají rozlohu 480,02 ha, tj. 36,8 % (průměr v ČR činí 33,3 %) z celkové rozlohy území (1 302,16 ha). Největší plochu souvislého lesa zaujímá Sosnovský les v jižní části území, okrajově do území zasahuje pás lesa pod Lichnovským kopcem (severní část území) a les na vrchu Hájek na jihovýchodním okraji území. V zemědělské krajině se nacházejí menší plochy lesa ve vyvýšených polohách (Anenský vrch, Dubina, Svoboda, Krechův les) a drobné remízy.

### 12.2.2 Přírodní lesní oblast (PLO), lesní vegetační stupeň (LVS)

Podle lesnického členění se řešené území nachází v přírodní lesní oblasti PLO29 – Nízký Jeseník.

Vegetační stupňovitost vyjadřuje vztah mezi klimatem a biocenózou (souvislost sledu rozdílů vegetace se sledem rozdílů výškového a expozičního klimatu). Řešené území je vymezeno v následujících lesních vegetačních stupních (LVS):

- 3 **dubovo-bukový vegetační stupeň (oceanická varianta)** - vyskytuje se typicky v pahorkatinách a vrchovinách, nejčastěji v rozpětí nadm. výšek 300 až 500 m. Z dřevin dominuje buk lesní, v příměsi dub zimní, zpravidla pod vlivem pařezinového hospodaření v minulosti je přimíšen a místy dominuje habr. Z dalších dřevin se uplatňují lípy, javory, jilmy a jasan ztepilý. Na náhorních plošinách nastupuje jedle bělokorá.
- 4 **bukový vegetační stupeň (oceanická varianta)** - vyskytuje se ve vrchovinách zpravidla v rozmezí nadm. výšek 400 až 700 m. Na hydricky normálních ekotypech je kompetiční schopnost buku tak velká, že vytváří dokonce přirozené čisté bučiny. Další dřeviny se uplatňují na minerálně chudších půdách, především dub zimní a jedle bělokorá. Na bohatších půdách se zvýšeným obsahem skeletu a na sutích je dřevinné patro pestřejší, k buku se zde zpravidla přidávají javor klen, javor mléč, lípa velkolistá, jasan

ztepilý a jilm horský. Na svazích s kontaktem k nížinám se ještě vyskytuje habr, který se sem rozšířil vlivem hospodářských zásahů v posledním tisíciletí.

### 12.2.3 Kategorie lesů

Podle zákona o lesích se lesy člení dle převažující funkce do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

<b>Les hospodářský</b>	§ 9 lesního zákona - lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.
<b>Les ochranný</b>	§ 7 odst. 1 písm. a lesního zákona- lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsypky apod.
<b>Les zvláštního určení</b>	§ 8 odst. 2 písm. e - lesy (bariérové) se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnou

Lesy v řešeném území jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských a lesů zvláštního určení (jihovýchodní okraj území v prostoru vrchu Hájek).

### 12.2.4 Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

V územním plánu Sosnová zasahuje do PUPFL pouze zastavitelná plocha veřejného prostranství Z15a a koridor dopravní infrastruktury DK1.

Plocha záboru L1 (část zastavitelné plochy Z15a) činí 0,1047 ha a představuje pouze okrajový zábor lesního pozemku s cílem efektivně trasovat komunikaci podél lesa v přímém vedení. Dotčené parcely 814/2 a část 814/1 nejsou v dané lokalitě záboru zalesněny, zábohem je také zajištěno souvislé vedení veřejného prostranství na pomezí lesa a zemědělsky obhospodařovaných ploch.

Vyhodnocení záboru ZPF v rámci koridoru DK1 je uvedeno v následující tabulce na základě odborného odhadu vzhledem k absenci přesného vymezení záboru. Odborným odhadem je stanoven předpokládaný maximální zábor:

ozn. koridoru	celková délka koridoru (m)	délka koridoru na nezemědělské půdě - PUPFL (m)	odhadovaná šířka záboru pro stavbu v koridoru (m)	odhadovaný zábor PUPFL (ha)
DK1	615	615	11,5 (max. šířka dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy)	0,7073

Koridor DK1 je vymezen dle ZÚR MSK pro zlepšení veřejné dopravní infrastruktury, jedná se tedy o zkvalitnění dopravní obsluhy ve veřejném zájmu. Celkový maximální zábor PUPFL je odhadován na 0,7073 ha, přičemž zabírána bude okrajová část lesa – souvislá lesní plocha tedy nebude zásadně narušena.

Určitý zábor PUPFL lze předpokládat také v souvislosti s vymezením plochy X3, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, přičemž hlavním účelem vymezení této plochy je vyhledání vhodné lokality pro výstavbu rozhledny. Vzhledem k tomu, že plocha je vymezena v rozsahu souvislého lesního celku na Anenském vrchu, lze předpokládat zanedbatelný zábor PUPFL v řádu desítek m<sup>2</sup>.

Vyhodnocení záborů PUPFL je zobrazeno ve výkresu 3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.*

### 12.2.5 Návrh zalesnění

Územním plánem nejsou vymezeny plochy k zalesnění (plochy lesa). Zalesnění je umožněno v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití vybraných typů ploch (zejména zeleň – přírodního charakteru).

### 12.2.6 Ochrana lesa

V souvislosti s ochranou lesa je v řešeném území (zejména v plochách určených pro zástavbu – ve výčtu nejsou zahrnuty plochy veřejných prostranství, plochy zeleně apod.) omezeno umístování staveb v ochranném pásmu lesa. Do zastavěného území, zastavitelných ploch (Z4, Z5, Z6, Z10) a ploch přestavby (P1, P2) zasahuje ochranné pásmo lesa (50 m od hranice lesa).

Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb.). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především o to, aby nedocházelo k umístování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná pro minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem (omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod.). Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu

v mýtním věku (absolutní výšková bonita), upravená s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

## 13 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), v souladu s ustanovením § 10i odst. 3 uvedeného zákona, vydal stanovisko k Návrhu Zadání ÚP Sosnová, č. j. 84495/2015 doručené dne 22. 7. 2015, ve kterém uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z těchto důvodů bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Územního plánu Sosnová na životní prostředí – SEA a (dle ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona) Vyhodnocení vlivů Územního plánu Sosnová na udržitelný rozvoj území. Dotčeným orgánem byl vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000.

**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Sosnová na udržitelný rozvoj území je zpracováno v samostatném svazku, který je nedílnou součástí dokumentace Návrhu ÚP Sosnová. V samostatném svazku je přiloženo také Vyhodnocení vlivů Územního plánu Sosnová na životní prostředí – SEA.**

Následující kapitoly obsahují základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně návrhu stanoviska ke koncepci a návrhu požadavků k zapracování do ÚP Sosnová.

### 13.1 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů ÚP Sosnová na životní prostředí

Na základě uvedeného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, byl návrh ÚP Sosnová posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona. Posouzení zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D. (červenec 2016) a je samostatnou a nedílnou přílohou návrhu ÚP Sosnová.

Uvedené vyhodnocení obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Na základě rozboru vlivu koncepce ÚP Sosnová na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí změny ÚP Sosnová.

#### 13.1.1 Návrh požadavků k zapracování do ÚP Sosnová

- 1 Odebrat plochu Z12 (BV) z návrhu ÚP Sosnová.
- 2 Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.
- 3 Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.
- 4 Do podmínek pro pořízení územní studie X3 vložit podmínku minimalizace záboru PUPFL, přednostního využití ploch bezlesí a stávajících lesních lest.
- 5 Vymezit mezi plochou Z11 (TI) a účelovou komunikací plochu izolační zeleně, alternativně do podmínek pro rozhodování u plochy Z11 (TI) vložit podmínku realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6m podél přílehlé účelové komunikace.
- 6 Zmenšit rozsah plochy vymezením její východní poloviny jako plochy pro veřejnou zeleň. (Alternativně: Do podmínek pro pořízení územní studie X1 vložit podmínku členění ploch a vymezení ploch veřejné zeleně tak, aby byla zachována místa výhledu z účelové komunikace podél lesa na vrchu Dubina na obec a kostel sv. Kateřiny).

#### 13.1.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Sosnová

- 7 V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- 8 Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- 9 Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.

- 10 Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení.
- 11 Respektovat investice vložené do půdy – meliorační systém.
- 12 Při řešení stavby přeložky silnice I/11 upřednostňovat konkrétní záměr s nejmenším vlivem na PUPFL. Při realizaci stavby provádět nezbytně nutné kácení lesních porostů a mimolesních dřevin v období vegetačního klidu.
- 13 V plochách výroby respektovat kvalitu prostředí blízké obytné zástavby. Konkrétní záměry v plochách výroby a skladování v případě potřeby posoudit v hlukových a rozptylových studiích, aby bylo zajištěno splnění hygienických limitů.
- 14 Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střešů.
- 15 U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění odpadních vod.
- 16 V navazujících řízeních minimalizovat zábor lesních porostů a fragmentaci lesa.
- 17 Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

### 13.1.3 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Posuzovaný návrh Územního plánu Sosnová (dále jen ÚP Sosnová) byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha 2 – Vinohrady, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077.

Územní plán Sosnová představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 21. července 2015 (č.j: MSK 78072/2015) přihlédl zejména ke skutečnosti, že předmětem návrhu zadání je mimo jiné návrh na vymezení ploch pro bydlení, rekreaci, sportovní zařízení, občanské vybavení, služby, případně sociální zabezpečení, výrobu a skladování, dopravní a technickou infrastrukturu a dále zpřesnění průběhu záměrů vymezených nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR MSK, tj. D22 koridor silnice I/11 Horní Životice, přeložka; nadregionální biocentrum Cvilín NRBC 67; regionální biocentrum RBK 511.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal krajský úřad samostatně stanovisko dle § 45i č.j. MSK 13478/2015 ze dne 03.07.2015, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

**Významný nepříznivý vliv** – nebyl identifikován. Tento předpoklad je podmíněn úpravou návrhu územního plánu před jeho vydáním a odebráním z ÚP Sosnová plochy Z12 (BV), jejíž vymezení nemá zákonnou oporu.

**Nepříznivý vliv** – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro zastavitelné plochy Z7 (OS), Z13 (TI), Z15 (PV) a vizuální vlivy plochy Z2 (BV).

**Nevýznamný až nepříznivý vliv** – pod hranici nepříznivého vlivu byl vyhodnocen vliv na ZPF ploch Z1 (BV), Z2 (BV), Z4 (BV), Z5 (BV), Z8 (BV) a Z9 (PV), vliv koridoru DK1 pro přeložku silnice I/11 na lesní porosty a PUPFL a tím současně na les jako významný krajinný prvek.

**Příznivý vliv** – jako příznivý se předpokládá vliv ploch pro sport a tělovýchovu na veřejné zdraví (Z7 (OS)), vliv vymezení ploch veřejných prostranství pro prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty na bezpečnost a potažmo na veřejné zdraví (Z9 (PV), Z14 (PV), Z15 (PV)), vliv ploch pro izolační zeleň v intravilánu na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví (P2 (ZP), P3 (ZP)), vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod vytvořením předpokladů pro bezpečnou likvidaci odpadních vod (Z13 (TI)), vliv určení podmínek pro stavby v intravilánu obce (P1 (BV), Y1,2,3) na vizuální charakteristiky sídla. Pozitivní vlivy ÚP Sosnová přináší pro mnohé složky životního prostředí vymezení ploch krajinné zeleně, které mají potenciál kladných vlivů na kvalitu ovzduší a půdní fond snížením erozních vlivů, vytvoření podmínek pro protipovodňovou ochranu, prostupnost území a kladný vliv na flóru, faunu a územní systém ekologické stability.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako **nevýznamné až nulové**.

Souhrnně lze konstatovat, že vzhledem k životnímu prostředí pozitivní vlivy návrhu ÚP Sosnová převládají nad negativními. Návrh ÚP Sosnová je vyrovnaný z hlediska kladných vlivů na obyvatelstvo a jeho životní prostředí, sociálně-ekonomické podmínky a rekreační potenciál, nevytváří nepříznivé vlivy na živou a neživou přírodu a chrání harmonické působení sídla a jeho lokalizace v krajině. Územní plán Sosnová bude pro obec přínosem, splňuje požadavky na její rozvoj a současně nevytváří nadměrný tlak na vymezení nadbytečných zastavitelných ploch. Návrh územního plánu posiluje silné stránky řešeného území, respektuje potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitosti k udržitelnému rozvoji.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k Územnímu plánu Sosnová vydat souhlasné stanovisko:

#### 13.1.4 Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ke koncepci

##### „Územní plán Sosnová“

##### souhlasné stanovisko za následujících podmínek:

- 1 Odebrat plochu Z12 (BV) z návrhu ÚP Sosnová.
- 2 Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.
- 3 Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.
- 4 Do podmínek pro pořízení územní studie X3 vložit podmínku minimalizace záboru PUPFL, přednostního využití ploch bezlesí a stávajících lesních lest.
- 5 Vymezit mezi plochou Z11 (TI) a účelovou komunikací plochu izolační zeleně, alternativně do podmínek pro rozhodování u plochy Z11 vložit podmínku realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6m podél přílehlé účelové komunikace.
- 6 Zmenšit rozsah plochy vymezením její východní poloviny jako plochy pro veřejnou zeleň. *(Alternativně: Do podmínek pro pořízení územní studie X1 vložit podmínku členění ploch a vymezení ploch veřejné zeleně tak, aby byla zachována místa výhledu z účelové komunikace podél lesa na vrchu Dubina na obec a kostel sv. Kateřiny).*

#### 13.2 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů ÚP Sosnová na soustavu Natura 2000 (evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti)

V řešeném území není vymezena žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku k Návrhu Zadání ÚP Sosnová konstatoval, že předložený návrh zadání nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí; proto vyhodnocení vlivů ÚP Sosnová na soustavu Natura 2000 nebylo zpracováno.

#### 13.3 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů ÚP Sosnová na udržitelný rozvoj území (kapitoly C – F)

Řešení ÚP Sosnová vychází z principů udržitelného rozvoje – zajišťuje v maximální míře ochranu volné krajiny a jejich přírodních hodnot, vytváří podmínky pro zlepšování životního prostředí na území obce, dotváří sídelní a urbanistickou strukturu využitím vnitřních rezerv sídel pro novou výstavbu, čímž posiluje sociální soudržnost obyvatel a roli lokální

komunity. Při navrhovaném rozvoji jsou vytvářeny podmínky pro efektivní využívání veřejné infrastruktury a pro hospodářský rozvoj odpovídající významu a možnostem obce.

Územní plán Sosnová vytváří podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj území ve všech oblastech (sociální, ekonomická, přírodní). Navržený rozvoj zohledňuje předpoklady rozvoje obce na základě dosavadního vývoje demografického, ekonomického, a na základě analýz zpracovaných v nejrůznějších oblastech (krajské koncepční dokumenty a další dostupné podklady) a na základě mezioborové koordinace stanovuje podmínky pro příznivý rozvoj všech složek území směřující k naplňování principů udržitelného rozvoje území v horizontu návrhového období do roku 2030.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Územní plán Sosnová vytváří podmínky pro řešení aktuálních problémů a vývojových disparit specifikovaných v rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP SO ORP Opava a navržená koncepce rozvoje směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje území obce. Územní plán reaguje na zjištěné výsledky SWOT analýzy a vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizaci záměrů obsažených v Územním plánu Sosnová nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení v obci ani ke snížení rekreačního potenciálu území. Naopak ÚP Sosnová vytváří podmínky pro výrazné posílení sociálního pilíře (vymezením zastavitelných ploch a rozvojem technické vybavenosti obce, služeb a občanského vybavení), zvýšení atraktivity obce pro turistiku a cestovní ruch (které mohou podpořit identitu obce, sounáležitost obyvatel s obcí, lokální podnikatelské aktivity apod.), posílení hospodářského pilíře s ohledem na charakter, velikost a význam obce (rozvoj výrobních aktivit ve stávajících areálech, rozvoj drobných ekonomických aktivit lokálního významu v obytném území sídla Sosnová apod.). ÚP zajišťuje ochranu a rozvoj prvků environmentálního pilíře, jehož vyšší stabilita představuje rámec budoucího příznivého rozvoje obce a posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.

Podrobné požadavky na úpravy Návrhu ÚP Sosnová v zájmu ochrany životního prostředí jsou obsaženy v dokumentaci „Posouzení vlivů Územního plánu Sosnová na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dokumentace SEA).“

## 14 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Sosnová Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Sosnová, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

**souhlasné stanovisko**

**suplatněním následujících požadavků k zajištění**

**minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:**

- I. Odebrat plochu Z2, Z7 a Z12 (BV) z návrhu ÚP Sosnová.
- II. Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.
- III. Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.
- IV. Do podmínek pro pořízení územní studie X3 vložit podmínku minimalizace záboru PUPFL, přednostního využití ploch bezlesí a stávajících lesních cest.
- V. Vymežit mezi plochou Z11 (TI) a účelovou komunikací plochu izolační zeleně, alternativně do podmínek pro rozhodování u plochy Z11 (TI) vložit podmínku realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6m podél přilehlé účelové komunikace.
- VI. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, do nichž zasahuje ÚSES, budou doplněny takto:

**(1) Pro plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:**

přípustné využití:

**a** skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

podmínky prostorového uspořádání:

**b** maximální výška zástavby: 3 m; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. výška zástavby 0 m

**c** koeficient maximálního zastavění pozemku: 0,1; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je koeficient maximálního zastavění pozemku stanoven 0

**d** maximální velikost zastavěné plochy objektu: 20 m<sup>2</sup>; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. velikost zastavěné plochy objektu 0 m<sup>2</sup>

**(2) Pro plochy zemědělské – orná půda (NZ1)** stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

**e** skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

podmíněně přípustné využití:

**f** stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu v dané ploše nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví v nezastavěném území (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.) za podmínky, že budou umístěny mimo skladebné části ÚSES

**g** oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky zachování dosavadní prostupnosti území po stávajících cestách; ve skladebných částech ÚSES za podmínky, že se jedná o dočasné oplocení (např. po dobu ochrany sazenic)

podmínky prostorového uspořádání:

**h** maximální výška zástavby: 6 m; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. výška zástavby 0 m

**i** maximální velikost zastavěné plochy objektu: 40 m<sup>2</sup>; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. velikost zastavěné plochy objektu 0 m<sup>2</sup>

**(3) Pro plochy zemědělské – sady (NZ2)** stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

**j** skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí

(zalesnění, zatravnění)

**(4) Pro plochy lesní (NL)** stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

**k** skladebné části územního systému ekologické stability na lesní půdě s mimoprodukční funkcí (s preferováním podrostního hospodaření a původních druhů dřevin)

Tabulková část ÚSES, která je obsažena v kapitole 11.16 Odůvodnění ÚP Sosnová, bude doplněna o prostorové charakteristiky jednotlivých skladebných částí. Projektant ÚSES, který je držitelem autorizace ČKA A.3.1., se kterým bylo řešení ÚSES konzultováno, bude uveden v autorském týmu.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 25. 8. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 12. 9. 2016 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Sosnová koordinované stanovisko č. j. MSK 110610/2016 ze dne 6. 10. 2016 a dne 7. 3. 2017 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 20011/2017, kterým se mění bod 6/ a 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 8. 3. 2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Sosnová dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (červen 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (červenec 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Sosnová.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, Ph.D., červenec 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, tak jak je předkládán, neznamená z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv. Tento předpoklad je podmíněn úpravou návrhu územního plánu před jeho vydáním a odebráním z ÚP Sosnová plochy Z12 (BV), jejíž vymezení nemá zákonnou oporu.

Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF v lokalitách, které si vyžadají zábor půd v II. třídě ochrany ZPF. Tento zábor je ve všech takto vymezených plochách (s výjimkou plochy Z12 (BV) a okrajového záboru v ploše Z8 (BV)) zdůvodněn záměrem veřejně prospěšné stavby. Rovněž vymezení ploch přírodních a ploch krajinné zeleně si vyžadá změnu zemědělského půdního fondu. Tyto plochy naopak zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou i kladný vliv na snížení eroze půd. Jako druhý potenciálně nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv vymezení plochy Z2 (BV) na vizuální charakteristiky území/krajinný ráz.

Z vyhodnocení vyplývá, že pozitivní vlivy návrhu ÚP Sosnová převládají nad negativními. Pozitivní vlivy ÚP Sosnová přináší pro mnohé složky životního prostředí vymezení ploch krajinné zeleně, které mají potenciál kladných vlivů na kvalitu ovzduší a půdní fond snížením erozních vlivů, vytvoření podmínek pro protipovodňovou ochranu, prostupnost území a kladný vliv na flóru, faunu a územní systém ekologické stability.

Za kumulovaný vliv lze považovat zábor zemědělského půdního fondu, synergické vlivy nebyly zjištěny. V SEA vyhodnocení byly navrženy opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, z nichž požadavky, relevantní pro fázi územního plánování, jsou uvedeny v tomto stanovisku pod body II. – V., částečně také v bodě I.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Sosnová byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Nesouhlasy a požadavky byly vyřešeny v rámci navazujících stanovisek. Z předložených stanovisek vyplynuly požadavky uvedené v tomto stanovisku pod body I. a VI.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (MSK 13478/2015 ze dne 3. 7. 2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. Eduard Žaluda (červen 2016); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z července 2016 je Ing. Marie Skybová, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

## 15 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO

Stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona bylo v Návrhu ÚP Sosnová zohledněno. Návrh požadavků k zapracování vyplývajících z dokumentace vyhodnocení vlivů ÚP Sosnová na životní prostředí (SEA, Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91 Štítina, oprávněná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) byl akceptován a jednotlivé požadavky byly do řešení ÚP Sosnová zapracovány tímto způsobem:

- ad I. Odebrat plochu Z2, Z7 a Z12 (BV) z návrhu ÚP Sosnová.*  
Zastavitelné plochy Z2, Z7 a Z12 byly z návrhu ÚP Sosnová odebrány.
- ad II. Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.*  
Zastavitelná plocha Z8 je navržena na půdě III. třídy ochrany, pouze její malá část (0,008 ha) této zastavitelné plochy se dotýká půdy II. třídy ochrany. S ohledem na zanedbatelný rozsah záboru zemědělských půd II. třídy ochrany nebyla plocha Z8 nijak upravována.
- ad III. Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.*  
Zbytková plocha NZ1 v prostoru mezi lesními plochami, stávající komunikací a navrhovaným veřejným prostranstvím Z15a byla ponechána se způsobem využití NZ1, který umožňuje realizaci krajinné zeleně představující přirozený přechod mezi lesem a zemědělskou krajinou.
- ad IV. Do podmínek pro pořízení územní studie X3 vložit podmínku minimalizace záboru PUPFL, přednostního využití ploch bezlesí a stávajících lesních cest.*  
Podmínka byla doplněna do výčtu podmínek pro pořízení územní studie X3.
- ad V. Vymezit mezi plochou Z11 (TI) a účelovou komunikací plochu izolační zeleně, alternativně do podmínek pro rozhodování u plochy Z11 (TI) vložit podmínku realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6m podél přilehlé účelové komunikace.*  
Podmínka realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6 m podél přilehlé účelové komunikace byla doplněna do podmínek pro rozhodování v ploše Z11.
- ad VI. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, do nichž zasahuje ÚSES, budou doplněny.*  
Podmínky využití byly doplněny pro plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP), plochy zemědělské – orná půda (NZ1), plochy zemědělské – sady (NZ2) a plochy lesní (NL).
- ad Tabulková část ÚSES, která je obsažena v kapitole 11.16 Odůvodnění ÚP Sosnová, bude doplněna o prostorové charakteristiky jednotlivých skladebných částí. Projektant ÚSES, který je držitelem autorizace ČKA A.3.1., se kterým bylo řešení ÚSES konzultováno, bude uveden v autorském týmu.*  
Tabulková část ÚSES byla doplněna dle požadavku, autorizovaný projektant ÚSES byl uveden v autorském týmu, řešení ÚSES včetně úprav po společném jednání byly s projektantem konzultovány.

## 16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V souladu s ust. § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona mohou v rámci řízení o vydání územního plánu podat námitky proti návrhu územního plánu pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Zastupitelstvo obce Sosnová, jako orgán příslušný k vydání opatření obecné povahy, v souladu se zněním § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o podaných námitkách tak, jak je uvedeno dále.

### ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

V rámci veřejného projednání konaného dne 10.07.2017, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 30.05.2017 pod zn.: MMOP 61328/2017/HAUP/WeJ vyvšešením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany vlastníků pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námitky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do **17.07.2017**.

**V této lhůtě byla uplatněna níže uvedená námitka:**

#### 1. námitka Ředitelství silnic a dálnic ČR

dopisem zn. 001415/11300/2017 ze dne 29.07.2017 doručený dne 04.07.2017

**Znění námítky č. 1**

CITACE:

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Sosnová vznášíme jako oprávněný investor podle stavebního zákona § 52 odst. 2 následující námítky:

**Upravit koridor DK1 pro přeložku silnice 1/11****Odůvodnění:**

Od společného jednání o návrhu předmětného územního plánu Sosnová, ke kterému jsme se vyjádřili spisem č. j. 009325/11300/2016 ze dne 4. října 2016, byla dokončena technická studie „Sil. 1/11 Opava - Bruntál, studie modernizace tahu“ zpracovaná firmou SHB, akciová společnost. V této studii byla upravena osa trasy přeložky silnice 1/11 mezi km 229,27 - 231,75, tedy v místě, kde tato přeložka zasahuje do k. ú. Sosnová. Proto požadujeme koridor šíře 100 m upravit, aby osa přeložky silnice 1/11 byla uprostřed tohoto koridoru, tzn., aby **koridor byl vymezen v šíři 50 m od osy budoucí přeložky silnice 1/11 dle výše uvedené studie.**

K ostatním částem návrhu územního plánu Sosnová nemáme připomínky.

**Rozhodnutí o námítce:**

**Zastupitelstvo obce námítce vyhovuje.** Koridor pro přeložku silnice I/11 se v dokumentaci upraví, tj. vymezí se v požadované šíři 50 m od osy budoucí přeložky silnice.

**Odůvodnění:**

Menší šířka koridoru přeložky silnice I/11 má za důsledek menší zásah do vlastnických práv, soukromých zájmu.

**17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

V souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona může v rámci řízení o vydání územního plánu každý uplatnit připomínky k návrhu územního plánu, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Zastupitelstvo obce Sosnová, jako orgán příslušný k vydání opatření obecné povahy, v souladu se zněním § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se uplatněnými připomínkami vypořádalo tak, jak je uvedeno dále.

**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky k návrhu mohly být uplatněny jednak dle § 50 odst. 2 s 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a následně pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Obě dvě možnosti byly oznámeny veřejnou vyhláškou ze dne 18.08.2017 zn.: MMOP 94517/2016/HAUP/WeJ a vyhláškou ze dne 30.05.2017 zn.: MMOP 61328/2017/HAUP/WeJ, které byly vyvěšeny fyzicky na úřední desce pořizovatele a Obecního úřadu obce Sosnová po dobu min. 15 dnů, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Současně byly obě možnosti společně s dotčenými orgány jednotlivě oznámeny dalším organizacím podílejícím se na ochraně veřejných zájmů a známým správcům technické a dopravní infrastruktury, kdy jejich uplatněná podání jsou vyhodnocena jako připomínky.

**Připomínky uplatněné podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona (termín do 12.10.2016)**

Jednotlivě bylo jednání o návrhu územního plánu a možnosti uplatnit připomínky oznámeno následujícím adresátům, kdy uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Sosnová jsou uvedeny následovně:

- ⇒ Krajský úřad MSK, odbor územ. plánování, staveb. řádu a kultury, 28. Října 117, Ostrava 702 18
- ⇒ Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- ⇒ Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- ⇒ Správa železniční dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudová 1, Olomouc 772 58
- ⇒ Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava
- ⇒ Česká geologická služba, Klárov 3, Praha 118 21
- ⇒ Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava
- ⇒ Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava

- ⇒ ČEZ, Distribuce a.s., Teplická 874/8 Děčín IV- Podmokly 405 02
- ⇒ ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ⇒ **RWE a.s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava**
- ⇒ Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- ⇒ Obec Brumovice
- ⇒ Obec Velké Heraldice
- ⇒ Obec Lichnov
- ⇒ Obec Horní Životice
- ⇒ Město Horní Benešov

---

**Ředitelství silnic a dálnic ČR** (dopis zn.: 009325/11300/2016 ze dne 04.10.2016 doručený 07.10.2016)

*K návrhu zadání předmětného územního plánu Sosnová jsme se vyjádřili spisem č.j. 005124/11300/2015 ze dne 7. července 2015, ve kterém jsme požadovali do návrhu předmětného ÚP zpracovat koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby pro záměr přeložky silnice I/11 v severním obchvatu Horních Životic v šířce 50 m od osy budoucí přeložky (celkem 100 m), který zasahuje do jižní části katastrálního území Sosnová.*

*Vzhledem k tomu, že náš výše uvedený požadavek týkající se zpracování koridoru pro přeložku silnice I/11 byl do návrhu územního plánu Sosnová zpracován, nemáme k předloženému návrhu územního plánu Sosnová připomínky.*

---

**Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

---

---

**Národní památkový ústav** (dopis zn.: NPÚ-381/66738/2016 ze dne 04.10.2016 doručený 11.10.2016)

*Posuzovaný Územní plán Sosnová se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem územního plánu **souhlasí**.*

**Odůvodnění**

*Do územního plánu byly zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění. Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možностям daných stavebním zákonem.*

**Upozorňujeme,**

*že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPU, informační systém na adrese <http://isad.npu.cz/>.*

---

**Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

---

**Česká geologická služba, správa oblastních geologů** (dopis zn.: ČGS-441/16/1297\*SOG-441/584/2016 ze dne 08.09.2016 doručený dne 08.09.2016)

---

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Magistrátu města Opavy - odborem hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 94398/2016/HAUP/WeJ ze dne 18. srpna 2016, informována o společném jednání o návrhu Územního plánu obce Sosnová.

Na základě oznámení Magistrátu města Opavy, čj. MMOP 67189/2015/HAUP/WeJ ze dne 10. června 2015, se ČGS vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/15/1039\*SOG-441/382/2015 ze dne 17. července 2015 k návrhu zadání Územního plánu obce Sosnová.

S odvoláním na své výše uvedené předchozí stanovisko, v němž ČGS doporučuje respektovat poddolované území ve sledované oblasti, ČGS neuplatňuje v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu obce Sosnová žádné další připomínky.

---

#### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

---

**Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava** (dopis zn.: 9773/V018804/2016/PA ze dne 30.08.2016 doručený 05.09.2016)

---

Vzhledem ke skutečnosti, že se v obci sosnová nenachází vodovodní kanalizační řady v majetku, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Sosnová námitek.

---

#### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

---

**RWE a. s.** (dopis zn.: 5001366217 ze dne 25.08.2016 doručený 01.09.2016) sdělujeme následující stanovisko:

---

Při respektování stanoviska č. 5001137499 nemáme dalších připomínek.

---

#### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

---

#### **Připomínky uplatněné podle § 52 odst. 3 stavebního zákona (termín do 17.07.2017)**

V rámci veřejného projednání konaného dne 10.07.2017, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 30.05.2017 pod zn.: MMOP 61328/2017/HAUP/WeJ vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany veřejnosti podat připomínky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do **17.07.2017**. Uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Sosnová jsou uvedeny následovně (**zvýraznění značí uplatnění připomínky, a to v termínu**):

- ⇒ Krajský úřad MSK, odbor územ. plánování, staveb. řádu a kultury, 28. Října 117, Ostrava 702 18
- ⇒ Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- ⇒ **Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno**
- ⇒ Správa železniční dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudová 1, Olomouc 772 58
- ⇒ **Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava**
- ⇒ **Česká geologická služba, Klárov 3, Praha 118 21**
- ⇒ **Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava**
- ⇒ **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava**
- ⇒ ČEZ, Distribuce a.s., Teplická 874/8 Děčín IV- Podmokly 405 02

- ⇒ ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ⇒ **RWE a.s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava**
- ⇒ **Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava**
- ⇒ Obec Brumovice
- ⇒ Obec Velké Heraltice
- ⇒ Obec Lichnov
- ⇒ Obec Horní Životice
- ⇒ Město Horní Benešov

---

**Ředitelství silnic a dálnic ČR** (dopis zn.: 001415/11300/2017 ze dne 29.06.2017 doručený 04.07.2017)

VYHODNOCENO JAKO NÁMITKA, OPRAVNĚNÝ ONVESTOR.

---

**Národní památkový ústav** (dopis zn.: NPÚ-381/43291/2017 ze dne 30.05.2017 doručený 10.07.2017)

Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj Posuzovaný Územní plán Sosnová se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem územního plánu **souhlasí**.

---

**Vyhodnocení**

Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.

---

**Česká geologická služba, správa oblastních geologů** (dopis zn.: ČGS-441/17/0756\*SOG-441/409/2017 ze dne 30.06.2017 doručený dne 03.07.2017)

K návrhu Územního plánu Sosnová a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:

**Textová část Územního plánu Sosnová**

str. 13, kap. 5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ, část 5.8 Dobývání ložisek nerostných surovin

V rámci předkládaného ÚP se sice v zájmovém území nenachází žádné ložisko nerostných surovin, dobývací prostor ložiska, chráněné ložiskové území nerostných surovin, ale **ČGS zde eviduje poddolované území 4429 Sosnová-Froblov**. K výčtu požadavků, které je nutné respektovat, **ČGS doporučuje doplnit** také evidované poddolované území, neboť je limitem území.

**Textová část Odůvodnění Územního plánu Sosnová**

str. 98–99, kap. AD 5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ, část Geomorfologické a geologické podmínky

**Geologická charakteristika území je nepřesná, proto ČGS doporučuje text upravit následujícím způsobem:**

Z geologického hlediska celé zájmové území spadá do regionu moravskoslezské paleozoikum. Uprostřed plochy k. ú. Sosnová vystupují na povrch sedimenty ponikevského souvrství, které jsou součástí tektonicky omezeného pásma šternbersko-hornobenešovského pruhu. Jsou tvořeny křemitými břidlicemi s vložkami černých silicitů stáří devon–spodní karbon, resp. famenn až tournai. Šternbersko-hornobenešovský pruh odděluje sedimenty západojesenického a východojesenického kulmu

(cyklicky střídající se droby, prachovce a jílovité břidlice), resp. v zájmovém území to jsou sedimenty hornobenešovského a moravického souvrství spodnokarbonského stáří). Kulmské sedimenty jsou překryty pokryvnými útvary kvartéru. V zářezech a při úpatí svahů to jsou kamenité až hlinitokamenité a písčitohlinité až hlinitopísčité svahové a splachové sedimenty a v údolní nivě potoka Hořiny a bezejmenných přítoků písčitohlinité povodňové sedimenty.

## ZÁVĚR

Česká geologická služba, po prostudování příslušných podkladů, tímto stanoviskem konstatuje, že kromě doplňujících informací v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Sosnová a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území **neuplatňuje připomínky.**

## Vyhodnocení

**Zastupitelstvo** připomínce týkající se doplnění textové části Územního plánu Sosnová kapitoly 5.8 *Dobývání ložisek nerostných surovin nerostných surovin o poddolované území 4429 Sosnová-Froblův* se

### NEVYHOVUJE,

neboť v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), je poddolované území respektováno a vymezeno jako limit využití území a je vyznačeno ve výkrese 1 *Koordinační výkres a nemůže být součástí textové části, o které rozhoduje zastupitelstvo obce Sosnová.*

Připomínce týkající se zpřesnění textové části odůvodnění se

### VYHOVUJE,

**Textová část kapitoly kap. AD 5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH.....se doplní o následující text** “ Z geologického hlediska celé zájmové území spadá do regionu moravskoslezské paleozoikum. Uprostřed plochy k. ú. Sosnová vystupují na povrch sedimenty ponikevského souvrství, které jsou součástí tektonicky omezeného pásma šternbersko-hornobenešovského pruhu. Jsou tvořeny křemitými břidlicemi s vložkami černých silicitů stáří devon–spodní karbon, resp. famenn až tournai. Šternbersko-hornobenešovský pruh odděluje sedimenty západojesenického a východojesenického kulmu (cyklicky střídající se droby, prachovce a jílovité břidlice), resp. v zájmovém území to jsou sedimenty hornobenešovského a moravického souvrství spodnokarbonského stáří). Kulmské sedimenty jsou překryty pokryvnými útvary kvartéru. V zářezech a při úpatí svahů to jsou kamenité až hlinitokamenité a písčitohlinité až hlinitopísčité svahové a splachové sedimenty a v údolní nivě potoka Hořiny a bezejmenných přítoků písčitohlinité povodňové sedimenty.”

**Lesy ČR s.p.** (dopis zn.: 1122958 ze dne 19.06.2017 doručení 22.06.2017)

*Lesy České republiky, s.p. Lesní správa Opava nesouhlasí se zařazením lesních pozemků s právem hospodařit pro LČR, s.p. do kategorie objektů ÚSES a to z důvodu, že dle zákona o lesích 289/1995 Sb. se jedná o lesní pozemky, které svým způsobem samy o sobě plní funkci ÚSES.*

*Dále nemáme námitek k projednání návrhu ÚP Sosnová za předpokladu, že veškeré návrhy budou vedeny mimo lesní pozemky a komunikace ve správě ČR s právem hospodařit pro LČR s.p.*

## Vyhodnocení

**Připomínce nebylo vyhověno.**

### Odůvodnění:

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, který se v územním plánu navrhuje právě pro zajištění ekologické stability v území. Ochrana vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Je-li lesní pozemek součástí tohoto systému (biocentrem nebo biokoridorem) a plní svou funkci, jak je uvedeno v připomínce, nelze jej vyčlenit jen z důvodu, že je to lesní pozemek. Většina území obce Sosnova je pokryta lesy a toto společenstvo je pro dané území základním typem pro tvorbu systému ekologické stability a nelze se tak návrhem prvků systému ekologické stability vyhnout lesním pozemkům. Územní systém ekologické stability je v návrhu územního plánu řešen velice logicky. Vypuštěním lesních pozemků z návrhu systému ekologické stability by došlo k vážnému narušení systému, primární funkce přírody a krajiny jako ekologického

prvku, zároveň by nebyla zajištěna ochrana těchto funkcí. Územní plán řeší celé území návrhem koncepce rozvoje, ochrany území převážně rozčleněním do ploch s rozdílným způsobem využití, nelze tedy z návrhu územního plánu vyčlenit lesní pozemky ani komunikace.

**Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava** (dopis zn.: 9773/V014168/2017/CH ze dne 09.06.2017 doručený 16.06.2017)

*V obci Sosnová se nenachází vodovodní a kanalizační řady v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.*

#### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

**RWE a. s.** (dopis zn.: 5001546524 ze dne 11.07.2017 doručený 20.07.2016)

*K tomuto sdělujeme následující stanovisko:*

*K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky, již jsme se vyjádřili dříve.*

#### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

**Povodí Odry** (dopis zn.: 08449/9231/0.613/2017 ze dne 19.06.2017 doručený 27.06.2017)

Řešené území tvoří k.ú. Sosnová, kde se v naší správě nachází Heřmanický potok a vodní tok Hořina včetně většiny jeho přítoků s výjimkou bezejmenného toku IDVT 10211550, který je ve správě státního podniku Lesy ČR. Záplavová území těchto drobných vodních toků nám ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v současné době nejsou známa.

Stávající koncepce zásobování pitnou vodou a stávající koncepce likvidace splaškových vod v septicích a žumpách zůstane zachována. Výhledově je uvažováno s vybudováním kanalizační sítě zaústěné na ČOV, pro jejíž realizaci je vymezena zastavitelná plocha Z13 ve východní části obce. Územním plánem bude mimo jiné podporována realizace přírodě blízkých revitalizačních opatření na vodních tocích (rozvolnění koryta, průtočné tůně apod.), umožněna realizace protipovodňových opatření (suché nádrže, rybníky, retenční nádrže apod.), terénních úprav (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky) a úprav koryt vodních toků (prahy, stupně, přehrážky), dále budou chráněny plochy přirozených rozlivů vodních toků a zvyšována retenční schopnost krajiny. Realizace protipovodňových, protierozních a revitalizačních opatření je umožněna v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách zeleně – přírodního charakteru, plochách vodních a vodohospodářských, plochách lesních a v plochách zemědělských.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Proti návrhu Územního plánu Sosnová nemáme námitek.
- Plánem dílčího povodí Horní Odry (II. plánovací období, 2016 – 2021) nejsou v daném území navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.

#### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

## 18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Obsah textové části odůvodnění ÚP:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	3
2	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ .....	8
2.1	Základní údaje o obci .....	8
2.2	Postavení obce v systému osídlení .....	8
2.3	Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury.....	10
2.4	Širší vztahy ÚSES a další přírodní systémy .....	10
2.5	Účast ve sdružení obcí.....	11
3	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	11
4	VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	11
4.1	Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje .....	11
4.2	Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	16
4.3	Soulad územního plánu se strategickými a rozvojovými dokumenty .....	29
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	29
5.1	Soulad s cíli územního plánování.....	29
5.2	Soulad s úkoly územního plánování .....	30
6	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	33
7	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	33
7.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	33
7.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu .....	33
8	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 PÍSM A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA	49
9	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	51
10	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	70
10.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	70
10.2	Vývoj počtu obyvatel, domů a bytů.....	70
10.3	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených ve schválené ÚPD obce .....	76
10.4	Vyhodnocení podaných žádostí o změnu ÚPD (žádosti obce a soukromých vlastníků) a způsob jejich vypořádání	77
10.5	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	78
11	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.....	79
11.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území.....	80
11.2	Odůvodnění vymezení řešeného území.....	80
11.3	Odůvodnění koncepce rozvoje území obce.....	80
11.4	Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	83
11.4.1	Ochrana urbanistických, architektonických a kulturních hodnot.....	83
11.4.2	Ochrana přírodních hodnot a zdrojů.....	84
11.4.3	Ochrana civilizačních a technických hodnot.....	85
11.4.4	Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky .....	86
11.5	Odůvodnění urbanistické koncepce .....	88

11.6	Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně.....	90
11.7	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch .....	91
11.8	Odůvodnění vymezení ploch přestavby .....	93
11.9	Odůvodnění vymezení koridorů .....	94
11.10	Odůvodnění koncepce občanského vybavení .....	94
11.11	Odůvodnění koncepce veřejných prostranství.....	94
11.12	Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury .....	95
11.12.1	Doprava silniční.....	96
11.12.2	Veřejná hromadná doprava .....	98
11.12.3	Komunikace pro pěší a cyklisty .....	98
11.13	Odůvodnění koncepce technické infrastruktury .....	100
11.13.1	Zásobování vodou .....	100
11.13.2	Kanalizace a odstraňování odpadních vod .....	101
11.13.3	Zásobování elektrickou energií .....	103
11.13.4	Zásobování plynem .....	104
11.13.5	Nakládání s odpady .....	105
11.13.6	Telekomunikace a radiokomunikace.....	106
11.14	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	107
11.14.1	Východiska - přírodní podmínky v území .....	107
11.14.2	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	109
11.15	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů změn v krajině.....	110
11.16	Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability .....	111
11.17	Odůvodnění zásad prostupnosti krajiny .....	114
11.18	Odůvodnění protierozních a revitalizačních opatření v krajině .....	115
11.19	Odůvodnění stanovení ochrany před povodněmi .....	115
11.20	Odůvodnění rozvoje rekreace a cestovního ruchu .....	116
11.21	Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin .....	117
11.22	Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití) .....	117
11.23	Odůvodnění základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	122
11.24	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	124
11.25	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	125
11.26	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření.....	126
11.27	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	126
11.28	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	126
11.29	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie .....	127
11.30	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu .....	128
11.31	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území.....	128
11.32	Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb .....	128
12	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	129
12.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond .....	129
12.1.1	Hranice zastavěného území .....	129
12.1.2	Struktura využití pozemků .....	129
12.1.3	Pedologické podmínky, uspořádání ZPF v území .....	129
12.1.4	Pozemkové úpravy.....	130
12.1.5	Investice do půdy .....	130
12.1.6	Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření.....	130
12.1.7	Prostupnost krajiny a zemědělské účelové komunikace .....	130
12.1.8	Zemědělská prvovýroba .....	130
12.1.9	Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu.....	131
12.1.10	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám .....	131

<b>12.2</b>	<b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa .....</b>	<b>133</b>
12.2.1	Aktuální stav lesa .....	133
12.2.2	Přírodní lesní oblast (PLO), lesní vegetační stupeň (LVS) .....	133
12.2.3	Kategorie lesů .....	134
12.2.4	Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa .....	134
12.2.5	Návrh zalesnění.....	134
12.2.6	Ochrana lesa .....	134
<b>13</b>	<b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>135</b>
<b>13.1</b>	<b>Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů ÚP Sosnová na životní prostředí .....</b>	<b>135</b>
13.1.1	Návrh požadavků k zapracování do ÚP Sosnová .....	135
13.1.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Sosnová .....	135
13.1.3	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	136
13.1.4	Návrh stanoviska ke koncepci .....	137
<b>13.2</b>	<b>Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů ÚP Sosnová na soustavu Natura 2000 (evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti) .....</b>	<b>137</b>
<b>13.3</b>	<b>Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů ÚP Sosnová na udržitelný rozvoj území (kapitoly C – F)....</b>	<b>137</b>
<b>14</b>	<b>STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 .....</b>	<b>138</b>
<b>15</b>	<b>SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO .....</b>	<b>141</b>
<b>16</b>	<b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>141</b>
<b>17</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>142</b>
<b>18</b>	<b>OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>148</b>
	<b>PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK .....</b>	<b>151</b>
	<b>PŘÍLOHA Č. 2 – TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND .....</b>	<b>152</b>

## Obsah grafické části odůvodnění ÚP:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Koordináční výkres	1 : 5 000
2	Výkres širších vztahů	1 : 5 000
3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

## PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	Jmenovitá světlost
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k. ú.	katastrální území
KÚ	Krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LVS	lesní vegetační stupeň
MSK	Moravskoslezský kraj
NRBC	nadregionální biocentrum
OP	ochranné pásmo
OŽP	odbor životního prostředí
PLO	přírodní lesní oblast
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RKS	radiokomunikační středisko
RS	regulační stanice
RSS	radiové směrové spoje
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	středotlaký (plynovod)
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
vn	vysoké napětí
vvv	velmi vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	vysokotlaký (plynovod)
zvn	zvláště vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

**PŘÍLOHA Č. 2 – TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ  
NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Ozn. plochy (lokality)	Číslo záboru	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Katastrální území
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
<b>PLOCHY BYDLENÍ</b>																
Z1	1	BV	0,378	0,378								0,378				Sosnová
Z4	4	BV	0,849	0,5499					0,2991				0,849		0,7027	
Z5	5	BV	0,4795						0,4795			0,3085	0,171			
	6		0,4535	0,4535									0,4535			
Z6	-															
Z8	8	BV	2,8517	0,4582			0,0349	1,8955	0,4631		0,008	2,8437				
P1	-	BV														
<b>Σ</b>			5,0117	1,8396	0	0	0,0349	1,8955	1,2417	0	0,008	3,5302	1,4735	0	0,7027	
<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b>																
Z10	-	OX														
<b>Σ</b>			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</b>																
Z3	30	ZV	0,3852	0,0574					0,3278		0,0047			0,3805		Sosnová
	31		0,2235					0,2235					0,2235			
Z9	9	PV	0,1308				0,1308			0,0011	0,1297					
Z14	14	PV	0,041	0,041							0,041					
Z15a	15	PV	0,1625	0,1625							0,0812		0,0813		0,0816	
	16		0,2109	0,2109							0,2109					
	17		0,3321	0,3321							0,1303	0,0182	0,1836			
Z15b	18	PV	0,3135				0,3135			0,204	0,1095					
Z15c	19	PV	0,2231				0,2231			0,1247	0,0984					
<b>Σ</b>			2,0226	0,8039	0	0	0	0,6674	0,5513	0	0,7569	0,3968	0,2649	0,604	0,0816	
<b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</b>																
Z11	10	TI	0,2846	0,2846							0,2846					Sosnová
Z13	13	TI	0,3691	0,3691							0,2769	0,0922		0,0368		
<b>Σ</b>			0,2846	0,2846	0	0	0	0	0	0	0,2846	0	0	0	0	

PLOCHY ZELENĚ															
K1	20	ZP	1,5951	1,5951								1,5951		1,4049	Sosnová
K2	21	ZP	0,3527	0,3125				0,0402	0,2123	0,1404				0,2113	
	22		0,025				0,025	0,025					0,0221		
	23		0,0088				0,0088	0,0088					0,0079		
K3	24	ZP	0,2184	0,2184					0,2184					0,2184	
	25		0,0579	0,0579				0,0297	0,0282				0,0579		
	26		0,3969				0,3969	0,3207	0,0762				0,2615		
	27		0,0301	0,0301					0,0301						
K4	28	ZP	1,1086	1,1086				0,5146				0,594			
K5	29	ZP	1,3057	1,3057				0,2737	1,032				0,8632		
P2	-	ZP													
P3	-	ZP													
Σ			5,0992	4,6283	0	0	0	0	0,4709	0	1,6032	1,3069	1,5951	0,594	3,0472
Σ			12,418	7,5564	0	0	0,0349	2,5629	2,2639	0	2,6527	5,2339	3,3335	1,198	3,8315